

УСОВ С.А. студ. гр. МЭД-10с
Науч. руков.: Костюк И.С., к.т.н., доц.
ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет
г.Донецк

ОБОСНОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВНОГО НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Актуальность. Интеллектуальная собственность, как и любой другой вид собственности, часто является объектом противоправных действий со стороны третьих лиц и соответственно нуждается в правовой защите и в управлении этим процессом.

Проблемы охраны интеллектуальной собственности сегодня вышли в мире на первый план, т.к. вследствие ускорения темпов развития технических систем и увеличения объема интеллектуальной собственности, которая задействована в формировании современной мировой экономики. Интеллектуальная собственность все чаще становится объектом, из-за которого образуются политические проблемы в государстве, связанные с уровнем экономической его безопасности [1, с. 5–6]. Сегодня приходится учитывать, что во многих развитых странах уже сформировалась отрегулированная система охраны интеллектуальной собственности. К сожалению, в нашей стране проблемы с этой системой существуют. Найти их разрешение нам еще предстоит в будущем, поэтому Украина не может считаться цивилизованной страной, имея такой низкий уровень охраны интеллектуальной собственности. И тем более с таким положением дел не может быть принятой в структуру Европейского Союза.

Большое значение для эффективной охраны интеллектуальной собственности имеет процесс вступления Украины в мировые структуры, регулирующие развитие этой сферы. Наше государство является участником 19 многосторонних международных договоров, являющихся частью национального законодательства. Это дало возможность в Украине сформировать законодательную базу, которая в целом соответствует международным нормам.

Правоотношения в сфере интеллектуальной собственности регулируются отдельными положениями Конституции Украины, нормами Гражданского, Уголовного, Таможенного кодексов Украины, Кодекса Украины об административных правонарушениях, соответствующих процессуальных кодексов, нормами отдельных законов Украины. В данный момент в Украине действуют 10 специальных законов в сфере интеллектуальной собственности. Правоотношения, связанные с правовой охраной интеллектуальной собственности, регулируют также около ста подзаконных нормативных актов.

В состав структуры управления государственной системой охраны интеллектуальной собственностью в Украине входят: Министерство

образования и науки, молодежи и спорта Украины, государственный департамент интеллектуальной собственности, государственное предприятие «Украинский институт промышленной собственности», государственное предприятие «Украинское агентство по авторским и смежным правам», институт интеллектуальной собственности и права [1, с.48–53].

Однако эффективность работы государственного департамента интеллектуальной собственности Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины у нас сейчас находится еще на относительно низком уровне и это обусловлено рядом причин:

1. Недостаточное количество специалистов в данной сфере.
2. Низкое государственное финансирование системы охраны интеллектуальной собственности.
3. Не соответствует современному развитию интеллектуальной собственности нормативно-правовая база ее защиты.

Анализ этих причин показывает, что наиболее актуальной на сегодняшний день является третья проблема, так как она наиболее важная и нуждается в приоритетном разрешении.

Украина обладает огромным научным и интеллектуальным потенциалом, который при ведении грамотной политики в сфере интеллектуальной собственности может стать дополнительной силой, которая поможет ей выйти из экономического кризиса.

Однако из-за нестабильности условий для изобретательской деятельности главным образом, ухудшения материально-технических и финансовых условий в инновационной сфере, численность изобретателей и авторов оригинальных идей значительно уменьшается.

Следует отметить, что недостаточно развитая нормативно-правовая база защиты интеллектуальной собственности, а именно элементов, которые обеспечивают коммерциализацию запатентованных достижений, способствует развитию проблемы утечки квалифицированных кадров за границу и тем самым снижает экономический и технический уровень Украины.

Цель исследования. Обобщение опыта работы системы охраны интеллектуальной собственности в зарубежных странах для дальнейшего внедрения её отдельных элементов в Украине и разработка перспективного направления совершенствования системы охраны интеллектуальной собственности в нашей стране.

Основная часть. Современный период развития нашего государства характеризуется существенным возрастанием роли науки и техники, интеллектуальной сферы деятельности, уровня духовного развития личности в деле наращивания производственного потенциала страны. Он не может развиваться без интеллектуального потенциала, а главным источником его, в свою очередь, является творческая работа представителей среднего класса.

Согласно международным стандартам, к среднему классу относятся преимущественно лица с высокой профессионально-образовательной подготовкой и интеллектуальным потенциалом, который гарантирует им

значительный спрос на рынке труда.

Плодотворной творческой работе представителей среднего класса препятствует отсутствие гарантий правовой защиты результатов их творческой работы.

Анализируя общее состояние борьбы с нарушениями в сфере интеллектуальной собственности в Украине, приходим к выводу, что, хотя уровень нарушений остается высоким, в последнее время происходит заметная активизация процессов, направленных на повышение уровня охраны интеллектуальной собственности.

Однако созданию в Украине эффективной системы охраны интеллектуальной собственности препятствует, прежде всего, слабо развитая нормативно-правовая база государства. А также на нее пагубно влияет отсутствие надлежащего информационного обеспечения деятельности в области охраны интеллектуальной собственности.

Но все же, в Украине имеются и позитивные сдвиги в этом направлении, так как уже уделяли внимание усовершенствованию государственной системы правовой охраны интеллектуальной собственности [2, с. 78–89]. Президентом Украины был подписан Указ «О мероприятиях по охране интеллектуальной собственности в Украине». Указ направлен на обеспечение условий для повышения эффективности использования интеллектуальных ресурсов нации.

Принятый Верховной Радой Украины Закон Украины «Об инновационной деятельности» предусматривает внедрение ряда льгот предприятиям, которые получают статус инновационного предприятия, так как они освобождаются от уплаты НДС, налога на прибыль и земельного налога.

Дальнейшим совершенствованием нормативно-правовой базы в Украине системы правовой охраны интеллектуальной собственности явилось принятие проекта Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О собственности», законопроекта «Об особенностях введения объектов интеллектуальной собственности к хозяйственному обороту», а также внесением изменений в криминальный кодекс Украины об охране прав интеллектуальной собственности [6].

Если наша страна стремится создать эффективную систему охраны интеллектуальной собственности, то следует учитывать мировой опыт, который подтверждает эффективность инновационной модели развития среднего класса и который служит основой социальной стабильности и движителем прогресса.

Интересным в этом аспекте есть опыт Финляндии. В этой стране действует, по крайней мере, шесть организаций, которые занимаются консалтинговой и посреднической деятельностью в сфере коммерциализации интеллектуальной собственности. Они действуют на территории всей страны. Среди них есть частные организации, такие как, например: Фонд изобретений Финляндии.

Есть также и региональные представительства центральных органов

исполнительной власти, например региональные службы трех министерств: Министерства торговли и промышленности, Министерства сельского хозяйства и лесоводства и Министерства работы. Задачами этих организаций есть обеспечение благоприятных условий для создания и введения в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности, прежде всего, в промышленность.

Это достигается путем создания региональных консультационных пунктов, предоставление помощи в оформлении прав интеллектуальной собственности, содействие формированию рынка потребителей этой собственности, привлечение рискованного (венчурного) капитала для финансирования мероприятий по коммерциализации прав интеллектуальной собственности.

Так же рассмотрим опыт Германии, в которой центры, подобные Фонду изобретений Финляндии, находятся, как правило, при Земельных университетах. Финансирование деятельности центров происходит из бюджета этих университетов.

Деятельность центров, схожая с деятельностью Фонда изобретений Финляндии, оказывает содействие максимальному сближению частных изобретателей и заинтересованных в их разработках фирм и привлечению частного капитала для инвестиций в процесс ввода в общественный оборот изобретений, созданных физическими лицами, чем обеспечивает повышение их благосостояния и тем самым обеспечивает возрастание и укрепление среднего класса Германии [5, с. 12–14].

К сожалению, в законодательном поле Украины, несмотря на все попытки усовершенствования государственной системы охраны интеллектуальной собственности с 2001 по 2007 год пока отсутствуют фундаментальные положения, которые определяют заинтересованность нашей страны в изобретательстве, коммерциализации интеллектуальной собственности, и эффективные меры стимулирования этой важнейшей сферы творческой деятельности.

Для того чтобы объект интеллектуальной собственности стремился стал товаром, следует обеспечить его правовую охрану.

Из-за недостаточной эффективности системы государственного регулирования и управления в сферах инновационной деятельности, правовой охраны интеллектуальной собственности, обеспечения необходимых условий для реализации прав интеллектуальной собственности, которая сложилась в стране, существенных положительных изменений в этой сфере не происходит [3, с. 44].

Не сформированность национальной инновационной системы, недостаточная эффективность системы охраны и защиты прав интеллектуальной собственности препятствует развитию инновационной деятельности, образованию в Украине цивилизованного рынка интеллектуальной собственности и среднего класса.

В сфере охраны интеллектуальной собственности существуют нерешенные проблемы:

1. Недоразвитость системы элементов, которые обеспечивают коммерциализацию запатентованных достижений.

2. Отсутствие целостной системы обеспечения соблюдения законодательства об охране интеллектуальной собственности.

3. Нестабильность условий для изобретательской и рационализаторской деятельности, из-за ухудшения материально-технических и финансовых условий в инновационной сфере.

Это главные проблемы, которые значительно влияют на развитие экономической системы государства, так как они вынуждают к выезду украинских специалистов на работу за границу.

От решения проблемы создания эффективной системы охраны интеллектуальной собственности, зависит прочность фундамента для инновационной модели развития Украины, ее модернизации, повышения конкурентоспособности в мировой социально-экономической системе.

Для становления системы охраны интеллектуальной собственности необходимо ввести такие инновации:

1. Создать условия для цивилизованной рыночной среды, в которой субъекты интеллектуальной собственности будут надёжно защищены от недобросовестной конкуренции.

2. Улучшить правовую базу в организации сферы патентования и регистрации авторских прав. Принять закон о создании Патентного суда Украины.

3. Следует разработать систему экономических стимулов (налоговых, кредитных, страховых) коммерциализации запатентованных научно-технических достижений.

4. В Государственном бюджете следует также предусмотреть надлежащее финансирование затрат на развитие инфраструктуры охраны интеллектуальной собственности, модернизацию технической базы государственных учреждений этой сферы и внедрить в них новейшие информационные технологии.

5. Увеличить число квалифицированных специалистов в сфере интеллектуальной собственности.

6. Создавать негосударственные организации для улучшения охраны интеллектуальной собственности.

Выводы. Украина обладает огромным научным потенциалом, который может продуцировать интеллектуальную собственность так необходимую нам для выхода страны из кризиса.

Государству необходимо содействовать дальнейшему развитию и качественному усовершенствованию системы охраны интеллектуальной собственности в Украине, ускорению экономического развития и повышению международного имиджа нашего государства.

Необходимо учитывать зарубежный опыт развития нормативно-правовой базы, который показывает, что создать эффективную систему охраны интеллектуальной собственности, опираясь исключительно на государственные структуры, невозможно.

Следовательно, в Украине важно активизировать процесс создания негосударственных организаций по вопросам охраны интеллектуальной собственности, которые будут проводить программы информационного обеспечения деятельности в области охраны интеллектуальной собственности среди населения, оказывать правовую помощь учёным в оформлении патентных заявок.

Украинские негосударственные организаций по вопросам охраны интеллектуальной собственности должны обязательно входить в соответствующие международные негосударственные организации и перенимать их опыт по обустройству системы охраны интеллектуальной собственности.

Библиографический список

1. **Мікульонок І.О.** Основи інтелектуальної власності: Навч. посіб. — К., 2005. — 235 с.
2. **Минаков А.М.** «Международная охрана интеллектуальной собственности» . — Х., 2001. — 315 с.
3. **Шлапак Н.С., Щолокова Е.М.** «Правовое регулирование интеллектуальной собственности в Украине». — Мариуполь., 2007. — 214 с.
4. Закон України про авторське право і суміжні права.
5. Журнал «Інтелектуальна власність» №12, 2002.
6. Сайт законодательной базы Украины. www.rada.gov.ua