4. Croot Zevert W.T. M., Winnubst A.I.A, Theunissen G.S.A.M., Burggraat A.I. // J. Mater. Science. 1990. — V. 25. — P. 3449–3453.

- 5. **Шевченко В.Я., Хасанов О.Л., Jeong Yong Lee, Похолков Ю.П. и др**. // Физико-химия ультрадисперсных наносистем, 2003. С. 336–340.
 - 6. **Щедрин Б.М., Фейгин Л.А.** // Кристаллография, 1966. Т. 11. № 2. С. 159–163.
 - 7. **Svergun D.I., Semenyak A.V., Feigen L.A.** // Acta Cryst., 1988. A 44. P. 244–250.
 - 8. Олемской А.И., Флат А.Я. // УФН. -1993. Т. 163, №12. С. 1-88.
- 9. **Иванова А.С., Федотов М.А., Литвак Г.С., Мороз Э.М.** // Неорг. материалы, 2000. Т. 36. № 4. С. 440–446.
- 10. **Авдин В.В., Сухарев Ю.И., Лымарь А.А., Круглов А.А., Батист А.В.** // Изв. Челяб. науч. центра УрО РАН, 2005. № 3. С. 85–90.
 - 11. Плюснина И.И. Инфракрасные спектры минералов. М.: Изд-во МГУ, 1976. 175 с.
- 12. **Белоус А.Г., Пашков Е.В., Макаренко А.Н.** // Наносистемы, наноматериалы, нанотехнологии, 2003. Т. 1. С. 85–107.
- 13. **Давыдов А.А.** ИК-спектроскопия в химии поверхности окислов. Новосибирск: Наука, 1984. 244 с.

Ó Горбань О.А., Кулик Ю.О., Кононенко Е.Г., Константинова Т.Е., 2008

УДК: 669.017

Козлов Г.В., Буря А.И. (Днепропетровский государственный аграрный университет), **Чайка Л.В.** (ДонНТУ)

ФИЗИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГАЗ-ПОЛИМЕР В ПРОЦЕССЕ ДИФФУЗИИ: ФРАКТАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ

Показано существенное влияние взаимодействий газ-полимер на процессы диффузии в полимерных мембранах и выяснен физический смысл этих взаимодействий. Предложенная фрактальная модель микрополостей свободного объема позволяет количественное описание такого влияния. Для полиэтилена появление взаимодействий газ-полимер при диаметрах молекул газа-пенетранта выше критического приводит к значительному снижению коэффициента диффузии.

Ранее что линейные было показано, зависимости характеристик газопереноса для полимеров (коэффициентов диффузии D или газопроницаемости P) как функция обратной величины диаметра молекулы газа-пенетранта $d_{\rm M}$ при некотором значении $d_{\rm M}$ обнаруживают резкое изменение наклона [1, 2]. Предполагается, что эта вариация наклона соответствует изменению механизма диффузии: переходу от структурного механизма к молекулярному и наоборот. При молекула газа-пенетранта не взаимодействует микрополостей свободного объема, через которые реализуется процесс диффузии, процесс протекает ПО структурному механизму, ДЛЯ которого контролирующей газоперенос размерностью D_n является фрактальная (хаусдорфова) размерность структуры $d_{\rm f}$. При увеличении $d_{\rm M}$ до некоторого критического значения наблюдается взаимодействие молекулы газа-пенетранта со стенками микрополости свободного объема, реализуется молекулярный механизм газопереноса и в качестве D_n принимается размерность областей локализации избыточной энергии D_f [2]. Поскольку для реальных полимеров $D_f > d_f$ то это приводит к увеличению наклона линейных зависимостей $D(1/d_{\rm M})$ в двойных логарифмических координатах (см. уравнение (1)). В свою очередь, переход от одного механизма диффузии к другому существенно влияет на величину D.

Поэтому целью настоящей работы является выяснение физического смысла взаимодействий газ-полимер и их влияния на величину коэффициента диффузии в рамках фрактальной модели процессов газопереноса [2].

Использованы литературные значения экспериментально определенного коэффициента диффузии D для 12 газов пенетрантов в случае полиэтилена (ПЭ) со степенью кристалличности K=0,54 [3]. Величины d_M приняты согласно данным этой же работы.

В рамках фрактальной модели процессов газопереноса величина D определяется согласно уравнению [2]:

$$D = D_0' f_c (d_h / d_M)^{2(D_n - d_s)/d_s}, (1)$$

где $D_0^{'}$ — универсальная константа, равная 3,8×10⁻⁷ см²/с, f_c — относительный свободный объем, d_n — диаметр микрополости этого объема, d_s — спектральная размерность структуры, принятая для линейного ПЭ равной 1,0 [4].

Как следует из уравнения (1), построение графика $D(1/d_{\rm M})$ в двойных

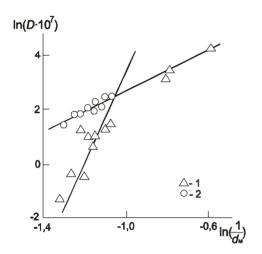


Рис. 1. Зависимость коэффициента диффузии D от обратной величины диаметра молекулы газа-пенетранта $d_{\rm M}$ для ПЭ в двойных логарифмических координатах. 1 — экспериментальные данные [3]; 2 — расчет по уравнению (1) с $d_{\rm H}=2,80$ и $d_{\rm h}=7,45$ Å

логарифмических координатах должно дать прямую линию с наклоном Δ , равным показателю $2(D_n - d_s)/d_s$. Действительно, такая зависимость линейна, как показано на рис. 1, но распадается на два линейных участка: с малым наклоном $(\Delta = 3.8)$ для $d_{\rm M} < 2.92$ Å и с большим наклоном ($\Delta = 15$) для $d_M > 2,92$ Å. Как отмечалось выше, это изменение Δ указывает на переход от структурного к молекулярному механизму диффузии при $d_{\rm M} = 2,92$ Å. Линейность этих участков позволяет определить величины D_n и d_n для них. В случае структурного механизма $D_n = d_f = 2.8$ и $d_h = 7.45$ Å, а в случае молекулярного механизма — $D_n = D_f = 8.5$ и $d_h = 4,41$ Å. Таким образом, в уравнении (1) используется эффективная величина d_h $(d_h^{3\phi})$, разная для указанных выше механизмов диффузии.

Рассмотрим физический смысл изменения величины $d_h^{\,3\varphi}$, которая, как отмечалось выше, определяется наличием или отсутствием взаимодействий молекулы газа-пенетранта со стенками микрополости свободного объема. Как указывалось ранее [5, 6], представление микрополости свободного объема в виде трехмерной сферы с гладкими стенками является неадекватным упрощением. В реальных полимерах стенки такой микрополости представляют собой поверхности сегментов макромолекул, колеблющихся вокруг своего положения равновесия (молекулярная подвижность). Для малых $d_{\rm M}$ (примерно меньше $0,6d_{\rm n}$) эти колебания не важны, поскольку диффузия протекает по кнудсеновскому механизму, и в качестве $d_h^{\,3\varphi}$ принимается наибольший диаметр микрополости, равный для ПЭ 7,45 Å. Для достаточно больших молекул газа-пенетранта (при $d_{\rm H}/d_{\rm M} < 1,70$) эти молекулы вступают в контакт с колеблющимися стенками микрополости, что уменьшает эффективную величину d_h на удвоенную амплитуду

/ этих колебаний. В этом случае в рамках фрактального анализа величина / трактуется как единственный линейный масштаб, определяющий расстояние взаимопроникновения молекулы газа в стенку микрополости свободного объема. Такое представление позволяет использовать следующее уравнение [7]:

$$l = a \left(\frac{r_h}{a}\right)^{2(d-d_n)/d},\tag{2}$$

где a — нижний линейный масштаб фрактального поведения, r_n — радиус микрополости свободного объема, d — размерность евклидова пространства, в котором рассматривается фрактал (в нашем случае d=3), d_n — фрактальная размерность поверхности микрополости.

В качестве *а* следует принять длину скелетной связи полимерной цепи l_0 , поскольку при $a < l_0$ полимерная цепь теряет свою индивидуальность [8] (для ПЭ l_0 = 1,54 Å [9]). Далее мы приняли d_n = 2,5 в качестве оценки, учитывая неровную поверхность реального полимерного сегмента, которая более шероховата, чем гладкая плоскость, для которой d_n = 2,0. В этом случае расстояние взаимопроникновения $I = \Delta d_h/2$ для d_h = 4,41 Å равно для ПЭ ~1,74 Å или Δd_h = 3,48 Å. Затем, вычитая из величины d_h = 7,45 Å на участке с малым Δ величину Δd_h , получим $d_h^{3\Phi}$ = 3,97 Å, что примерно соответствует эффективному диаметру микрополости $d_h^{3\Phi}$ = 4,41 Å на участке действия молекулярного механизма, т.е. при наличии взаимодействий газ-полимер.

Отметим одну интересную особенность эффективной величины d_h . Диаметр микрополости свободного объема можно оценить несколькими способами. Так, фрактальная модель свободного объема дает следующее уравнение для определения объема микрополости свободного объема V_h [6]:

$$V_h = K^{-3} \varepsilon^{-6/d_f} \,, \tag{3}$$

где параметр ε определяется так [6]:

$$\varepsilon = \frac{T_{\Pi\Pi} - T}{T_{\Pi\Pi}},\tag{4}$$

где $T_{\text{пл}}$ — температура плавления полимера (для ПЭ $T_{\text{пл}}$ =403 К [10]), T — температура испытаний, равная 293 К.

Такой метод расчета дает $V_h = 102 \text{ Å}^3$ и, рассматривая микрополость свободного объема как трехмерную сферу, получим $d_h = 5,80 \text{ Å}$. Второй метод использует данные позитронной спектроскопии согласно уравнению [2]:

$$\tau_3 = 7.8V_h + 1.29, \tag{5}$$

где τ_3 – время жизни орто-позитрония в нс, а величина V_h в этом случае дается в нм 3 . Для ПЭ $\tau_3 \approx 2,15$ нс [11], $V_h = 110 \text{ Å}^3$ и $d_h = 5,94 \text{ Å}$. Указанная выше особенность $d_h^{3\Phi}$ заключается в том, что средняя величина этого параметра для двух участков зависимости $D(1/d_{\rm M})$, показанной на рис. 1, равна 5,93 Å, т.е. соответствует величине d_h , определяемой расчетным или экспериментальным методом. Изменение определенной таким образом величины d_h в ту или иную

сторону, т.е. $d_h^{3\varphi} = d_h \pm \Delta d_h$, определяется наличием (знак -) или отсутствием (знак +) взаимодействий газ-полимер.

Аналогичные результаты получены и для других полимеров. Для поливинилтриметилсилана (ПВТМС) и поликарбоната (ПК) были построены

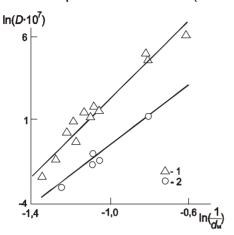


Рис. 2. Зависимости коэффициента диффузии D от обратной величины диаметра молекулы газа-пенетранта d_M в двойных логарифмических координатах для ПВТМС (1) и ПК (2)

графики, аналогичные приведенному на рис. 1, с использованием литературных данных D [3, 12, 13] (рис. 2). Как следует из графиков рис. 2, для ПВТМС и ПК действует только молекулярный механизм с параметрами: $D_f = 7,20$ и $d_h^{9\dot{\Phi}} = 3,52 \text{ Å}$ для ПВТМС и $D_f = 5,75$ и $d_{h}^{9\dot{\Phi}}$ = 2,88 Å для ПК. Используя величины τ_3 для этих полимеров и уравнение (5). получим $d_{h} = 7.94$ Å для ПВТМС и $d_h = 5,65$ Å для ПК. Величины $\Delta d_h = 2I$, рассчитанные согласно уравнению (2), равны 3,0 и 2,69 Å для ПВТМС и ПК, соответственно. Таким величины $d_h^{3\dot{\Phi}}$, полученные как разность $(d_h - \Delta d_h)$ и равные 4,94 и 2,96 Å для

ПВТМС и ПК, близки к оценке $d_h^{\, {\rm 3} \Phi}$ по графикам на рис. 2: 3,52 и 2,88 Å, соответственно.

Изменение механизма диффузии от структурного к молекулярному существенно снижает величину D. Чтобы продемонстрировать этот факт, мы рассчитали величину D по уравнению (1) при $D_n = d_f = 2,80$ и $d_h = 7,45$ Å для $d_M > 2,92$ Å. Результаты расчета, приведенные на рис. 1, как и следовало ожидать, ложатся на продолжение линейного участка с малым Δ . При этом рассчитанные величины D в 3–7 раз выше полученных экспериментально [3].

предложенная фрактальная трактовка образом, физический смысл взаимодействий газ-полимер в процессе выяснить диффузии. Показано существенное влияние этих взаимодействий на процессы диффузии в полимерных мембранах. Предложенная фрактальная модель микрополостей свободного объема позволяет количественное описание такого влияния. Для полиэтилена появление взаимодействий газ-полимер при газа-пенетранта критического диаметрах молекул выше приводит к значительному снижению коэффициента диффузии.

Литература

- 1. **Козлов Г.В., Афаунов В.В., Машуков Н.И., Липатов Ю.С.** Фрактальный анализ газопроницаемости полиэтиленов // Докл. НАН Украины, 2000. № 10. С. 140–145.
- 2. **Kozlov G.V., Zaikov G.E.** The dependence of diffusive characteristics from the size of penetrant molecules and structure for polyethylenes. In book: Fractal Analysis of Polymers: From Synthesis to Composites. Ed. Kozlov G., Zaikov G., Novikov V. New York, Nova Science Publishers, Inc., 2003. P. 107–112.
- 3. **Тепляков В.В., Дургарьян С.Г.** Корреляционный анализ параметров газопроницаемости полимеров // Высокомолек. соед. А, 1984. Т. 26. № 7. С. 1498–1505.
- 4. **Alexander S., Orbach R.** Density of states on fractals: "fractons" // J. Phys. Lettr. (Paris), 1982. V. 43. № 17. P. L625–L631.

5. **Kozlov G.V., Dolbin I.V., Zaikov G.E.** Frcatal characteristics of microvoids of fluctuation free volume in polyethylene // Russian Polymer News, 2001. — V. 6. — № 4. — P. 39–42.

- 6. **Kozlov G.V., Zaikov G.E.** The interrelation of fluctuation free volume and structure for polymer's amorphous state. In book: Fractal Analysis of Polymers: From Synthesis to Composites. Ed. Kozlov G., Zaikov G., Novikov V. New York, Nova Science Publishers, Inc., 2003. P. 141–178.
- 7. **Hentschel H.G.E., Deutch J.M.** Flory-type approximation for the fractal dimension of cluster-cluster aggregates // Phys. Rev. A, 1984. V. 29. № 12. P. 1609–1611.
- 8. **Новиков В.У., Козлов Г.В.** Фрактальный анализ макромолекул // Успехи химии, 2000. Т. 69. № 4. С. 378–399.
- 9. **Aharoni S.M.** On entanglements of flexible and rod like polymers // Macromolecules, 1983. V. 16. № 9. P. 1722–1728.
- 10. **Калинчев Э.Л.**, **Саковцева М.Б.** Свойства и переработка термопластиков. Л.: Химия. 1983. 288 с.
- 11. **Lin D., Wang S.J.** Structural transitions of polyethylene studied by positron annihilation // J. Phys.: Condensed Matter, 1992. V. 4. № 16. P. 3331–3336.
 - 12. **Николаев Н.И.** Диффузия в мембранах. М.: Химия, 1980. 232 с.
- 13. Волков В.В., Гольданский А.В., Дургарьян С.Г., Онищук В.А., Шанторович В.П., Ямпольский Ю.П. Изучение методом финигиляции позитронов микроструктуры полимеров и ее связь с их диффузионными свойствами // Высокомолек. соед. А, 1987. Т. 29. № 1. С. 192–197.

Ó Козлов Г.В., Буря А.И., Чайка Л.В., 2008

УДК 621.794.42:546.56

Егорова Л. М. *, Ларин В. И. **, Хоботова Э. Б. *, Даценко В. В. *, Добриян М. А. **, Краснопёрова А. П. ** (*Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет; **Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина)

ИЗУЧЕНИЕ ДИФФУЗИИ КАТИОНОВ Fe³⁺ В СЛОЕ CuCl НА ПОВЕРХНОСТИ МЕДИ

Изучен процесс граничной диффузии гетерокатионов в поверхностный слой CuCl на меди. Показаны отличия свойств слоев CuCl в засивимости от внедрения ионов меди(II) и железа(III).

Процесс размерного травления меди в хлоридсодержащих растворах сопровождается солевым и оксидным пассивированием поверхности металла. Преобладание определенных соединений зависит от состава травильного раствора. В работах [1-4] нами показано, что основными пасссивирующими поверхность меди соединениями являются CuCl, Cu₂O в кислых растворах, $CuCl_2$ и CuCl, Cu_2O и $CuCl_2$ 3 $Cu(OH)_2$ — в медноаммиачных растворах. Во времени и при анодной поляризации возможны изменения структуры поверхностных соединений: их уплотнение или разрыхление. Помимо этого, при образовании пленки CuCl возможен захват присутствующих в растворе катионов (Fe^{3+} и Cu^{2+}), а так же их диффузия в твердофазный слой. Так, по свидетельству исследователей [5], в пленке Cu₂O всегда имеется некоторое количество ионов меди(II). Внедрившиеся катионы могут существенно изменить свойства поверхностных слоев, например, усилить полупроводниковые свойства CuCl — полупроводника *п*-типа [6, 7]. Атомы примесей с валентностью на единицу больше валентности атомов основного вещества являются донорами, а с меньшей валентностью — акцепторами электронов. Данное правило [8] справедливо для катионов полупроводников с ионным характером