

8. Кудрин А. Плюсы и минусы вступления в ВТО // Экономика России: XXI век. – апрель 2001 г. Украина в ВТО: опыт против ожиданий // Еженедельный аналитический обзор агентства УНИАН «Экономика, тенденции недели». - №11, 23-29.03.02 г. – С.9.

9. Третьяк В.В. Перспективы вступления Украины в ВТО с позиций опыта стран с переходной экономикой // Прометей. – 2003. - №1(10). – С.111-121.

10. Жуганов Е.П., Жуганов И.Е. К вопросу вступления Украины во Всемирную торговую организацию // Прометей. – 2003. - №1(10). – С.336-340.

11. Дроздова Г.М. К вопросу о необходимости вступления Украины в ВТО // Прометей. – 2003. – №1(10). – С.240-246.

12. Мережко А. Следует ли Украине вступать в ВТО // Подшивка «Юридической практики». – 2001. - №34. – С.8.

Статья поступила в редакцию 03.09.03.

О.Б. ЧЕРНЕГА, профессор,

В.С. БЕЛОЗУБЕНКО,

Донецкий экономический университет

экономики и торговли им. М. Туган-Барановского

ИНТЕГРАЦИЯ УКРАИНЫ В МИРОВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Современные международные экономические отношения формируются под влиянием ряда противоречивых политических, экономических и социальных процессов. Важнейшее значение для развития любого государства имеет детальное обоснование приоритетов внешнеэкономической политики, в том числе направлений интеграционного взаимодействия как одного из значимых параметров внешнеэкономической доктрины.

Интеграционные процессы могут противоречиво влиять на экономику страны. Исходя из этого, проблема оценки эффективности интеграционных процессов чрезвычайно актуальна. В этой связи целью настоящей работы является уточнение ряда основополагающих понятий; классификация и характеристика основных направлений интеграционных процессов с участием Украины.

Перед Украиной стоит проблема формирования стратегии интеграции в мировое экономическое сообщество, выбора и обоснования целесообразности векторов

внешнеэкономической политики. Поэтому всестороннее изучение изменений в мировой хозяйственной системе и опыта интеграционного взаимодействия других стран имеет большое практическое и теоретическое значение.

Развитие современной мировой экономики определяется двумя главными противоречивыми тенденциями: с одной стороны – высокие темпы глобализации, с другой – рост региональной и субрегиональной интеграции; стремление к обособленности ряда государств. Расширение интернационализации хозяйственных связей соседствует с избирательным сотрудничеством или партнерством.

Проблемы интеграции Украины в мировое сообщество активно обсуждаются в научных и политических кругах, формируется целое направление экономической науки. Однако, хотелось бы отметить, что зарубежные теории экономической интеграции несколько превосходят отечественные достижения в данной сфере, на что существуют объективные причины. И в

© О.Б. Чернега,

В.С. Белозубенко, 2003

Украине, и за рубежом возрастает интерес к изучению вопросов интеграции. Изучением данной проблемы занимается ряд ведущих украинских ученых, таких как: А. Филипенко, О. Билорус, О. Соскин, Б. Губский, Д. Лукьяненко, В. Сиденко, Д. Чистилин, А. Радзиевский, которые в своих работах рассматривают проблемы интернационализации отечественной экономики. Однако, оценка целесообразности и эффективности интеграционных процессов в настоящий момент недостаточно полная, ввиду того, что существуют значительные разногласия в направленности стратегии интеграции, недостаточно рассмотрены вопросы эффективности действующих интеграционных объединений, а обоснование конкретных способов и путей интеграции не является полным. Не уделяется должное внимание проблеме структурной адаптации отечественной экономики к условиям изменяющейся хозяйственной системы. Решению этих задач частично посвящена данная работа.

Разрешение проблемы оценки современных тенденций развития международной экономики требует уточнения некоторых понятий и отражение сущности процессов ввиду многообразия точек зрения.

Так, А. Мовсеян под глобализацией понимает постепенно нарастающий в историческом масштабе процесс взаимодействия и взаимопроникновения различных цивилизаций, сложившихся в более или менее устойчивых территориальных границах на базе определенных этносов; а также комплекс протекающих в планетарном масштабе взаимосвязанных процессов, в каждом из которых имеются механизмы саморегуляции [1, с. 80].

По мнению Т. Мосея, глобализация – процесс интенсивной интернационализации политических, социально-экономических и культурных отношений различных стран мира [2, с. 25].

Многообразие проявлений такого сложного общественного и экономического процесса, как глобализация затрудняет по-

нимание его сущности. В связи с этим следует выделить такие характерные черты рассматриваемого процесса:

- планетарное понимание мира;
- тесная взаимосвязь структуры производства и финансов различных стран мира;
- появление общих или сходных по содержанию проблем для различных регионов мира;
- возрастающая взаимная социально-политическая зависимость государств и возникновение обширных зон общих интересов;
- сочетание глобализации сотрудничества и глобализации конкуренции субъектов международных экономических отношений.

Интеграция – это форма интернационализации хозяйственной жизни; объективный процесс переплетения национальных экономик и проведения согласованной межгосударственной экономической политики; создание межгосударственных объединений – замкнутых экономических блоков как новых форм защиты экономических интересов. Интеграции присущи внутренние и внешние противоречия между государствами-партнерами, региональными экономическими группировками. Это затрудняет регулирование экономики со стороны государства и изменяет роль нации-государства; порождает многочисленные политические коллизии. Острой остается проблема сочетания участия в интеграционных объединениях и национального суверенитета. Однако интеграционное взаимодействие обеспечивает углубление разделения труда, развивает производственную и научно-техническую кооперацию, способствует становлению взаимовыгодных торгово-экономических и валютно-финансовых связей между различными странами; постепенно сближает и выравнивает уровни экономического развития отдельных наций.

Интеграционные процессы бывают:

- глобальные – интеграция в рамках мирового сообщества в целом и международных организаций, экономическое взаимодействие интеграционных группировок;

- региональные – интеграция соседствующих стран в рамках континентальных и региональных сообществ;

- субрегиональные – интеграционное взаимодействие приграничных территориально-административных единиц различных стран.

Понятие интеграция тесно связано с регионализацией. Тем более, что необходимо различать региональную интеграцию, то есть постепенное сближение национальных хозяйств нескольких стран при формировании ими определенного экономического пространства. Региональная интеграция вступает в противоречие с процессом глобализации. Эти два явления протекают сегодня одновременно, вызывая в некоторых случаях регресс в экономических и политических отношениях стран.

В целом же современная парадигма взаимосвязи региональной интеграции и глобализации стремительно преобразуется, к примеру, появляются новые формы интеграционных взаимосвязей (взаимодействие НАФТА и интеграционных группировок Латинской Америки). Эти формы являются атрибутом «нового регионализма», сущность которого состоит в том, что некоторые из создаваемых интеграционных объединений носят достаточно открытый характер в отношениях со странами, не входящими в определенную интеграционную группировку.

«Новый регионализм» вызывает возрастание открытости стран, а также их стремление к глобальным экономическим взаимосвязям. Следовательно, региональная интеграция становится элементом глобальной структуры, то есть это следующий шаг на пути к модели глобальной мировой экономики. С этой точки зрения противоречие между процессами региональной ин-

теграции и глобализации приобретает форму диалектической взаимосвязи.

При исследовании процессов глобализации следует учитывать и то, что они сопровождаются рядом негативных последствий. Как отмечает Вебер А.Б.: «Глобализация – новое издание колониализма, экспансия западной культуры»[3]. Обратная сторона этого процесса – небывалая поляризация богатства и бедности на планете, обострение этнических конфликтов и экологического кризиса, односторонняя направленность в управлении развития международных отношений. Решение таких проблем должно лежать в плоскости многостороннего сотрудничества стран на основе заинтересованности каждого субъекта мирового сообщества.

Такая экономическая система приносит выгоды прежде всего тем, кто занимает наиболее сильные конкурентные позиции в мировой экономике и способен ограждать свои интересы, прибегая к двойным стандартам, к селективному применению принципа открытости. Для большинства стран мира глобализация экономики не сопровождается ожидаемыми результатами, а лишь усиливает угрозу превращения этих стран в современные полукolonии в соответствии с интересами стран-глобализаторов.

Учитывая все вышеизложенное, следует обратить особое внимание на развитие национальной экономики за счет поиска внутренних резервов и возможностей, а в некоторых случаях прибегнуть к изолированному развитию определенных секторов, наиболее подверженных негативному влиянию (что достаточно сложно в период присоединения к ВТО).

С позиции национальной экономики следует выделить два основных направления интеграции:

– интеграция национальной экономики в мировое экономическое пространство;

– региональная интеграция национального хозяйства (участие в интеграционных группировках).

Прежде чем более детально рассматривать указанные направления, попытаемся оценить преимущества и недостатки различных вариантов интеграционной политики Украины.

То, что качественно возросший уровень интернационализации делает ограниченным изолированное развитие страны, очевидно. Вместе с тем, развитие в рамках международных группировок для Украины может оказаться достаточно сложным и противоречивым по нескольким важнейшим глобальным (глубокая поляризация экономических интересов развитых и развивающихся стран; зависимость международных организаций и интеграционных объединений от модели развития мощнейших стран мира; переход к новым организационным формам хозяйственной деятельности – ТНК и ТНБ, что обусловлено структурными изменениями в экономической жизни наиболее развитых стран) и частным (недостаточный авторитет на международной арене; зависимость от международных финансово-кредитных организаций; низкие темпы НТП) причинам.

Способы интеграции стран с переходной экономикой в мировую экономическую систему напрямую связаны не только со стремлениями руководителей этих государств, но и с выдвигаемыми условиями членства в международных организациях или интеграционных объединениях, которые порой носят чрезмерно жесткий характер. Процессы интеграции чрезмерно политизированы, что нарушает естественный порядок развития международных экономических отношений. Мнение о том, что условия вступления в МВФ, МБРР, ВТО, ЕС служат своеобразными критериями готовности стран переходной экономики к международной интеграции подтверждаются практикой. В дополнение возникает еще одна проблема: интеграция выступает как противоречие между объективной необходимостью и национальными интересами страны.

Важным и неоспоримым фактом последнего десятилетия выступает недостаточная эффективность интеграционных процессов во многих случаях. Изначально

предполагалось, что интеграция приведет к увеличению размеров рынка, обеспечению лучших условий торговли, улучшению инфраструктуры международных экономических отношений, притоку иностранных инвестиций и новых технологий. Однако формальный характер ряда интеграционных объединений с участием Украины не приводит к ожидаемой активизации экономических процессов. Положительные сдвиги в экономическом развитии страны следует отнести к целому ряду факторов, среди которых интеграционные процессы занимают пока вторичное место. Такое утверждение, естественно, требует соответствующего обоснования. Но факт остается фактом – за последнее десятилетие интернационализация экономики Украины приобрела гипертрофированные формы (сырьевая направленность экспорта, малый объем иностранных инвестиций, значительная доля государственного долга за счет внешних источников по сравнению со странами Восточной Европы). В рамках интеграционных объединений, таких как СНГ, Черноморское экономическое сотрудничество, ГУУАМ, ВЕССТ, динамика торговых операций свидетельствует о многочисленных противоречиях и проблемах (Табл. 1).

Из приведенной таблицы видно, что участие Украины в интеграционных группировках не приводит к стремительному росту товарооборота, а зачастую не противостоит уменьшению объема торговли. Изменения объемов внешней торговли сложно объяснить ввиду противоречивости колебаний. Это свидетельствует о наличии других факторов, влияющих на торговые отношения между странами.

По мнению многих украинских политиков и ученых, ключ к решению проблем экспорта заключается в скорейшем присоединении к ВТО. Среди аргументов в поддержку присоединения ожидаемое увеличение объема иностранных инвестиций в 1,5 – 2 раза и устранение барьеров продвижения товаров на внешние рынки. В то же время допускается временное увеличение безработицы и некоторое снижение конкурентоспособности украинской экономики.

Таблица 1

Внешняя торговля товарами, млн. дол. США [5]

Страны	Экспорт				Импорт			
	1996	1999	2000	2001	1996	1999	2000	2001
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Всего	14400,8	11581,6	14572,5	16264,7	17603,4	11846,1	13956,0	15775,1
Страны СНГ	7405,2	3252,2	4497,5	4675,4	11175,9	6743,2	8039,9	8832,2
в т. ч. Россия	5577,4	2396,4	3515,6	3679,5	8816,6	5592,2	5824,9	5813,5
ГУУАМ:								
Грузия	183,2	42,1	37,8	36,4	3,8	6,0	10,3	11,2
Узбекистан	178,7	77,6	114,0	109,3	60,8	87,3	178,0	193,0
Азербайджан	88,3	29,4	40,8	45,6	30,8	33,8	23,8	8,2
Молдавия	237,8	122,8	176,3	274,4	72,6	24,8	35,3	64,3
ЧЭС*:								
Азербайджан	88,3	29,4	40,8	45,6	30,8	33,8	23,8	8,2
Албания	0,1	1,0	4,4	12,3	0,1	-	0,1	0,5
Армения	25,2	11,6	12,1	22,1	4,0	1,8	3,4	10,6
Болгария	137,4	294,5	382,5	298,5	126,1	67,5	60,4	65,2
Греция	96,9	75,0	48,1	138,4	59,6	54,5	38,5	38,9
Грузия	183,2	42,1	37,8	36,4	3,8	6,0	10,3	11,2
Молдавия	237,8	122,8	176,3	274,4	72,6	24,8	35,3	64,3
Россия	5577,4	2396,4	3515,6	3679,5	8816,6	5592,2	5824,9	5813,5
Румыния	157,3	75,6	164,6	266,0	80,3	52,3	48,2	28,1
Турция	408,7	673,4	868,5	1009,4	109,8	142,7	159,9	138,2
Карпатский Еврорегион:								
Венгрия	371,6	278,2	327,3	468,5	238,3	123,6	165,4	172,1
Польша	362,7	301,4	417,9	497,4	510,7	258,5	312,5	450,8
Румыния	157,3	75,6	164,6	266,0	80,3	52,3	48,2	28,1
Словакия	230,6	199,2	230,9	243,1	183,1	131,6	124,4	139,9
ВЕССТ**:								
Болгария	137,4	294,5	382,5	298,5	126,1	67,5	60,4	65,2
Венгрия	371,6	278,2	327,3	468,5	238,3	123,6	165,4	172,1
Казахстан	90,9	48,3	76,8	117,4	243,6	164,9	412,8	666,0
Россия	5577,4	2396,4	3515,6	3679,5	8816,6	5592,2	5824,9	5813,5
Польша	362,7	301,4	417,9	497,4	510,7	258,5	312,5	450,8
Словакия	230,6	199,2	230,9	243,1	183,1	131,6	124,4	139,9
Чехия	143,0	141,4	188,9	194,4	239,1	131,4	162,9	203,0

* ЧЭС – Черноморское экономическое сотрудничество;

** ВЕССТ – Восточно-европейское сотрудничество и свободная торговля.

Необходимо отметить, что присоединение к ВТО выгодно, на данном этапе, лишь отдельным отраслям, а не промышленности и сфере услуг в целом. При отсутствии стратегии защиты внутреннего рынка и отечественного производителя, безоговорочная либерализация внешнеэкономической деятельности может стать главным фактором спада почти во всех отраслях промышленности, роста безработицы и инфляции. Важной особенностью и существенным недостатком организации процесса присоединения к ВТО является закрытость информации о реальной ситуации на переговорах, а следовательно, невозможность критической оценки последствий.

Интеграция Украины в международное экономическое пространство должна осуществляться за счет ряда направлений на основе развития двустороннего и многостороннего экономического сотрудничест-

ва, сотрудничества с интеграционными группировками.

Так, перспективным для Украины является сотрудничество со странами Латинской Америки, Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего и Среднего Востока, что позволит диверсифицировать торговых партнеров, обеспечить приток более дешевых энергоносителей в страну и получить дополнительные резервы экономического роста.

Усиление хозяйственных связей Украины с европейскими государствами и их ослабление со странами СНГ существенно не улучшило структуру экспорта отечественных предприятий (Табл. 2). Поэтому использование интеграционных процессов должно осуществляться одновременно с диверсификацией экспорта за счет товаров высокой степени переработки.

Таблица 2

Товарная структура внешней торговли в 1999, 2000, 2001 гг.
(основные составляющие), % [5, 6, 7]

Товарные позиции	1999 г.		2000 г.		2001 г.	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Минеральные продукты	10,1	47,3	9,6	46,9	10,8	42,6
Продукция пищевой промышленности	2,7	3,7	2,8	3,1	2,8	3,7
Продукты растительного происхождения	6,2	1,6	2,5	2,2	4,3	1,7
Продукты химической промышленности и связанных с ней отраслей	9,3	6,7	10,6	6,4	9,1	7,1
Неблагородные металлы и изделия из них	42,1	3,5	44,4	4,9	41,3	5,2
Машины, оборудование и механизмы (электрические и механические)	7,9	13,0	9,3	13,9	10,5	15,1

Для повышения эффективности интеграционных процессов наряду с региональной интеграцией экономики, целесообразно стимулировать хозяйственные связи предприятий, расширять приграничное сотрудничество.

При разработке внешнеэкономической политики необходимо разграничить краткосрочные и долгосрочные интересы государства, взвешенно оценить все возможные направления экономического сотрудничества.

Существующая проблема выбора направлений и способов интеграции Украины в мировую хозяйственную систему требует оценки экономической эффективности межгосударственных отношений и анализа изменений мировой хозяйственной конъюнктуры. Выбор направлений интеграции должен диктоваться исключительно целесообразностью, подкрепляя естественный ход экономических процессов «политической волей» государственной власти.

Таким образом, интеграция Украины в мировое экономическое пространство имеет следующие предпосылки:

– международная интеграция объективно необходима, позволяет определить ориентиры внутринациональных преобразований;

– на сегодняшний день интеграционные процессы с участием Украины не привели к значительному притоку инвестиций, увеличению объемов производства товаров и услуг, уровня жизни населения;

– изменяется перечень торговых партнеров Украины и объемы торговли с различными странами, однако остается неиз-

менной структура экспорта и замедляется процесс его диверсификации;

– стремительная «структурная адаптация» экономики страны приводит к социальным проблемам, чему уделяется недостаточное внимание; отсутствует социально-экономическая оценка последствий интеграции;

– во многочисленных случаях интеграция приводит к оттоку ресурсов и перераспределению их в пользу более сильных партнеров по интеграционным связям.

Экономика Украины неизбежно, рано или поздно, будет интегрирована в мировую экономику. В настоящее время следует сосредоточить усилие на поиск решений адаптации отечественных производителей и работе в условиях открытого рынка.

Литература

1. Мовсесян А. Изменение в системе мирового хозяйства // Экономист. – 2000. – № 12. – с. 80-88.
2. Мосей Т. Процессы глобализации и регионализации в мировой экономике // Экономист. – 2002. – № 9. – с. 24-28.
3. Статистичний щорічник України за 2001 рік / за ред. О.Г. Осауленка. – К.: Техніка. – 2002. – 644 с.
4. Статистичний щорічник України за 2000 рік / за ред. О.Г. Осауленка. – К.: Техніка. – 2001. – 597 с.
5. Статистичний щорічник України за 1999 рік / за ред. О.Г. Осауленка. – К.: Техніка. – 2000. – 644 с.

Статья поступила в редакцию 03.09.03.