

И.А. ПРИХОДЧЕНКО,
ОАО «Донецкий металлургический завод»

ВТО И УКРАИНА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Современный мир в конце XX столетия испытал радикальные политические, экономические, социальные, духовные, экологические изменения. Человечество столкнулось с невиданными ранее глобальными проблемами, в частности такими, как проблемы выживания, системной трансформации и развития. Особый характер новейших глобальных трансформационных процессов обуславливает потребность их глубокого научного осмысления, целью которого является оптимизация общественного развития путем стратегического моделирования.

Целью статьи является оценка отдельных аспектов влияния процесса глобализации на трансформируемую экономику Украины, а также анализ возможных преимуществ.

Президент Национальной академии наук Украины Б.Е. Патон указал, что без понимания глобальных проблем нельзя квалифицированно подойти к формированию национальных целей и стратегий, а также надеяться на безопасное развитие в будущем. Достижение Украиной независимости и дальнейшее развитие ее государственности выдвигает новые требования к проблемам адаптации и интеграции нашего молодого государства в современном мире. Как и другие страны, Украина не сможет решить собственные проблемы без учета влияния глобальных факторов и императивов новой мировой эры и формации. Именно этим определяется актуальность данной проблемы, имеющей долгосрочный стратегический характер [1, с.6].

Глобализация как историческое явление и феномен, а также как объективная закономерность развития человечества, привлекает все большее внимание исследователей как в странах Запада, так и в стра-

нах Востока. Главными глобальными проблемами считались экологическая, энергетическая, сырьевая, продовольственная, демографическая, международная безопасность. Такие «глобальные» страны, как США, Великобритания, Германия, Япония, Китай, Индия, Россия и ряд стран Европейского Союза, несут ответственность за разработку новых, менее жестких правил «глобальной игры». На наш взгляд, они должны отказаться от политики глобального давления сильных стран на менее развитые и страны переходного периода. Этого объективно требуют не только их собственные интересы, а весь ход мирового развития. Неотвратимая «железная поступь» глобализации и грядущей глобальности мира требует принципиально новой расстановки основных геостратегических и геополитических сил мира, достижения единства мирового пространства. В начале XXI столетия особенно остро проявляются новые закономерности, которые действуют синхронно и в одном направлении. Это, во-первых, колоссальный рост масштабов глобализации; во-вторых, стремительное ускорение ее процессов; в-третьих, усиление и углубление глобальной интеграции. Отменить, отложить, приостановить глобализацию никому не удастся [1, с.14].

В работе профессора А.А. Покрещука подчеркивается, что конец XX - начало XXI столетия в сфере развития мировой экономики характеризуется интенсивными процессами глобализации и глобальной интеграцией, что проявляется в усилении международных потоков товаров, услуг и финансов. Анализ социально-экономических процессов, которые происходили в Украине на протяжении последнего

десятилетия, позволяет сделать вывод о том, что дальнейшее развитие государства во многом будет зависеть от согласования тенденций внутреннего экономического развития с общемировыми, и, прежде всего, теми, которые вырабатываются в сфере регулирования мировой торговли товарами, услугами и технологиями [2, с.107].

Переход к новому этапу интернационализации основных общественных отношений между странами является проявлением объективной тенденции, обусловленной углублением и интенсификацией международного разделения труда и производства. Специализация национальной экономики и активизация международной торговли на основе принципов абсолютного и сравнительного, относительного преимущества, несомненно, способствуют формированию эффективной структуры отраслей народного хозяйства, сокращению издержек производства, повышению качества выпускаемой продукции, более полному удовлетворению спроса населения. Привлечение иностранного капитала в национальную экономику не только расширяет объем производства, но и ускоряет развитие, приобщает ее к новой технике, технологии, организации производства, выпуску новой продукции. Подчеркнем, что в основе современных достижений во всех сферах и отраслях общественного производства лежат углубление разделения труда и специализации производства.

Словом, глобализация в сфере экономики является объективной закономерностью ее развития, способной приносить существенные выгоды ее участникам, следовательно, выражает собой определенный социально-экономический прогресс. Однако эта закономерность проявляется всегда с существенными особенностями и зависит как от уровня развития производительных сил и специфики производственных отношений, так и от проводимой социально-экономической политики. Более того, на разных этапах углубления и развития глобализации ей внутренне присущи объек-

тивное содержание и столь же объективные формы. Легко в этом убедиться, сравнив содержание и формы глобализации на первом и втором этапах ее развития. Если попытаться определить глубинную основу их отличия, то, видимо, ближе к истине может быть следующее: первый этап базировался на индустриальном уровне развития производительных сил и монополиях первого поколения; базой же второго этапа являются постиндустриальный уровень производства и монополии четвертого поколения ТНК и ТНБ.

А теперь самое время уточнить «материю», из которой сооружается «монолитный» новый глобализированный мир. Материя – это более 210 стран с населением свыше 6 млрд. человек. Различия в уровнях развития стран нередко составляют целые исторические эпохи. Выделяются три группы стран. Прежде всего, это группа развитых стран с постиндустриальной экономикой, выступающая в роли «центра» мировой экономики, концентрирующая разработку высоких технологий, представляющая так называемый «золотой миллиард». Вторая группа стран с населением 4 млрд. человек формирует «периферию» глобализированной экономики. В этой группе соседствуют две подгруппы: страны с индустриальной экономикой и обширная подгруппа стран, только вступивших на путь индустриального развития. Наконец, третья группа государств с населением почти 1 млрд. человек в силу низкого уровня развития экономики еще не вписалась в международное разделение труда [3, с.23-24].

Таким образом, в современном мире по пути глобализации идут страны, находящиеся на принципиально разных стадиях развития человеческой цивилизации: доиндустриальной, индустриальной и постиндустриальной. Сам факт разнокачественности уровней развития стран является постоянным источником обострения противоречий между ними, фактором притеснения и эксплуатации отставших стран развитыми странами. Так было в течение

веков. А что теперь? Сохраняются ли эти противоречия? К сожалению, они не только остаются, но и сильно обостряются. Главная же причина такого развития событий лежит в самой основе современной модели глобализации.

Все страны, уже составляющие «периферию» глобализированной экономики, и страны третьей группы, которые скоро займут место в ней, по сценарию глобализации должны обеспечить процветание золотого миллиарда, то есть стран, входящих в «центр» мировой экономики. Таким образом, страны второй и третьей групп земного шара в системе «центр-периферия» выступают рынками сбыта, поставщиками сырья, энергоносителей, а также «мозгов» и дешевой рабочей силы. Территория этих государств становится местом перемещения и сосредоточения, прежде всего, производств, загрязняющих окружающую среду.

Гигантские общественные перемены не улучшают условия жизни в этих странах, а наоборот, ухудшают. Развитые же страны, в интересах которых, прежде всего, и проводится эта политика глобализации, по сути дела не оказывают содействия слабо развитым государствам.

Глобализация мировой экономики и мирового рынка привела к тому, что национальные государства, их политика, не говоря уже об экономике, теряют свою самостоятельность, превращаются в «винтики» глобальной системы. «Глобальный рынок отслеживает поведение правительств точно также, как он наблюдает за бухгалтерскими балансами крупных корпораций» [4, с.132].

Опыт показывает, что государство было отстранено из экономики в течение ряда веков (политика *laissez faire*) не потому, что в его экономической, регулирующей деятельности не нуждалась рыночная экономика, а потому, что оно мешало частному капиталу в ужесточении эксплуатации труда и уничтожении природной среды. В современных условиях государство необхо-

димо больше, чем когда-либо в истории, как для регулирования экономики, так и для разрешения накопившихся острых социально-экономических проблем общества, а также для преодоления экологического и других кризисов. Экономика капиталистических стран в XX веке преодолела свои недуги только благодаря государственному регулированию.

В чем же тогда дело? В том, что национальное государство, его суверенитет стало помехой на пути ТНК, ТНБ. Следовательно, оно стало помехой на пути самой глобализации. Речь не идет об уничтожении власти вообще. Вопрос стоит в совершенно иной плоскости. Национальное государство как носитель власти становится лишним. Власть же по существу переходит от государства к ТНК, ТНБ, а также МВФ, МБРР, ВТО и другим организациям международного капитала. Вот это поистине глобализация со всеми вытекающими отсюда глобальными последствиями.

В настоящее время порядок функционирования многосторонней системы торговли в мире определяет Всемирная торговая организация (ВТО). Ее правилами и нормами регулируются более 97 процентов объемов мировой торговли. Членами ВТО являются 145 государств. Кроме того, около 50 международных организаций имеют статус наблюдателей, в т.ч. МВФ, Мировой банк, различные подразделения ООН, региональные объединения, товарные организации и т.д. [5, с.381].

Многие отечественные экономисты и эксперты указывают на необходимость вступления Украины в состав ВТО, рассматриваемое в условиях объективного процесса экономической глобализации мирового хозяйства как закономерный и ответственный шаг, определяющий будущее нашего государства. Среди них: О.В. Жалило [6], А. Барановский и И. Сиденко [7], А. Кудрин [8], В.В. Третьяк [9], Е.П. Жуганов [10], Г.М. Дроздова [11] и др. Между тем, сам факт вступления Украины в ВТО неоднозначен с точки зрения националь-

ных экономических интересов, что находит отражение в работах отечественных экономистов: А.А. Покрещука [2], А. Кудрина [8], А. Мережко [12] и др.

Правильно указывает В.В. Третьяк [9, с.112], что без вступления в ВТО невозможен прогресс на пути продвижения Украины к приближению членства в ЕС, поскольку действующее сегодня Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС предусматривает осуществление взаимной торговой политики, исходя из норм, принципов и правил ВТО. Для стран, желающих стать членами ВТО, ЕС утверждены три основных категории требований: во-первых, это требование политического характера, включающее реформу и независимость судебной системы, гарантию демократии, соблюдение прав и свобод человека, осуществление контроля восточных границ, с целью ограничения потоков нелегальных иммигрантов и т.д.; во-вторых, это экономические показатели страны-аппликанта, подразумевающие необратимость рыночных отношений, а также способность противостоять внутренним рынкам Европейского Союза; в-третьих, это необходимость приведения законодательной базы страны-аппликанта в соответствие с законодательством стран ЕС. Выполнение этих требований является, по сути, фактической адаптацией Украины к ЕС, поскольку сокращение числа несогласованных с Евросоюзом моментов, уменьшает, соответственно, вероятность возникновения между ними разногласий.

Большинство украинских экономистов указывают на положительный момент вступления Украины в ВТО, заключающийся в том, что рассматривается возможность обеспечения справедливого решения споров, кардинального решения проблемы применения дискриминационных антидемпинговых торгово-ограничительных мероприятий по отношению к украинским товарам. Также в числе возможных преимуществ от присоединения Украины к ВТО рассматривается равноправное уча-

стие в выработке правил международной торговли с учетом национальных интересов, улучшение имиджа Украины в мире как полноправного участника международной торговли.

Что же может ожидать Украина от членства в ВТО?

1. Среди ожидаемых крупномасштабных преимуществ необходимо назвать обеспечение выхода Украины на рынки государств – членов ВТО.

2. Членство в ВТО содействует защите либерального торгового режима.

3. Вступление в ВТО предполагает взятие на себя государством юридически зафиксированных обязательств относительно уровней тарифной защиты и использования других защитных процедур.

4. Любая страна – член ВТО – независимо от масштабов национальной экономики имеет право воспользоваться механизмом объективного рассмотрения и удовлетворения потенциальных торговых претензий даже к лидерам международной торговли.

5. Приведение национальных внешнеэкономических режимов в соответствие с нормами и правилами ГАТТ/ВТО однозначно повышает уровень доверия к данному государству со стороны торговых партнеров.

6. Присоединение страны к ВТО является важным условием консолидации экономических преобразований и показателем их глубины [2, с.111-112].

В то же время последствия вступления в ВТО будут иметь и негативный характер. Во-первых, снижение импортных тарифов приведет к обострению конкуренции на внутреннем рынке между украинскими и зарубежными производителями. Со вступлением Украины в ВТО украинские компании столкнутся с импортом более конкурентоспособной иностранной продукцией. Также надо учитывать, что Украина по сравнению со странами СНГ – членами ВТО (Грузия, Молдова, Киргизия), обладает большим экспортным потенциалом и

большим внутренним рынком, и, естественно, рассматривается как серьезный конкурент в мировой торговле. Во-вторых, изменения в сфере налоговых и других льгот приведут к закрытию отдельных предприятий, а также отдельных отраслей. Членство в ВТО предполагает согласованность любой помощи или субсидии со странами – членами организации. ВТО категорически выступает против адресной помощи «приближенным предприятиям». В-третьих, низкий уровень технологической базы некоторых отраслей Украины не позволяет обеспечить высокий потенциал конкурентоспособности. В-четвертых, по прогнозам ведущих специалистов, правила ВТО больше всего ударят по среднему бизнесу.

Выводы:

1. Исходя из вышесказанного, вступление Украины в ВТО может привести при нынешнем состоянии экономики к негативным последствиям и нанести урон национальным интересам Украины. Анализ положительных и негативных сторон данного процесса необходим, прежде всего, для того, чтобы максимизировать выгоды, которые могут быть получены от новых возможностей.

2. В целом необходима такая альтернативная глобализация, которая опиралась бы на объективные закономерности, потребности развития общества и была бы подчинена преодолению согласованными усилиями мирового сообщества угрожающих существованию человечества глобальных проблем. Тогда для выхода на передовые рубежи, в т.ч. и за счет вступления в ВТО, Украине необходимо использовать стратегию преследования (Япония, азиатские «тигры» развития), но для этого нужна единая объединяющая национальная идея и национальная элита, которая любит свою страну и уважает свой народ, болеет за него, готова работать на общее благо, а затем на себя или на общее и свое, но не только на свое, как это происходит в по-

следние 10 лет, когда небольшая, полностью интегрированная с Западом группа олигархов контролирует основные потоки капитала в своих интересах, а основная масса населения Украины находится в бедности. То есть успешная экономическая и внешнеэкономическая политика на современном этапе глобализации должна базироваться на росте жизненного уровня всех слоев общества, формировании среднего класса, снижении необоснованных разрывов доходов по странам мира и по группам населения в странах, равномерном участии всех государств в международном разделении и кооперации труда, использовании данных преимуществ в т.ч. и за счет участия Украины в деятельности Всемирной торговой организации.

Литература

1. Глобалізація і безпека розвитку / О.Г. Білорус, Д.Г. Лук'яненко та ін.; Керівник авт. колективу і наук. ред. О.Г. Білорус. – К.: КНЕУ, 2002. – 789с.
2. Покрещук А.А. Некоторые аспекты присоединения Украины к системе ГАТТ/ВТО в условиях глобализации // Прометей. – 2002. - №1(7). – С.106-115.
3. Григорян Г.Г. Современная глобализация: Прогресс или регресс? // Социальная экономика. – 2003. - №1. – С.18-28.
4. Моисеев С., Михайленко К. TERRA-INCOGNITA: глобализация финансовых рынков // Вопросы экономики. – 1999. - №11. – С.123-135.
5. Україна: Світова організація торгівлі: Збірник офіційних документів. – К.: Міжвідомча комісія з питань фінансової безпеки при Раді національної безпеки і оборони України, 2002. – С.381.
6. Жаліло Я.А. Економічна стратегія держави у нестабільних ринкових економічних системах. – К.: НІСД, 1998. – 144с.
7. Сиденко В., Барановский А. Украина и ВТО: как увеличить плюсы и уменьшить минусы? // Зеркало недели. - №26 от 13.07.02 г.

8. Кудрин А. Плюсы и минусы вступления в ВТО // Экономика России: XXI век. – апрель 2001 г. Украина в ВТО: опыт против ожиданий // Еженедельный аналитический обзор агентства УНИАН «Экономика, тенденции недели». - №11, 23-29.03.02 г. – С.9.

9. Третьяк В.В. Перспективы вступления Украины в ВТО с позиций опыта стран с переходной экономикой // Прометей. – 2003. - №1(10). – С.111-121.

10. Жуганов Е.П., Жуганов И.Е. К вопросу вступления Украины во Всемирную торговую организацию // Прометей. – 2003. - №1(10). – С.336-340.

11. Дроздова Г.М. К вопросу о необходимости вступления Украины в ВТО // Прометей. – 2003. – №1(10). – С.240-246.

12. Мережко А. Следует ли Украине вступать в ВТО // Подшивка «Юридической практики». – 2001. - №34. – С.8.

Статья поступила в редакцию 03.09.03.

О.Б. ЧЕРНЕГА, профессор,

В.С. БЕЛОЗУБЕНКО,

Донецкий экономический университет

экономики и торговли им. М. Туган-Барановского

ИНТЕГРАЦИЯ УКРАИНЫ В МИРОВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Современные международные экономические отношения формируются под влиянием ряда противоречивых политических, экономических и социальных процессов. Важнейшее значение для развития любого государства имеет детальное обоснование приоритетов внешнеэкономической политики, в том числе направлений интеграционного взаимодействия как одного из значимых параметров внешнеэкономической доктрины.

Интеграционные процессы могут противоречиво влиять на экономику страны. Исходя из этого, проблема оценки эффективности интеграционных процессов чрезвычайно актуальна. В этой связи целью настоящей работы является уточнение ряда основополагающих понятий; классификация и характеристика основных направлений интеграционных процессов с участием Украины.

Перед Украиной стоит проблема формирования стратегии интеграции в мировое экономическое сообщество, выбора и обоснования целесообразности векторов

внешнеэкономической политики. Поэтому всестороннее изучение изменений в мировой хозяйственной системе и опыта интеграционного взаимодействия других стран имеет большое практическое и теоретическое значение.

Развитие современной мировой экономики определяется двумя главными противоречивыми тенденциями: с одной стороны – высокие темпы глобализации, с другой – рост региональной и субрегиональной интеграции; стремление к обособленности ряда государств. Расширение интернационализации хозяйственных связей соседствует с избирательным сотрудничеством или партнерством.

Проблемы интеграции Украины в мировое сообщество активно обсуждаются в научных и политических кругах, формируется целое направление экономической науки. Однако, хотелось бы отметить, что зарубежные теории экономической интеграции несколько превосходят отечественные достижения в данной сфере, на что существуют объективные причины. И в

© О.Б. Чернега,

В.С. Белозубенко, 2003