

Д.В. ЖУРАВЕЛЬ,
ОАО «Донецкий металлургический завод»

ВТО И ЭКСПОРТНАЯ ПОЛИТИКА УКРАИНЫ: АСПЕКТ АНТИДЕМПИНГОВЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ

На современном этапе экономического развития Украины особый вес приобретают вопросы дальнейшего усовершенствования внешнеэкономической деятельности, обеспечения интегрирования украинской экономики в структуры мирового экономического пространства, международного разделения труда. Современные процессы глобализации требуют от Украины как можно более широкого привлечения ее в международную торговую систему. Особое значение приобретает окончательное разрешение вопросов, касающихся вступления Украины в ВТО и претворение в жизнь положений о партнерстве и сотрудничестве с ЕС. Это будет содействовать полной реализации экспортного потенциала украинских предприятий и привлечению иностранных инвестиций.

С этой целью в настоящее время завершается работа над Государственной программой стимулирования экспорта продукции, в т.ч. высокотехнологичных производств, которая разрабатывается во исполнение соответствующих поручений Президента Украины и Кабинета Министров Украины. Программа определяет экспортную стратегию Украины как составную часть политики структурной перестройки экономики. Программой планируется определение конкретных мероприятий системы государственной поддержки экспортеров, улучшение механизма и совершенствование системы управления внешнеэкономической деятельностью и поддержки национального товаропроизводителя, внедрение в практику наиболее эффективных форм сотрудничества с зарубежными странами на основе постепенного повышения мобильности товаров, услуг, капиталов и рабочей силы.

Фактически, в качестве основного приоритета и главного локомотивного фактора определяется задача обеспечения развития экспорта на основе роста конкурентоспособности национальной экономики. Как экономическая категория конкурентоспособность определена на различных структурных уровнях: конкурентоспособность товара и услуг (отраслевая конкурентоспособность), конкурентоспособность территории (региона) и конкурентоспособность (национальная конкурентоспособность). Между всеми этими условиями существует тесная взаимосвязь и взаимообусловленность. Все уровни объединены поиском ответов на общемировые вопросы: что, как, для кого производить и по каким издержкам? Где, как и по каким ценам продавать в сравнении с издержками?

Поиск ответа на эти вопросы является актуальным для украинских производителей конкурентоспособных товаров, осуществляющих экспортно-импортную деятельность. И именно поэтому являются актуальными исследования, посвященные принципам формирования экспортной политики Украины и анализ влияния процесса глобализации на интеграцию отечественных производителей, в большей степени, отечественных отраслей-экспортеров в ВТО. В отечественной экономической литературе достаточно в большом объеме исследуются проблемы по выработке общенациональной экспортной стратегии, пути импортозамещенности, но работ, посвященных антидемпинговым расследованиям, в т.ч. как инструмента конкурентной борьбы, явно недостаточно.

В данной работе автор ставит цель проанализировать основные направления

экспортной политики Украины и обосновать уровень влияния антидемпинга на деятельность предприятий, осуществляющих экспорт в т.ч. металлопродукции, с учетом Соглашения ВТО по антидемпингу.

Экспортная стратегия Украины направлена на структурную перестройку экономики, совершенствование отраслевой и территориальной структуры производства, увеличение удельного веса и объемов продукции с высокой степенью переработки, особенно наукоемкой, сокращение объемов вывоза сырья, уменьшение экологически вредных и ресурсоемких производств, обуславливающих зависимость от поставок энергоносителей, сырья и полуфабрикатов и, как результат, – увеличение доходов государства и субъектов ведения хозяйства [1].

Основное внимание экспортной политики Украины должно концентрироваться на таких направлениях:

- выработка адекватных теоретико-методологических основ стимулирования ускоренного развития экспортного потенциала в соответствии со стратегическими приоритетами страны;

- исследование макроэкономических предпосылок эффективной экспортной деятельности с учетом мирового опыта. Особое внимание при этом необходимо уделить проблеме расчетов народнохозяйственной эффективности экспортной деятельности и проблеме государственного стимулирования развития экспорта в приоритетных направлениях;

- разрешение ключевых микроэкономических проблем эффективной экспортной деятельности, в первую очередь, проблемы маркетингового подхода в экспортной деятельности, расчетов ее эффективности на уровне предприятий, эффективного использования импорта товаров и прямых иностранных инвестиций с целью наращивания экспортного потенциала;

- дальнейшее развитие внешнеэкономической деятельности Украины тесно связано с перспективой присоединения к

ВТО, выполнением международных норм и правил ГАТТ. Целесообразность присоединения определяется, в первую очередь, необходимостью обеспечения общепринятого баланса прав и обязательств в сфере международной торговли. Гармонизация законодательной базы позволит избежать в большинстве случаев существующей дискриминации, в первую очередь, на рынках Европы и США. Правила ВТО (так называемые защитные мероприятия) позволяют защищать внутренний рынок путем повышения ставок пошлины, введения квот на импорт, если он повлечет или угрожает повлечь за собой серьезный ущерб национальной экономике.

Соответственно, все соглашения в сфере внешнеторговых отношений должны учитывать требования ГАТТ/ВТО к странам-членам и не членам мировой торговой организации. Невыполнение отдельных положений соглашений ГАТТ/ВТО вследствие неосведомленности субъектов ВЭД приводит к антидемпинговым процессам, снижению эффективности экспорта.

Статья VI «ГАТТ 1994 года» разрешает членам организации применять антидемпинговые меры. Такие меры могут быть применены в отношении импортируемых изделий, экспортная цена которых оказывается ниже их «обычной цены» (обычно стоимость импортируемого товара сравнивается с его ценой на внутреннем рынке страны-экспортера), если импорт по демпинговым ценам наносит ущерб национальной промышленности на территории членов организации, которые выступают в качестве импортера.

В экономической науке «демпинг» – массовый выброс на рынок товаров по бросовым ценам, т.е. по ценам ниже издержек производства (т.н. бросовый экспорт). Существует несколько определений и толкований понятия демпинг. Как выше указывалось, в законодательстве большинства развитых и развивающихся стран демпинг определяется как продажа товаров на внешнем рынке по ценам ниже цен, суще-

ствующих на внутреннем рынке в стране экспорта. В таких случаях страна, импортирующая товар, имеет право облагать его сверх еще и так называемой антидемпинговой пошлиной в размере разницы между его ценой в стране происхождения товара и экспортной [2, с.70].

Поскольку в развитых странах уровень внутренних цен обычно выше экспортных, подобное определение является весьма широким и позволяет монополиям использовать демпинг в качестве орудия против импорта. Монополии, пользуясь этими особенностями законодательства, имеют возможность осуществлять постоянную скрытую угрозу в отношении своих конкурентов, прибегают к установлению высоких ввозных пошлин.

Демпинг обычно принимает следующие формы:

– спорадический (стихийный, единичный) – реализация за рубежом товара к его непредвиденному избытку на рынке. Как явление носит единичный характер;

– грабительский – сознательный, преднамеренный вывоз товара за границу по ценам более низким, чем цены внутреннего рынка, с намерением подорвать положение зарубежных поставщиков на их собственном рынке. Целью такой акции является устранение конкуренции на внешнем рынке и образование монополий;

– устойчивый – перманентный, продолжающиеся длительное время усилия по реализации демпинговой политики с целью завоевания конкурентоспособной позиции на внешнем рынке, являющимся более гибким в части цен по сравнению с внутренним рынком.

Демпинг осуществляется государством и компаниями в расчете на возмещение в будущем текущих убытков, когда за счет демпинга будет достигнуто прочное положение на рынке. Однако довольно часто и компании, и государство прибегают к демпингу как разовому мероприятию, способу быстрого получения необходимых денежных, валютных средств [3, с.77].

Соглашение ВТО по антидемпингу предусматривает более ясные и более подробные правила в отношении тех методов, которые используются для определения демпинга товаров, включая расчеты «сконструированной» обычной цены, в которых невозможно прямое сравнение цены импорта с ценами на внутреннем рынке. Соглашение предусматривает дополнительные критерии, которые необходимо учитывать при определении, наносит ли демпинговый импорт ущерб национальной промышленности, и тех процедур, которыми надлежит руководствоваться при возбуждении и проведении антидемпинговых расследований. Соглашение требует от стран-импортеров устанавливать четкую причинно-следственную связь между демпинговым импортом и ущербом, наносимым национальной промышленности. Анализ воздействия демпинга на состояние соответствующей отрасли промышленности должен включать оценку всех задействованных экономических факторов, которые влияют на эту отрасль. Соглашение ВТО по антидемпингу предусматривает четкие процедуры, регламентирующие возбуждение антидемпинговых обвинений, проведение соответствующих расследований, а также те условия, которые надлежит выполнять для того, чтобы каждая из заинтересованных сторон имела возможность представить свои доказательства. Антидемпинговые меры подлежат снятию через пять лет после их ввода, если не будет принято решение, что в случае их снятия будет продолжаться или повторится вновь демпинг, что вновь приведет к ущербу для национальной промышленности.

Антидемпинговые процессы в отношении украинской металлопродукции – довольно болезненный для Украины вопрос. Во-первых, это объясняется тем, что около 40% всех валютных поступлений в страну приносят металлурги, и снижение экспорта украинского металла может негативно повлиять на торговый баланс страны. Во-вторых, в последние годы именно на

металлопродукцию приходится более 50% от всех антидемпинговых расследований, которые инициируются против украинских производителей.

Однако, для Украины и украинских экспортеров не столь важна трактовка демпинга и разные экономические и теоретические подходы к нему, как следствие

обвинений в демпинге и результаты антидемпинговых расследований, выражающихся подчас в пошлинах, доходящих иногда до 200%. На рисунке 1, приведены данные по странам, по отношению к которым наиболее часто инициировались антидемпинговые расследования в период 1996-1999 гг. [4, с.6].

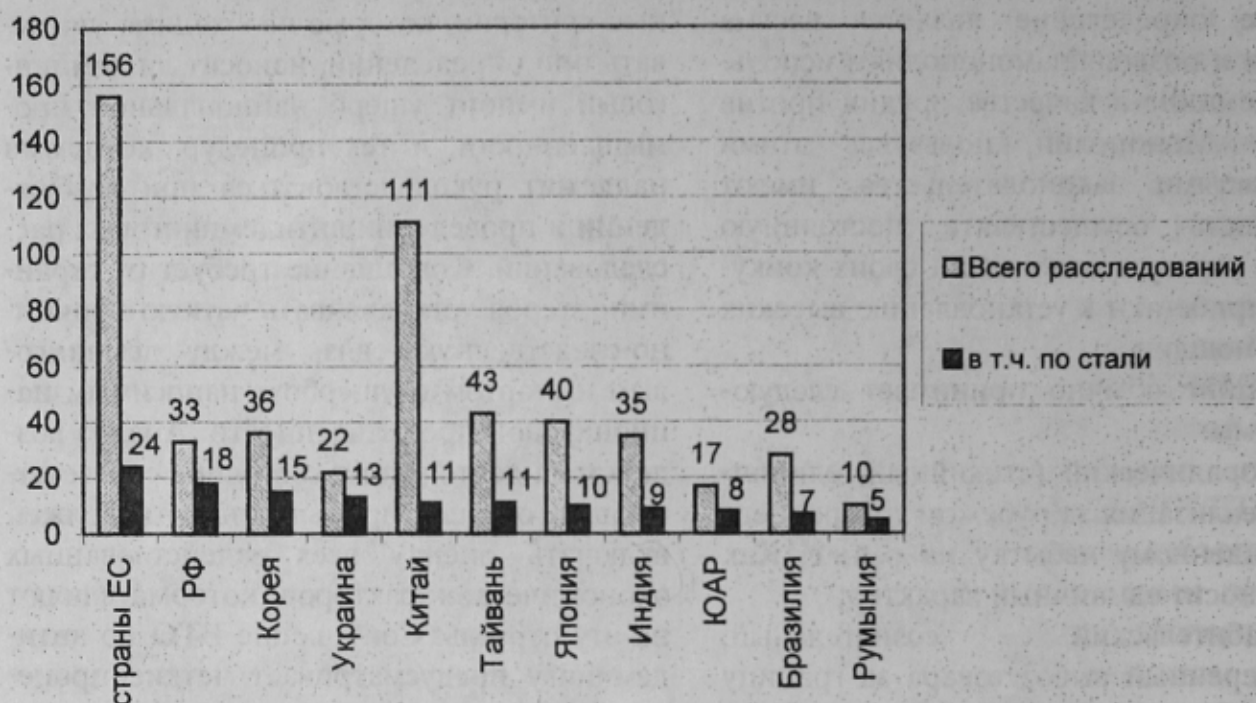


Рис. 1. Количество антидемпинговых расследований (в т.ч. по стали) в период 1996-1999 гг.

В мире чаще всего антидемпинговые расследования возбуждаются именно в отношении металлопродукции. Например, в 2001 году из всех 232 начатых антидемпинговых расследований 43,6% касались именно металлургии, которая традиционно чаще всех других отраслей попадает под удар. Количество случаев по инициации антидемпинговых процессов по металлопродукции возросло, начиная с 1996 года, в четыре с половиной раза. Так, если в 1996 году всего было возбуждено 27 расследований по обвинению в демпинге металлопродукции, то в 1999 году было инициировано 108 расследований, а в 2001 – 122 расследования. В этом плане Украина занимает третье место в списке стран (16 расследований с 1996 по 2001 гг.), наиболее часто

попадающих под антидемпинговые расследования по стали. Лидируют – Россия (23 расследования, в период 1996 г.-2001 г.), Корея (19 расследований за тот же период), Китай и Тайвань – по 14, Индия – 11, ЮАР – 8, Бразилия и Испания – по 7, Япония – 6, Турция, Франция, Италия – по 5, Румыния и Германия – по 4. В данной статье используются данные ВТО [4] для того, чтобы иметь возможность объективно анализировать тенденции антидемпинга как по отношению к Украине, так и к другим странам и соответственно сравнивать долю расследований по металлопродукции по отношению ко всем остальным товарам. На рисунке 2 приведены данные по возбуждению антидемпинговых процессов вообще и по металлопродукции в частности страна-

ми, которые наиболее часто применяют данный вид защиты собственных товаропроизводителей. Чаще всего инициируют расследования по демпингу США, Европейский Союз, Канада, Южная Африка,

Бразилия, Таиланд, Венесуэла. Примечательно, что каждая из этих стран проводила расследование в отношении украинской металлопродукции, а иногда и не одно.

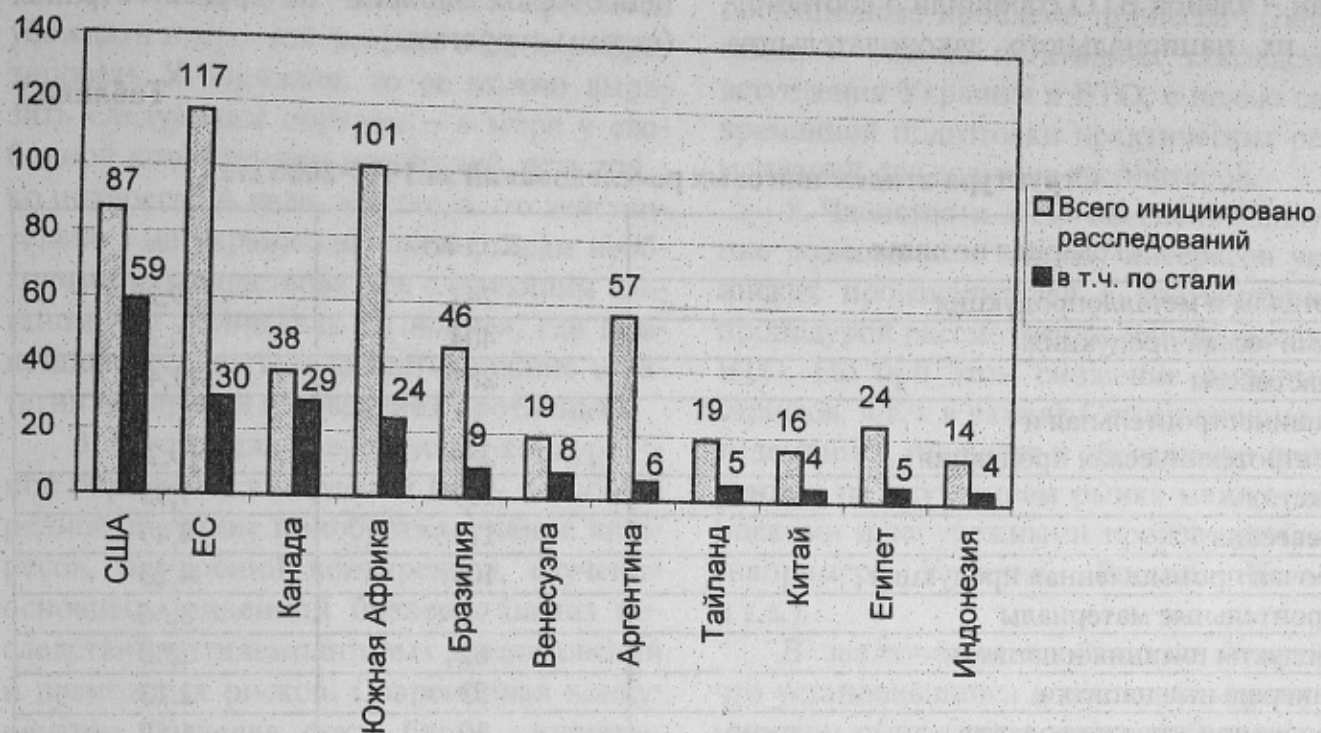


Рис. 2. Возбуждение антидемпинговых расследований (в т.ч. по стали) по странам, применяющих их для защиты собственных товаропроизводителей [5, с.9]

Таким образом, только некоторые из стран, обвиняемых в демпинге стали, используют защитные контрмеры в качестве собственных антидемпинговых расследований. Из рис. 2 видно, что ЮАР, Бразилия, Аргентина, Китай, Египет, Индонезия сами будучи «мишенями» антидемпинговых расследований со стороны ЕС, США, Канады, теперь пытаются ограничить доступ украинского (впрочем, как и российского) металла на их рынки. Примечательно, что около 80% японского экспорта стали в США попало в период 1996-2001 гг. в антидемпинговые расследования, хотя Япония, будучи среди стран, пострадавших от антидемпинговых ограничений, за все время провела лишь два антидемпинговых расследования.

За каждым из этих процессов стоят как попытки защитить внутренний рынок, так и желание обезвредить конкурента, по-

скольку участие в антидемпинговом процессе требует значительных финансовых и временных затрат. Даже если процесс будет выигран с установлением минимальной антидемпинговой пошлины, на это будет затрачено полтора-два года, в течение которых продукция, против которой проводится расследование, не будет поставляться в данную страну, что неизбежно ведет к вытеснению с рынка.

В таблице 1 приведены данные по антидемпинговым расследованиям по товарным позициям за период 1990-2000 гг. [4, с.17].

Редакция статьи VI ГАТТ неоднократно изменялась, пока окончательная формулировка не была закреплена на уругвайском раунде многосторонних переговоров (1986-1994 гг.). Согласно Антидемпинговому кодексу ВТО, который унифицировал правила проведения антидемпинговых

расследований и обязал все страны-участницы ВТО соответственно изменить национальное законодательство по антидемпингу так, чтобы отразить нормы этих документов ВТО. К апрелю 2003 года – 128 стран – членов ВТО сообщили о соответствии их национального законодательства

нормам ВТО. Примечательно, что все страны – участники ВТО не принимали во внимание украинские цены и структуру затрат на продукцию, попавшую под обвинение в демпинге, рассматривая при этом цены, сложившиеся в других странах (страны-суррогаты).

Таблица 1

Структура антидемпинговых расследований за 1990-2000 гг.

Товарная позиция	Кол-во	%
Металлы и металлопродукция	747	29,28
Химическая продукция	404	16,27
Пластмассы	283	11,40
Машиностроительная и электротехническая продукция	254	10,23
Текстиль	197	7,93
Древесина	111	4,47
Прочая промышленная продукция	105	4,23
Строительные материалы	91	3,66
Продукты питания и напитки	62	2,50
Минеральные напитки	53	2,13
Продукция животноводства	39	1,57
Овощная продукция	38	1,53
Изделия оптики	37	1,49
Обувь	31	1,25
Транспортные услуги	28	1,13
Изделия из древесины (в т.ч. мебель)	23	0,93
Всего	2483	100

Европейская Комиссия в октябре 2000 года документом Council Regulation 2238/2000 предоставила возможность украинским производителям получить рыночный статус в антидемпинговых расследованиях в случае, если они докажут, что «условия рыночной экономики действительны для отдельного производителя или отрасли». Однако следует отметить, что российские и китайские компании, имея такой «условно рыночный» статус раньше, чем украинские, более двух лет не могли доказать экспертам Еврокомиссии, что к ним следует применять аналогичные условия. Частичного успеха достигли украинские производители карбамида, расследование которых начато в ЕС в октябре 2000 года,

однако были установлены пошлины, ограничивающие доступ на рынок. Возможно, что будет создан хороший прецедент и для пересмотра другими странами статуса предприятий Украины как рыночных в антидемпинговых расследованиях.

На основании вышеизложенного можно сформулировать следующие выводы:

1. Представляет интерес опыт ведущих зарубежных стран с развитой рыночной экономикой в части эффективного использования антидемпинговых расследований как инструмента по защите внутреннего рынка. При этом ряд ведущих стран – США, страны ЕС, Канада используют этот инструмент влияния на конъюнктуру целевых мировых рынков и относительно стран-

членов ВТО. Поэтому отдельные исследователи, указывающие, что при вступлении Украины в ВТО проблема антидемпинга будет автоматически решена, не совсем корректны.

2. Сегодня уже мало кого требуется убеждать в простой истине, если перефразировать У.Черчилля, то ее можно выразить следующим образом – в мире у свободной конкуренции нет друзей, есть только интересы. А если, это так, а это действительно так, украинским экспортерам необходимо руководствоваться следующим слоганом «на войне, как на войне», где важнейшим искусством является знание стратегии интересов и поведения противника.

3. В условиях современной конкурентной борьбы в т.ч. в рамках ВТО, первоочередное значение приобретает знание интересов, намерений конкурентов, изучение основных тенденций бизнеса, анализ последствий антидемпинговых расследований и возможных рисков. Современная конкурентная разведка стала бурно развивающимся инструментом исследования рынка, возникшим на стыке экономики, юриспруденции.

4. В контексте сказанного предстоит ускоренно разработать мероприятия по адаптации механизмов и подходов по регулированию экспортно-импортной деятельности к условиям ВТО, в т.ч. и выполнению Соглашения ВТО по антидемпингу.

5. Видимо целесообразно, с учетом вступления Украины в ВТО и прогноза динамики мирового рынка металлопродукции, уменьшить до 2010 года производства проката до уровня 25 млн. тонн и при этом реализовать мероприятия по увеличению внутреннего потребления металлопродукции с 5,5 млн. тонн в 2002 году до 12,0 млн. тонн в 2010 году, т.е. сознательно ограничивать экспорт по данной продукции.

6. С целью недопущения недоброкачественной конкуренции на мировом рынке стали необходимо проводить согласованную экспортную политику, задействовать в этой работе Союз экспортеров и Украин-

скую ассоциацию предприятий черной металлургии.

7. Необходимо ведущим академическим институтам (ИЭП НАНУ, ИРИ НАНУ и др.) продолжить исследования, посвященные проблеме процесса глобализации и оценке негативных последствий вступления Украины в ВТО, с целью своевременной подготовки практических рекомендаций для ведущих экспортеров.

8. Членство в ВТО обеспечит получение возможности защиты интересов украинских производителей в соответствии с процедурой рассмотрения торговых споров ВТО. Но при этом снижение импортных тарифов, в т.ч. в рамках Соглашения по антидемпингу, приведет к обострению конкуренции на внутреннем рынке между украинскими и зарубежными производителями (например, Украина, Россия, Польша и т.д.).

В заключении необходимо отметить, что установившийся в последнее время на мировом рынке стали хрупкий баланс производства и потребления металлопродукции в любой момент для Украины может быть разрушен с негативными последствиями.

Литература

1. «Национальная программа развития и реформирования горно-металлургического комплекса Украины до 2010 года». – К.: Минпромполитики Украины, 2000. – 184с.
2. Амбарцумов А.А., Стерликов Ф.Ф. 1000 терминов рыночной экономики. – М.: Крон-Пресс, 1993. – 302с.
3. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд. испр. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 479с.
4. ВТО, «Ablondi, Foster, Sobin & Davidow, p. c.» – 2000. – №4. – С.6.
5. ВТО, «Ablondi, Foster, Sobin & Davidow, p. c.» – 2001. – №2. – С.9.