

залежності від зовнішніх джерел фінансування, а ефективність використання власних коштів є найнижчою та найбільш непристосованою до динамічних змін, як зовнішніх, так і внутрішніх факторів.

Виходячи зі стратегічної значущості вугільної промисловості, яка гарантує енергетичну безпеку, держава повинна спрямовувати всі зусилля на її усесторонню підтримку, створювати для цього благодатний інвестиційний клімат у вугільній галузі, який охоплюватиме сукупність політичних, економічних організаційних та соціальних умов, що будуть визначати привабливість та доцільність інвестування вугледобувних підприємств.

Стан галузі, складність та масштабність наявних у ній проблем та теперішня світова криза не в змозі забезпечити у короткий час радикальне реформування виробництва та підвищення продуктивності праці в галузі. Здійснення реформ потребує прийняття певних виважених рішень, стабільності та фінансових ресурсів.

#### Бібліографічний список

1. Угольная отрасль. / Д. Седлецкий. // Компаньон. — 15.02.2006. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.companion.ua/Articles/Content/?Id=8886&callback=0>.
2. Янко С.В. Состояние и перспективы приватизации угледобывающих предприятий в Украине / С.В. Янко, Е.С. Чуприна // Уголь Украины. — 2007. — № 1. — С. 17–23.
3. Полтавец В.И. Альтернативы реформирования угольной промышленности Украины / В.И. Полтавец, Б.А. Грядущий, Г.Л. Майдуков // Уголь. — 2008. — № 7. — С. 10–16.
4. Амоша А. Актуальные проблемы развития угольной промышленности Украины / А. Амоша, В. Логвиненко // Экономика Украины. — 2006. — № 12. — С. 4–1.
5. Рынок угля в Украине и в странах ОЭСР. / Г. Бурлака // Деловой вестник. — №11(174). — 2008. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ucci.org.ua/synop/s/s/dv/2008/dv0811081.ru.html>.
6. Вовченко А. Проблемы реформирования Угольной промышленности Украины / А. Вовченко, В. Гринев // Экономика Украины. — 2008. — № 5. — С. 19–23.

МАСЮК А.Б., ст. гр. ЕФ-09м

Наук. кер.: Хрімлі Т.К., к.е.н., доц.

ДВНЗ "Донецький національний технічний університет",  
м. Донецьк

### УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА НА ПІДСТАВІ ФУНКЦІОНАЛЬНО-ВАРТІСНОГО АНАЛІЗУ

*Приведены результаты исследования подсистемы управления финансовой деятельностью предприятия с использованием элементов функционально-стоимостного анализа, рассчитан ожидаемый годовой экономический эффект от внедрения мероприятий ФСА.*

**Актуальність.** Становлення і розвиток в Україні ринкової інфраструктури суттєво змінюють економічне, інформаційне і правове середовище функціонування підприємств, зміст їхньої фінансової діяльності. Фінансовий стан підприємств впливає на фінансове становище країни в цілому. В організаційній та управлінській роботі підприємств фінансова діяльність займає особливе місце. Від неї багато в чому залежить своєчасність та повнота фінансового забезпечення виробничо-господарської діяльності та розвитку підприємства, виконання фінансових зобов'язань перед державою та іншими суб'єктами господарювання.

**Ціль дослідження:** удосконалення управління фінансовою діяльністю підприємства. Ми пропонуємо функціонально-вартісний аналіз (ФВА) — метод техніко-економічного дослідження функцій об'єктів, спрямований на пошук резервів зниження витрат на основі вибору економічних і ефективних способів здійснення функцій.

Значний внесок у розвиток методології і методики функціонально-вартісного аналізу



(З<sub>3</sub>) склали

$$З_3 = 4235 + 15283 = 19518 \text{ грн.}$$

Виявлені дублюючі функції: № 7 «Приймати участь в розробці заходів щодо зниження витрат» та № 11 «Контролювати цільове фінансування витрат». Ці функції виконуються відповідно фінансовим відділом і відділом постачання та збуту. Сумарні витрати на здійснення дублюючих функцій (З<sub>д</sub>) склали:

$$З_д = 6297 + 51838 = 58135 \text{ грн.}$$

Подальше дослідження показало, що є невиправдано великі витрати на здійснення ряду функцій, які можна знизити шляхом впровадження сучасного програмного забезпечення, наприклад, спеціалізованої програми «Автосервіс СТО» фірми ЮКОЛА-ІНФО. Також після впровадження програмного забезпечення поменшає вплив так званого «людського чинника», посиляться контроль виконання функцій, збільшиться рівень якості виконання цих функцій.

На практиці реально можна вирішувати питання, які саме робітники попадуть під скорочення у разі автоматизації виконання функцій. Для цього доцільно проводити атестацію робітників. В наведеному прикладі у фінансовому відділі, скороченню будуть підлягати дві штатні одиниці — бухгалтер контрольно-ревізійного відділу та економіст. Розрахована очікувана річна економія від автоматизації ( $E_{ABT}$ ) буде дорівнювати

$$E_{ABT} = Ч * З_{пл} * 12 * K_1, \quad (1)$$

де  $Ч$  — чисельність працівників, що вивільняються;

$З_{пл}$  — середньомісячна заробітна плата працівника;

$K_1$  — коефіцієнт, що враховує відрахування на соціальне страхування.

$$E_{ABT} = (1690 + 1700) * 12 * 1,38 = 56138 \text{ грн.}$$

Очікуваний річний економічний ефект від впровадження запропонованих заходів ( $E_{ФВА}$ )

$$E_{ФВА} = З_3 + З_д + E_{ABT} - З_{пз}. \quad (2)$$

де  $З_{пз}$  — витрати на впровадження програми «Автосервіс СТО», складають 5140 грн.

Тоді  $E_{ФВА}$  складе

$$E_{ФВА} = 19518 + 58135 + 56138 - 5140 = 128651 \text{ грн.}$$

Таблиця 1

Визначення витрат на здійснення функцій підсистеми  
"Управління фінансовою діяльністю підприємства"

№	Найменування функції	ФЗП, грн	Час виконання функції, год	Сумарні витрати часу, год	ФРЧ, год	Витрати на функцію (щоденні), грн	Витрати на функцію протягом року, грн	Аморт, грн	Витрати на функцію протягом року, грн
1	Забезпечити підприємство фінансовими ресурсами	2600	3,1	781,2	2016	60,8	15322	546	15868

2	Розробляти фінансову, облікову, податкову політику підприємства	2600	3,8	957,6	2016	74,5	18774	218,7	18993
3	Складати фінансові звіти	7800	7,8	1965,6	8064	111,4	28073	747,3	28820
4	Оформлювати первинні фінансові документи	12870	28,4	7156,8	16128	374,5	94374	361,3	94735
5	Здійснювати облік доходів і витрат підприємства	70800	11,2	2822,4	16128	156,7	39488	1228,0	40716
6	Аналізувати фінансово-економічний стан підприємства	3500	6,9	1738,8	4032	90,6	22831	70,7	22902
7	Приймати участь в розробці заходів щодо зниження витрат	5450	1,8	453,6	6048	24,7	6224	72,7	6297
8	Розраховувати економічний ефект від раціоналізаторських пропозицій	1700	1,2	302,4	2016	15,4	3881	354,0	4235
9	Розробляти заходи щодо підвищення ефективності використання фінансових ресурсів	5450	2,0	504	6048	27,8	7006	16,0	7022
10	Складати фінансовий план	7920	4,3	1083,6	8064	60,3	15196	312,7	15508
11	Контролювати цільове фінансування витрат	3640	15,0	3780	4032	204,9	51635	203,3	51838
12	Забезпечувати своєчасне виконання фінансових зобов'язань	5460	4,2	1058,4	6048	57,6	14515	768,0	15283
13	Співпрацювати з кредитними установами	4940	1,7	428,4	4032	31,0	7812	251,3	8063
14	Складати оперативні звіти про наявність фінансових ресурсів	5840	4,9	1234,8	6048	73,9	18623	576,7	19200
	Всього	140570	96,3	24267,6	90720	1364,0	343753,2	5726,7	349480

*Довідка: річний фонд робочого часу 1 робітника — 2016 годин*

**Висновки.** Таким чином, на прикладі підсистеми управління фінансовою діяльністю підприємства, завдяки функціонально-вартісному аналізу визначаються резерви зниження витрат та шляхи удосконалення управління.

#### **Бібліографічний список**

1. **Кибанов А.Я.** «Управление машиностроительным предприятием на основе функционально-стоимостного анализа» — М.: Машиностроение, 1991г. — 160 с.
2. **Т.Б. Надтока, А.Г. Виноградов.** Функционально-стоимостной анализ: Уч. пособие. — Донецк: ДонНТУ, 2007. — 132с.

Наук. кер.: Коверга С.В., к.е.н., доц.  
Автомобільно-дорожній інститут ДВНЗ "ДонНТУ",  
м. Горлівка

## АНАЛІЗ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ДЛЯ ЦІЛЕЙ ІНВЕСТИВАННЯ

*Проведен анализ инвестиционной привлекательности предприятия; рассмотрены преимущества и недостатки проведения анализа инвестиционной привлекательности предприятий, также рассмотрены этапы проведения данного анализа.*

**Актуальність.** Сучасний стан української економіки свідчить про певні реформаційні перетворення й практичні зрушення.

Разом з тим розвитку української економіки значною мірою має сприяти ефективна інвестиційна діяльність усіх суб'єктів господарювання, оскільки за будь-яких умов вона створює матеріальну базу для суспільства і сприяє покращенню добробуту населення.

Питанням дослідження різних підходів щодо підвищення ефективності управління інвестиційною діяльністю та інвестиційних процесів присвячено ряд робіт зарубіжних і вітчизняних вчених-економістів: О.І. Амоші, М.П. Войнаренка, В.М. Геєця, О.О. Орлова, А.А. Пересади, В.П. Савчука, О.М. Ястремської та ін.

З розвитком ринкових відносин та посиленням чинників ризику, управління та оцінка ефективності інвестиційних проектів значно ускладнилася.

Тому на сьогоднішній день актуальність та необхідність поглиблення теоретичних і методичних основ управління інвестиційною діяльністю (інвестиційною привабливістю) підприємств, а також достовірна оцінка інвестиційної привабливості посідають важливе місце в процесі обґрунтування вибору альтернативних варіантів вкладення коштів.

**Ціль дослідження:** полягає в обґрунтуванні необхідності та переваг проведення аналізу інвестиційної привабливості підприємств.

**Основна частина.** Підприємство, що має потужний інвестиційний потенціал, завжди представляє підвищений інтерес для зовнішнього інвестора як на ринку фінансових інструментів, так і на ринку реальних інвестицій.

Більшість існуючих визначень понять інвестиційна привабливість підприємств розглядає її як заключний етап вивчення інвестиційного ринку. В сучасній літературі різноманітні визначення цього поняття часто трактують цю категорію недостатньо чітко, або дуже вузько, роблячи акцент тільки на окремих її сутнісних боках. Наприклад, вважається важливою ознакою привабливості підприємства