

3. Теорія фінансового менеджменту, моніторинг і моделювання економічних та суспільних процесів

Skorik A.T., Biletska L.L.

THEORY OF NEW STATE MANAGEMENT AS A MEANS OF IMPROVEMENT OF STATE ADMINISTRATION

In modern science of state administration there is a constant process of formation of new paradigms which are aimed directly at increasing the efficiency of state decisions. We shall not insist on their being universal, original and permeated with novelty of paradigm. It is only a well corrected and edited foundation. As a result, there also appear new theories, principles, methods and models on which our contemporaneity lays great expectations and hopes for effective results from direct actions. Ukraine needs such system of state administration, in which activity of public bodies will head for achieving a real result, certainly on condition of reducing the state's expenses.

Recently, the ground was created for realization of such tasks for which the conception of new state management (NSM) has become its scientific base. Of course, it is not a universal conception, but still it has certain advantages. It is confirmed by both home and foreign research workers, who investigated into the theory of new state management. So, let's analyse NSM from all of possible aspects, emphasizing all possible advantages and disadvantages of this theory. It is the aim of this article.

As it has already been pointed out, new theories are created on the basis of certain old, already existing before theories. The theory of new state management did not become an exception. It was formed under the influence of different theories, already known inside out. Possibly it will become more perfect. In any case, we will hope on it. Generally, government activity is a process of achievement of national aims and tasks through state organizations. [5] And government activity must defend national interests, define and implement effective strategies of growth, meet the expectation and hope of overwhelming part of society. Public organs are responsible for realization of these and other items. But, unfortunately, in spite of our hope on their honesty and transparency, they do not comply with the criteria of ideality. And it, certainly, influences the result. What solution to this problem can be offered? It is very simple – to modernize the state sector and pass a part of their plenary powers to the private sector on competitive principles. It is on this approach that NSM rests. [3]

Besides the conception of new state management there is a number of similar theories, which united, intersected, divided and formed more new directions. For example, such as: theory of agreement on granting state services, theory of executive management and so on. In fact, constantly there arise certain problems with their effective implementation: a hostile attitude, scarce financing, corruption, etc. The origin of NSM took place in 80-s of the XX century and at once this theory become widespread in such countries, as France, Great Britain, Italy, Pakistan, New Zeland,

Germany, and at once it started to be widely used in practice. Its main propositions are as follows:

- to get a measureable result from the process of state administration for the exactly set period;
- reducing the staff of office workers;
- privatization of units in state ownership;
- strict suppression of corruption;
- high level of administrative power;
- practicable measuring of results;
- saving of state expences;
- rational distribution of roles and duties;
- accuracy, transparency and clearness, and so on. [2,4]

But the majority took and are still taking this conception with animosity. Certainly, it is a not panacea, but nobody talks about the complete restructuring or alteration. Only perfection of already existent and inveterate theories is meant here.

As to Ukraine, we have today a problem in state financial management. One of basic problems, as research workers consider, is disparity of public internal financial control (Public Internal Financial Control - PIFC) to the European model. It was developed by the European Commission (in 1990-s) for countries-applicants for integration into the ES. This conception is used by the countries which are trying to develop their own state internal checking systems and create the proper systems of national state administration and financial control and audit. [3] A great deal of attention is here paid to procedures of preliminary and current control, which is aimed at finding out the reasons of violations, their prevention, so on. Similar control is conducted by the Ministry of finance, define local bodies. [1]

Thus, we can make certain conclusions. There are dramatic economic changes in Ukraine, there is a radical destruction of former mechanism of management the economy, its replacement by market methods. Objective difficulties are related to destruction of one control system and incompleteness, fragmentariness of construction of another one. Ukraine which has embarked on the way of reforms faces lots of problems. It is, therefore, necessary to search for some ways to solve the existent problems. The introduction of new state management which already is actively used in many countries of the world can become a way out. And it should be remembered that everything is in our hands. Get's act and certainly hope that our efforts will not be vain, but certain steps will have a positive return.

Література

1. Скібіцька Л.І., Скібіцький О.М. Менеджмент. Навч посіб. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 416 с.
2. Іванілов О. С., Економіка підприємства: підручник. - К.: Центр учбової літератури, 2008.- 376с.
3. Іваницька О.М, Чумакова І.Ю., Теорія нового державного менеджменту та її

застосування при модернізації державного фінансового контролю// Фінанси України. - №5, 2011. – с. 68-77

4. Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна державна: Програма економічних реформ на 2010-2014 роки//www.pravda.com.ua.

5. Державно-адміністративна діяльність у II десятилітті розвитку ООН. –К., 1991. – с 43

Доломанова К.Ю.

ПРОГРАМУВАННЯ ВИДАТКІВ РОЗПОРЯДНИКІВ БЮДЖЕТНИХ КОШТІВ

Актуальність: Використання бюджетних коштів потребує особливої уваги в умовах економічної кризи. Для вирішення проблем фінансування кожний розпорядник бюджетних коштів складає низку програм, які мають бути погоджені та затверджені розпорядчим документом вищого рівня. Кількість програм, які складає розпорядник коштів, використовуючи одні й ті самі дані, постійно збільшується, що призводить до проблеми взаємоузгодження цих програм, як на стадії розробки, так при процедурі внесення змін до цих програм.

Актуальним постає питання скорочення чисельності програм, які розпорядники коштів використовують для планування бюджету, на основі оптимізації всіх існуючих програм.

Мета: Мета статті полягає у розвитку теоретичних положень щодо удосконалення процесу бюджетування головних розпорядників коштів. Об'єктом дослідження є програми які використовують для бюджетного планування. Предметом дослідження є методичні підходи до планування витрат місцевих бюджетів на основі програмно-цільового методу управління.

Дослідження проблеми. Значний внесок в формування концептуальних надбудов, що розкривають зміст програмно-цільового управління, його методологію та теоретичні засади внесли вчені, як М.Я.Азаров, який у колективній монографії основну увагу приділив закордонному досвіду впровадження та використання програмно-цільового методу [1]. М. Крупка, Н.Б. Ярошевич, В.Є. Матвійшин розглянули та проаналізували етапи впровадження програмно-цільового методу планування видатків в Україні [3],[7]. Усього нараховується вісім етапів, кожен з яких потребує удосконалення. Т.Б. Лебеда., І.В. Запратріна, які розглянули особливості й проблеми застосування основних компонентів програмно-цільового методу (ПЦМ) у практиці реалізації бюджетного процесу в Україні [2].

Під бюджетним плануванням слід розуміти теоретичне обґрунтування: комплекс організаційно-технічних, методичних заходів із визначення кількісних і якісних складових доходів і видатків бюджетів у ході їх формування, розгляду і затвердження. Його основною метою є ефективне управління бюджетними коштами у середньостроковій перспективі, оскільки реалізація