

В целом, сценарий развития объекта является необходимым промежуточным звеном между этапами целеполагания и формированием конкретных планов работ.

На основе разработанных сценариев, предлагающих концепцию и путь решения проблем экономической безопасности, строятся конкретные планы и программы управленческих действий и мероприятий. На следующем этапе решаются традиционные задачи контроля исполнения планов и анализа их эффективности.

#### Список литературы

1. Татаркин С.Н. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. - С.-Пб.: Алетейя, 1999. - 38 с.

**Н.Н. АНДРЕЕВА, к.э.н.,**  
*Институт проблем рынка и  
экономико-экологических  
исследований НАН Украины*

### ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В системе становления и прогрессивного развития Украины как суверенного государства особую актуальность приобретают проблемы обеспечения экологически и технологически безопасных условий жизнедеятельности общества, создания самодостаточной социально ориентированной рыночной экономики, обеспечения ресурсной и экономической независимости Украины от других стран.

Однако, современные тенденции развития Украины (несмотря на огромный потенциал страны) являются явно неутешительными. Имея достаточно высокий рейтинг среди развитых стран ми-

2. Doug Hostland. A National Security Strategy for a new century, First Internet Edition, 2000. - 1-5 p.

3. Белецкий А.С., Горбунов Н.А. Безопасность предпринимателя. Служебная, коммерческая тайна. Сыктывкар, 1998. - 57 с.

4. Кокарев А.Н., Бородин К.С. Теория корпоративной безопасности. Москва, 1999. - 134 с.

5. Арсентьев М. Экономическая безопасность //Обозреватель. - 1998. - №5. - С.10-15.

6. Илларионов А.В. Критерии экономической безопасности. - Москва, 1999. - 134 с.

7. Кононов Д.А., Кульба В.В., Ковалевский С.С., Косяченко С.А. Формирование сценарных пространств и анализ динамики поведения социально-экономических систем. - М.: Препринт, ИПУ РАН, 1999. - 5 с.

ра в обеспеченности основными факторами производства, Украина отстает от них по уровню их использования. Использование основного капитала в Украине в сравнении, например, с Францией, ниже почти в 3 раза, сельскохозяйственных угодий – в 11 раз, трудовых ресурсов – в 15 раз, научного потенциала – более чем в 20 раз.

Отраслевая структура промышленности Украины осталась ограниченной производством первичных сырьевых ресурсов и полуфабрикатов. Так, часть топливно-энергетического комплекса в

структуре промышленности Украины вдвое больше, чем в структуре промышленного производства таких европейских стран, как Франция, Германия, Италия, а также металлургического комплекса – более чем втрое.

Сырьевая и полуфабрикатная направленность промышленного производства Украины кроме низкой рентабельности обуславливает высокую энергоемкость национального продукта и угрожающую техногенную нагрузку на природную среду. С 1991 года энергоемкость ВВП выросла более чем в 1,5 раз и составляет 2,28 кг условного топлива на одну гривню, что в 10 раз выше, чем в странах – участниках Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР).

По оценкам некоторых зарубежных ученых, ежегодные экономические потери нашего государства от неэффективного природопользования и тотального загрязнения окружающей среды составляют от 15 до 20% ВНП и являются самыми высокими в мире, в то время как в индустриально развитых странах экологический ущерб от техногенной деятельности определяется на уровне 3-6%.

При таких условиях с реструктуризацией производственных отраслей тесно связано решение сложной системы заданий, направленных на оптимизацию природопользования, оздоровление природной среды, что требует значительных усилий и последовательности их реализации.

Ежегодно атмосфера, водные и земельные ресурсы Украины загрязняются около 100 млн. тонн вредных веществ. Общая масса накопленных на территории Украины отходов – более 5 млрд. тонн, а площадь земель, занятая ими составляет уже 160 тысяч га.

В целом просматривается ряд опасных тенденций природопользования в Украине, а именно: рост техногенных аварий и катастроф, участвовавшие нарушения норм эксплуатации минерально-сырьевых, земельных, водных и лес-

ных ресурсов, ослабление экологического контроля, ускорение накопления отходов с возрастающей долей особо токсичных и др.

Главными причинами, приведшими к угрожающему состоянию окружающей среды являются:

- несовершенство правовых и экономических механизмов стимулирования природоохранной деятельности;

- отсутствие надлежащего контроля за обеспечением охраны окружающей среды;

- неблагоприятная структура промышленного производства на фоне устаревших технологий с высокой концентрацией экологически опасных производств;

- отсутствие надлежащих природоохранных систем, низкий уровень эксплуатации природоохранных объектов.

За годы независимости общее макроэкономическое состояние Украины также претерпело значительное изменение. Непродуманная экономическая политика в первые годы независимости Украины привела к разбалансированию экономики страны.

К концу девяностых годов экономика страны почти достигла критической границы снижения инвестиционной активности. Размер валовых инвестиций в Украине с 1995 по 1998 год снизился с 26,9% до 20,7% ВВП. Мировой опыт определяет следующую опасную границу: объем инвестиций в экономику меньше 17-25% ВВП.

В качестве положительных тенденций реформирования экономики Украины в период 1994-1999 годов хочется отметить следующее: сократились темпы падения ВВП с 22,3% в 1994 году до 0,4% в 1999 году, сократились темпы падения промышленного производства с 27,3% в 1994 году до 1,0% в 1999 году. За счет осуществления монетарной политики удалось стабилизировать уровень инфляции к 2000 году. В частности, индекс цен производителей промышленной продукции и индекс потреби-

тельских цен в процентах к предыдущему году составили соответственно 135% и 111% в 1998 году; 116% и 123% - в 1999 году; 121% и 128% - в 2000 году.

В странах с развитой экономикой годовой уровень инфляции не превышает 5%.

Важной проблемой для Украины явились темпы и объемы роста внутреннего долга. Такого рода явления стали серьезной экономической угрозой. С начала образования этого долга (1995 год) внутренний государственный долг возрос с 453 млн.грн. до 16 млрд.грн. (по состоянию на 1 июля 1998 года), то есть в 35 раз. По состоянию на 1 сентября 1999 года внешний долг Украины достиг 12,6 млрд. долларов. По состоянию на 1 апреля 2000 г., государственный долг Украины, отражаемый в отчетности Министерства финансов Украины, составил 74,8 млрд. грн., в том числе внутренний - 15,06 млрд. грн. и внешний - 59,42 млрд.грн. В 2001-2006 гг. наша страна лишь по внешнему долгу должна ежегодно платить 1,7-2,1 млрд. долларов.

Вызывает также обеспокоенность рост теневой экономики в Украине. По данным экспертов в Украине доля теневой экономики в 1996 году составляла - 43-47% ВВП, в 1997 году - 45-50%. Критическое (пороговое) значение доли теневой экономики для экономики стран составляет 50%.

Анализ ресурсно-экологического и экономического кризисных явлений, наблюдаемых в Украине в 90-е годы двадцатого столетия, позволяет вскрыть всю остроту негативных экономико-экологических процессов, наблюдаемых украинским обществом в настоящее время. За период становления независимости Украины, кризисные экономические и экологические тенденции в развитии государства приобрели столь острый характер, что вызвали серьезную обеспокоенность как в среде научных работников, так и в обществе в целом.

Длительное экстенсивное использование природно-ресурсного потенциала Украины, последствия Чернобыльской АЭС, а также негативные тенденции в экономике Украины привели к сращиванию экономических и ресурсно-экологических опасностей в единую систему.

В конечном итоге решение указанных выше проблем предопределяет экологическую и экономическую безопасность государства, которые по совокупности составляющих элементов являются частью системы национальной безопасности государства.

Актуальность проблем экологического и экономического аспектов национальной безопасности обусловлена тем, что наряду с возрастающей деградацией природно-ресурсного потенциала страны повсеместно по всей территории Украины в течение последнего времени наблюдалось обострение экономической ситуации.

Основные подходы к формированию концепции национальной безопасности Украины сформулированы в «Концепции национальной безопасности Украины», принятой Верховной Радой Украины 16 января 1997 года.

Основная идеология данного документа заключается в комплексном подходе при формировании сбалансированной государственной политики и эффективном проведении комплекса взаимосогласованных подходов, направленных на защиту национальных интересов государства.

На современном этапе развития Украины решение вопросов экономики и экологии должно быть признано в качестве приоритетных.

Последние тенденции развития украинской экономики (2000-2001 годы), несмотря на негативные процессы, наблюдавшиеся в 90-е годы двадцатого столетия, характеризуются улучшением ее макроэкономических показателей.

Так, по данным Межгосударственного статистического комитета СНГ:

ВВП Украины (в постоянных ценах) в 2000 году по сравнению с 1999 годом вырос на 6%, в январе - августе 2001 года по сравнению с аналогичным периодом 2000 года вырос на 10,8%; объем инвестиций в основной капитал Украины в 2000 году по сравнению с 1999 годом за счет всех источников финансирования вырос на 11%; в январе-августе 2001 года по сравнению с предыдущим периодом 2000 года вырос на 24%. По данным Госкомстата Украины ожидаемый прогноз инфляции на 2001 год составляет 12,3%.

Данные показатели свидетельствуют о стабилизации экономической ситуации в Украине. Однако разрушительные процессы неправильной экономической политики в предыдущие годы оказали очень негативное влияние на состояние экономики Украины в целом. Параллельно с этим улучшение отдельных экологических параметров Украины не наблюдается. В связи с этим, экологические опасности в настоящее время представляют собой серьезную угрозу для национальной безопасности страны.

Следует отметить, что существенных положительных изменений в экологической ситуации можно достигнуть только при нормализации общей политической и экономической ситуации в стране.

За годы существования Украины как независимого государства в стране практически создано новое природоохранное законодательство. Усилиями Министерства экологии и природных ресурсов Украины, Кабинета Министров Украины разработаны и приняты Верховной Радой Украины Земельный, Лесной, Водный кодексы и Кодекс о недрах, законы Украины «Об охране окружающей природной среды», «Об охране атмосферного воздуха», «Об экологической экспертизе», «Об отходах», «О плате за землю» и др. Принятие нового природоохранного законодательства, адаптированного к международным требованиям и стандартам, будет способст-

вовать стабилизации экологической обстановки в Украине.

Однако внедрение экономических механизмов стимулирования природоохранной деятельности не нашло еще должного отражения в экологическом законодательстве Украины.

В отечественной и международной научной теории и практике разработано немало схем, включающих налоговые, финансово-кредитные и страховые механизмы, направленные на стимулирование развития экологической сферы хозяйствования. Для нормализации экологической обстановки в Украине необходимо шире применять опыт, накопленный другими государствами, — лидерами новых экологических технологий.

Для обеспечения нормальной ресурсной и экологической ситуации в Украине в ближайшие годы необходимо обеспечить приоритетность роли государства в развитии и финансировании экологической сферы.

Представляется целесообразным выделить следующие приоритетные направления развития деятельности государства в экологической сфере Украины:

- повсеместное введение системы экологического менеджмента;
- стимулирование экологоориентированной инвестиционной деятельности;
- экологизация налогового законодательства;
- стимулирование развития рынка экологических инновационных технологий;
- стимулирование формирования инфраструктурных институтов, обслуживающих экологическую сферу хозяйствования;
- стимулирование и развитие системы экобизнеса.

Одним из наиболее важных экономических механизмов, способных изменить сложившуюся ситуацию в природоохранной и ресурсосберегающей сфе-

ре, является механизм экологического инвестирования.

Важным аспектом экологизации инвестиционной сферы хозяйствования представляется проблема выявления и стимулирования источников финансирования экологической сферы инвестиционной деятельности.

Данные государственной статистической отчетности за 1985-1999 годы свидетельствуют, что за указанный период наблюдается постепенное уменьшение объемов капитальных вложений, направляемых на охрану окружающей природной среды и рациональное использование природных ресурсов. Так, если инвестиции в основной капитал на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (в сравнительных ценах) в 1985 году составляли 756737 тысяч грн., в 1990 году - 778419 тыс. грн. (102,9% к уровню 1985 года), то в 1995 году эта цифра составила 404514 тыс. грн. (53,5% к уровню 1985 года). В 1999 году экологические инвестиции в основной капитал составили 174822 тыс. грн. (23,1% к уровню 1985 года и 43,2% к уровню 1995 года). Наряду с сокращением объемов финансирования в последние годы наблюдается уменьшение коэффициента их освоения по годам.

Показатели освоения государственных капитальных вложений еще ниже по отношению к соответствующим показателям по всем источникам финансирования. Так, при строительстве природоохранных объектов в 1998 году освоено всего 115,6 млн. грн., что составляет 69,6% от предусмотренного объема. Такого рода тенденции в развитии сферы экологического инвестирования наблюдались и в другие годы.

Как свидетельствуют приведенные данные, в реальной практике решения проблем экологической безопасности имеют место явно выраженные и противоречивость, и непоследовательность государственной инвестиционной политики в экологической сфере.

Согласно правительственным данным, ежегодно необходимо обеспечивать привлечение в Украину около 40 млрд. долларов иностранных инвестиций, в том числе около 10 млрд. долларов в реализацию наиболее приоритетных программ и проектов первоочередного государственного значения для обеспечения экологической и энергетической безопасности, развития современных экотехнологических сфер и инфраструктуры.

Для обеспечения дополнительного притока финансовых ресурсов в экологические фонды необходимо внести определенные коррективы в налоговое законодательство Украины. Экологическое налоговое законодательство должно обеспечить дополнительный приток финансовых ресурсов от основных загрязнителей окружающей среды, стимулировать развитие инновационных технологий в сфере экологии, снижение загрязнения окружающей среды и обеспечить дополнительные финансовые влияния в сферу экологического инвестирования. Во всех развитых странах развитию экотехнологий уделяется значительное внимание. Так, в большинстве развитых стран мира на разработку экотехнологий выделяется в среднем 5-10% от общего объема финансирования инновационной деятельности.

В настоящее время в Украине готовится к принятию новый Налоговый кодекс Украины. К сожалению, в нем не отражены последние научные разработки отечественных экономистов, занимающихся проблемами экологии.

На современном этапе, наряду с государственным финансированием, необходимо шире использовать частные и иностранные источники финансирования экологической сферы хозяйствования. В условиях неразвитости инвестиционного рынка Украины и низкой инвестиционной привлекательности страны иностранные инвестиции направляются в основном только в очень рентабельные объекты инвестирования. Эко-

логические инвестиции обычно низко рентабельны. Такого рода инвестиции на практике очень часто носят сопутствующий характер. В связи с этим при выработке государственной экологической политики должен быть предусмотрен целый ряд льгот, стимулирующих привлечение финансовых ресурсов в экологическую сферу.

Однако внешнее финансирование не может компенсировать недостатки экологической финансовой системы, основанной на внутренних ресурсах. Иностранные инвестиции могут служить только катализаторами для формирования национальной системы инвестирования. Поэтому основной акцент должен ставиться на стимулировании механизмов привлечения частных инвестиций.

Поэтому, прежде чем привлекать в значительных объемах экологические инвестиции, необходимо создать надежные рамки экологической политики. Национальная стратегия охраны окружающей среды должна получить поддержку на всех уровнях украинского правительства.

Другой важной задачей, которая должна ставиться перед нашим обществом является обеспечение жесткого контроля за использованием финансовых ресурсов. Этому аспекту финансирования должно быть уделено пристальное внимание.

Кроме этого, для реализации экологических проектов на практике государство должно содействовать формированию соответствующей экологической инфраструктуры (экологических страховых обществ, банков, инвестиционных агентств, предприятий – производителей экотехнологий и т.д.).

Механизмом реализации поставленной задачи является создание системы стимулирования и развития экобизнеса в Украине. В качестве реальных шагов в этом направлении может стать формирование региональных центров по регу-

лированию и стимулированию экологического предпринимательства и отраслевых центров по экологическому аудиту, стандартизации, сертификации, метрологическому контролю экологических товаров, работ и услуг.

Резюмируя все вышеизложенное, хочется отметить следующее: краткий анализ экономической и экологической ситуации позволяет констатировать наличие системности экономических и экологических кризисных явлений в Украине. Системность такого рода процессов стала предпосылкой того, что проблемы экономической и экологической безопасности вынесены в разряд приоритетных направлений стратегии национальной безопасности Украины.

Главной причиной критической экологической ситуации является тип экономического развития, что сложился в Украине. Этот тип развития носит техногенный и экстенсивный характер. Для его сохранения с каждым годом требуется все больше средств в отрасли, которые интенсивно эксплуатируют природу.

Процесс экономического развития противоречив: с одной стороны, он порождает ряд острых экологических проблем, с другой – в самом процессе экономического развития заложена основа для устранения этих противоречий. Раскрыть их природу – значит осуществить связь двух систем: общественного производства и окружающей среды.

Необходимо обеспечить такое взаимодействие в системе «экономика - окружающая среда», при котором высокие темпы расширенного воспроизводства и экономического роста объединялись бы не только с сохранением, но и непрерывным улучшением и развитием, как отдельных компонентов, так и всей окружающей среды. Только в таком случае появится возможность достичь безопасного и устойчивого типа социально-экономического развития Украины.