

Соловцов П.А., Кийко Ю.А.

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ УКРАИНЫ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

Проблемы европейской и евроатлантической интеграции являются чрезвычайно актуальными и вызывают острые споры и противоречия в современном украинском обществе, так как по-разному воспринимаются не только гражданами страны, но и теми политическими силами, которые влияют на разработку и осуществление стратегии государственного развития. Высокая общественная температура полемики относительно выгод и угроз полной интеграции с ЕС свидетельствуют о сложности процессов становления современной украинской нации.

Для того чтобы реально оценить интеграционные шансы Украины в западном направлении, необходимо проанализировать совокупность внутренних и внешних факторов, оказывающих влияние на этот процесс, начиная от институциональных и заканчивая культурологическими. Отметим при этом, что, безусловно, условия и процессы вступления в ЕС являются во многом совпадающими, поскольку эти две организации разделяют общие демократические ценности и принципы правового государства, но отнюдь не тождественными: с формальной точки зрения они независимы друг от друга. Евроинтеграционные устремления Украины были зафиксированы уже в Декларации о государственном суверенитете [1, с. 141; 2, с. 59].

Основной же формой сотрудничества является Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС), подписанное в 1994 году. В декабре 1999 года была принята декларация Европейского Совета по совместной стратегии стран ЕС, определившая новое место Украины в системе европейской безопасности. 14 сентября 2004 года - президент подписал Программу европейской интеграции Украины.

21 февраля 2005 года утвержден трехлетний План действий Украина - ЕС, который дал первый толчок для адаптации украинского законодательства к европейским стандартам и проведения необходимых реформ.

В 2008 году Украина стала полноценным членом ВТО, а в декабре 2011 года был согласован текст Соглашения о создании ЗСТ с ЕС. В марте 2012 года - утвержден текст Соглашения о создании ЗСТ с ЕС и Соглашение об ассоциации. Следует отметить, что в количественном отношении плотность коммуникаций между Украиной и ЕС на различных уровнях политических иерархий довольно-таки значительна, включая ежегодно (один раз в год) проходящие саммиты «Украина-ЕС». Однако результативность последних остается невысокой.

Относительно европерспектив Украины ее экспертное сообщество придерживается в целом идентичных позиций с общественным мнением страны. Большинство экспертов определяют три основные причины, препятствующие

шие интеграции Украины в ЕС: низкий уровень экономического развития и недостаточные темпы реформ (92%), высокий уровень коррупции (90%), несовершенство налоговой политики и нестабильность хозяйственного законодательства (90%). Кроме этого, называются и такие факторы, как замедление политических и экономических реформ, неадаптированность национального законодательства к нормам европейского права. В частности, очевиден дефицит властных усилий, нацеленных на формирование четкого представления украинских граждан на преимущества, связанные с подготовкой страны к членству в ЕС и самим членством. Результаты социологических исследований, жители Украины обладают ограниченной информацией о Европейском Союзе [3, с. 106].

Для вступления в ЕС страны-кандидаты должны выполнить "Копенгагенские критерии", согласно которым член Евросоюза должен: быть стабильной демократической страной, уважать права человека, быть правовым государством, защищать права меньшинств; иметь работающую рыночную экономику, принимать общие правила, стандарты и политические решения в соответствии с законодательством ЕС; приводить в соответствие административную систему требованиям законодательства Европейского союза таким образом, чтобы его положения могли быть включены в национальное законодательство [4, с. 80].

Но всё же, у Евросоюза есть чему поучиться, и есть для чего стремиться в его ряды, а это:

- соображения престижа. Уже одна принадлежность к престижному европейскому сообществу автоматически повышает страну в классе, значительно поднимет ее статус. Ведь сегодня ЕС является одним из ведущих международных игроков, и, пожалуй, самым крупным экономическим и торговым блоком на планете.

- защита и гарантия территориальной целостности, демократического развития, свободы слова и прав человека [5, с. 20].

По мнению аналитиков, нужно понимать и негативные стороны тренда развития Евросоюза, у медали ведь всегда две стороны: меняется сам Евросоюз. Еще никто толком не знает, каким он будет, но все понимают, что прежним, на который слетались страны и народы как бабочки на свет лампы, ему уже не быть. Будет ли ЕС «двухскоростным», в одной части (еврозона) будет ускоренная интеграция-федерация, такие себе Соединенные Штаты Европы, а во второй – конфедерация в пределах Евросоюза, или она превратится в единое государство, но все это означает, что не будет изначальной идеи равноправия государств.

Література

1. Афонін Е. А., Мартинов А. Ю. Об'єднана Європа: соціокультурні кордони // *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. Збірник наукових праць.* — Харків: Видавничий центр Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна, 2001. — С. 139-144.
2. Веренько В. Європейська інтеграція — запорука розвитку української держави демократичним шляхом // *Політологічні та соціологічні студії. Збірник наукових праць. Том IV.* — Чернівці: «Прут», 2006. — С. 58-63.
3. Грин Дж. Украинское демократическое движение и евроатлантическая интеграция: естественное состояние, но сложный путь // *Украина: гражданское общество в контексте европейской интеграции.* — Луганск: Знание, 2004. — С. 104-108.
4. Ротар Н. Євроінтеграційний дискурс як чинник електоральної участі громадян України // *Політологічні та соціологічні студії. Збірник наукових праць. Том IV.* — Чернівці: «Прут», 2006. — С. 78-80.
5. Стратегічне партнерство України з іншими державами: підходи та оцінки // *Центр Разумкова, 2000.* — С. 20 – 21.