

**Чальцев М. Н., д-р. техн. наук, проф., Войцеховский С. В., канд. техн. наук
Автомобильно-дорожный институт
Донецкого национального технического университета**

РАСЧЕТ УДЕЛЬНЫХ ПОТЕРЬ ДАВЛЕНИЯ ПРИ ПНЕВМАТИЧЕСКОМ ТРАНСПОРТИРОВАНИИ МЕЛКОДИСПЕРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Разработана методика расчета удельных потерь давления при пневматическом транспортировании мелкодисперсных материалов в широком диапазоне изменения видов материалов и типоразмеров транспортного трубопровода, заключающаяся в определении коэффициента потерь на трение твердой фазы. Максимальная погрешность расчета при движении транспортного потока без фазы дюнообразования не превышает 20 %, что может считаться приемлемым для решения инженерных задач.

Постановка проблемы

Системы и устройства пневматического транспорта мелкодисперсных материалов нашли широкое применение в таких отраслях промышленности, как угольная, химическая, энергетика, сельское хозяйство, строительство и др., в которых они являются неотъемлемой частью многих технологических процессов. Однако, несмотря на целый ряд преимуществ систем пневмотранспорта их дальнейшее развитие сдерживается из-за сравнительно невысокой надежности, а также остро стоящими вопросами энергосбережения. Причем, в большинстве случаев потери на трение в транспортном трубопроводе составляют три четверти и выше в доле общих энергозатрат на транспортирование материала. Поэтому дальнейшее совершенствование методик расчета удельных потерь давления при пневматическом транспорте сыпучих материалов позволит создавать пневмотранспортные системы с более высокими показателями энергопотребления, качества транспортирования и долговечности, и представляет собой важную и актуальную задачу.

Анализ последних исследований

На сегодняшний день проведено много исследований в области создания методик расчета систем пневмотранспорта, в частности, определения энергетических затрат на транспортирование сыпучего материала по трубопроводу. Некоторые из них основаны на богатом экспериментальном и теоретическом материале и хорошо разработаны [1, 2, 3, 4]. Однако следует отметить, что область их применения зачастую ограничена используемыми в них характеристиками материалов и типоразмерами трубопроводов. И хотя различные методики довольно хорошо качественно согласуются между собой и экспериментальными данными, тем не менее, в количественных оценках между ними имеются существенные различия, достигающие 70 и более процентов.

Так, большинство авторов для определения потерь давления на транспортировку материала dp , отнесенных к единице длины трубопровода dl , используют известную зависимость [1]:

$$\frac{dp}{dl} = \lambda_m \frac{\rho_a V_a^2}{2D},$$

где коэффициент потерь на трение определяется как

$$\lambda_m = \lambda_a + \lambda_s.$$

Здесь D – внутренний диаметр трубопровода, индексы m относятся к смеси воздуха и материала, a – к воздуху, s – к твердой фракции.

Определение коэффициента трения для чистого воздуха λ_a в основном производится по аналогии с гидравлически гладкими трубопроводами (формула Блазиуса):

$$\lambda_a = \frac{0,316}{Re^{0,25}}.$$

Что касается определения составляющей коэффициента потерь на трение для твердой фазы λ_s , то, как отмечалось выше, существует большое количество методик, в большей или меньшей степени адекватно описывающих процесс. В рамках настоящей статьи не представляется возможным привести весь спектр имеющихся в литературе методик определения λ_s , но в качестве иллюстрации на рисунке 1 изображены результаты расчета удельных потерь давления при транспортировке сжатым воздухом частиц полистирола, определенные по методикам, предлагаемым Klinzing G. E. (сплошная линия) и Mills D. (пунктирная линия) [2, 3]. Здесь же нанесены экспериментальные значения в виде тонкой пунктирной линии [2]. Диаметр транспортного трубопровода 50 мм, средний диаметр частиц $d_s = 2,4$ мм, линия 1 соответствует чистому воздуху, линии от 2 до 6 – массовому расходу твердой фазы $G_s = 251; 497; 743; 995$ и 1244 кг/час, соответственно. На рис. 2 приведены результаты расчета по этим же методикам для солода ($d_s = 5$ мм, линия 2) и золы ($d_s = 40$ мкм, линии 3 и 4) [2]. Диаметр транспортного трубопровода 100 мм, линия 1 – чистый воздух, значения $G_s = 228; 500$ и 600 кг/ч, соответственно. Как видно из приведенных зависимостей, согласование расчетных и экспериментальных кривых, полученных по одной и той же методике, существенно отличаются от удовлетворительного совпадения для одного материала, до неудовлетворительного для другого.

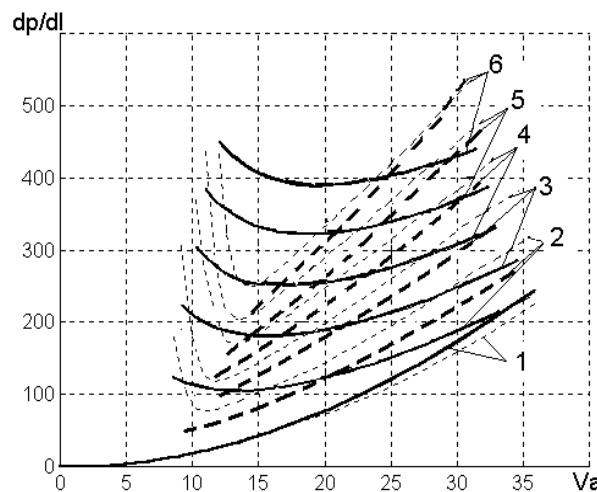


Рисунок 1 – Удельные потери давления в трубопроводе при транспортировке полистирола

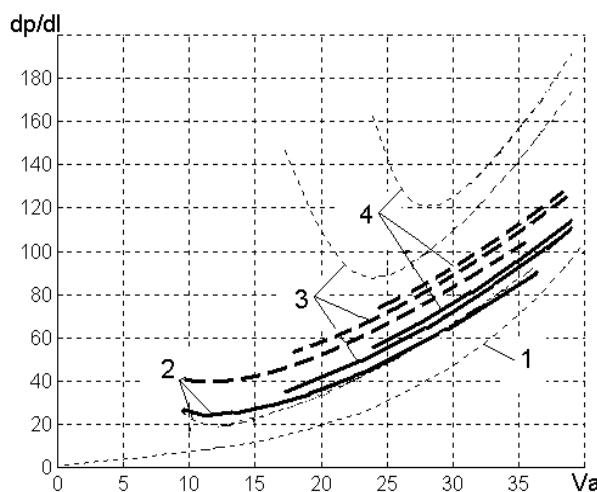


Рисунок 2 – Удельные потери давления при транспортировке солода и золы

Такая же тенденция характерна и для других методик определения удельных потерь давления при широком варьировании плотностей и диаметров частиц транспортируемого материала (от десятков мкм до миллиметров), а также диаметров трубопроводов.

Постановка задачи

На основании приведенного анализа существующих методик определения удельных потерь давления при пневматическом транспортировании мелкодисперсных материалов поставлена задача по уточнению методики расчета удельных потерь давления, которая бы учитывала отношение диаметров частиц материала и трубопровода, а также связывала бы геометрические и режимные параметры взвесенесущего потока. Для решения поставленной задачи необходимо произвести математическую обработку существующих экспериментальных данных по удельным потерям давления, и по результатам расчетов получить обобщенную зависимость для определения λ_s .

Расчет потерь давления

При нахождении аналитической зависимости для λ_s использовались экспериментальные данные для широкого диапазона транспортируемых материалов и типоразмеров транспортных трубопроводов: цемента, угольной пыли и золы [2], полистирола, солода и баритов [3], пшеницы и ячменя [4] при варьировании диаметров трубопроводов от 40 до 150 мм. В качестве значащих факторов использовались отношения основных характеристик пневмотранспортного потока: плотность ρ_s , диаметр d_s и скорость витания w_s твердых частиц; плотность ρ_a и скорость V_a сжатого воздуха; диаметр трубопровода D ; средняя скорость материала в трубопроводе V_s ; а также безразмерные параметры – массовая концентрация твердой фазы $\mu_s = G_s / G_a$ и чисел Фруда для воздуха $Fr_a = V_a / \sqrt{gD}$ и частиц $Fr_s = w_s / \sqrt{gd_s}$.

Обработка экспериментальных данных осуществлялась численными методами с использованием математической статистики [5]. Полученные значения максимальной погрешности определения dp / dl в зависимости от перечисленных факторов контролировались определением дисперсии воспроизводимости при доверительной вероятности 0,95:

$$S_e^2 = \left(\frac{\sum \delta_i}{2} \right)^2,$$

где $\sum \delta_i$ – суммарная ошибка определения dp / dl , включая ее статистическую составляющую.

В результате математической обработки экспериментальных данных по удельным потерям давления в транспортном трубопроводе была определена аналитическая зависимость для коэффициента потерь на трение от твердой фракции пневмотранспортного потока:

$$\lambda_s = 4 \cdot 0,00316 \cdot \mu_s^{-\frac{d_s}{D}} \cdot Fr_a^{-0,25} \cdot Fr_s^{0,25} \cdot \left(\frac{V_a - V_s}{w_s} \right)^{0,25}.$$

Следует отметить, что при скоростях транспортирующего воздуха ниже критической скорости транспортирования, суммарная ошибка определения dp / dl существенно возрастила, что можно объяснить осаждением материала на стенках трубопровода, приводящего к дюнообразованию. При этом процесс транспортирования становится нерегулярным и плохо поддается математической обработке. В целом можно принять приведенную зависимость для определения потерь на трение при движении транспортного потока без фазы дюнообразования. Максимальная погрешность расчета при этом не превышает 20 % в широком диапазоне изменения типоразмеров транспортных трубопроводов и видов транспортируемых материалов,

что можно считать приемлемым для решения инженерных задач. В качестве иллюстрации на рисунках 3 и 4 приведены результаты расчета удельных потерь давления по разработанной методике при условиях, соответствующих изображенным на рисунках 1 и 2 (обозначения те же).

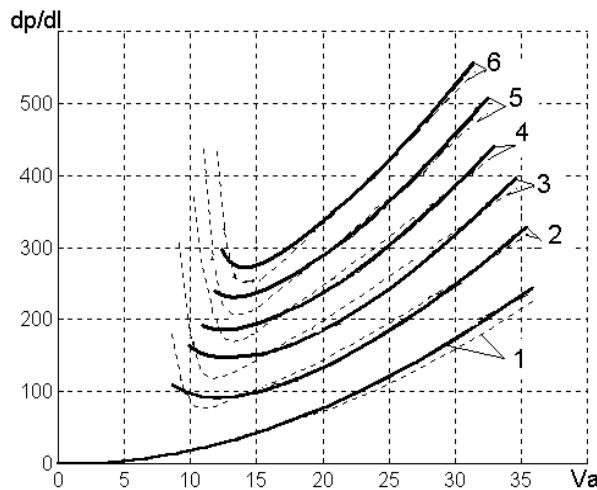


Рисунок 3 – Удельные потери давления в трубопроводе при транспортировке полистирола

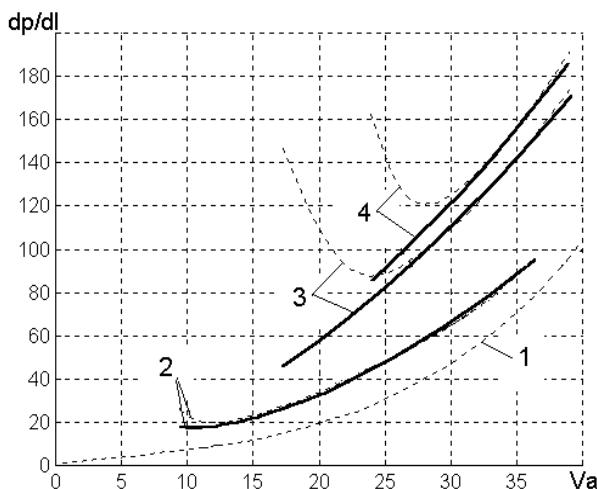


Рисунок 4 – Удельные потери давления при транспортировке солода и золы

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Разработана методика расчета удельных потерь давления при пневматическом транспортировании мелкодисперсных материалов в широком диапазоне изменения видов материалов и типоразмеров транспортного трубопровода, заключающаяся в определении коэффициента потерь на трение твердой фазы. Максимальная погрешность расчета при движении транспортного потока без фазы дюнообразования не превышает 20 %, что может считаться приемлемым для решения инженерных задач.

Данная методика не дает удовлетворительного совпадения расчетных и экспериментальных данных при высоких концентрациях твердой фазы пневмотранспортного потока с элементами дюнообразования, поэтому перспективой дальнейших исследований является ее дополнение условиями, учитывающими явления, возникающие при докритической скорости транспортировки.

Список литературы

1. Голобурдин А. И. Пневмотранспорт в резиновой промышленности / А. И. Голобурдин. – М.: Химия, 1983. – 161 с.
Goloburdin A. I. Pnevmotransport v rezinovoy promyshlennosti (Pneumatic Conveying in Rubber Processing Industry) / A. I. Goloburdin. – M.: Khimiya, 1983. – 161 s.
2. Klinzing G. E. Pneumatic conveying of solids / G. E. Klinzing. – Pittsburg, USA, 1997. – 592 p.
3. Mills D. Pneumatic conveying design guide / D. Mills. – Glasgow, UK, 1990. – 638 p.
4. Зуев Ф. Г. Пневматический транспорт на зерноперерабатывающих предприятиях / Ф. Г. Зуев. – М.: Колос, 1976. – 344 с.
Zuyev F. G. Pnevmaticheskiy transport na zernopererabatyvayushchih predpriyatiyah (Pneumatic Conveying in Grain Processing Industries) / G. F. Zuyev. – M. Kolos, 1976. – 344 s.
5. Корн Г. Справочник по математике для научных работников и инженеров / Г. Корн, Т. Корн. – М.: Наука, 1977. – 832 с.
Korn G. Spravochnik po matematike dlya nauchnyh rabotnikov i inzhenerov (Mathematics Manual for Researches and Engineers) / G. Korn, T. Korn – M.: Nauka, 1977. – 832 s.