

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Інституціональні та еволюційні проблеми розвитку фінансово-кредитних систем», 18 – 19 квітня 2013 року, м. Донецьк
розвитку / За ред. акад. НАН України В. М. Гейця. – К. : Ін-т екон. прогн. ; Фенікс, 2003. – С. 155-171.

2. Дементьев В.В. Институциональная теория в Украине: направления исследований, особенности, перспективы/В.В. Дементьев// Научная серия ДонНТУ. Серия: экономическая. 2006.-Выпуск 103-1. с.17-31.

3. Налоговая политика: методология, теория и практика: моногр. [Текст] /В.П. Вишневский, О.В. Виецкая, О.Н. Гаркушенко, Ю.А. Мазур, Е.В. Соколовская, В.Д. Чекина; ред. В.П. Вишневого / НАН Украины, Ин-т экономики промышленности. – Донецк, 2011. – 528 с.

4. Пустовіт Р.Ф., Овчарук М.П. Теоретичний аналіз процесу інституціоналізації в постсоціалістичних економіках [Текст] /Р.Ф. Пустовіт // Економіка України. – 2008. – № 6. – С. 14-26.

УСЛОВИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЛОВУШЕК

Чарахчян К.К.

д.э.н., доцент,

Армавирский институт социального образования (филиал)

Российского государственного социального университета

В последние десятилетия внимание учёных-экономистов всё больше привлекает феномен, получивший наименование «ловушка». Оно появилось в макроэкономических исследованиях второй половины XX в. Классическими стали понятия «ликвидная ловушка», «инвестиционная ловушка». Затем получило распространение понятие «институциональная ловушка».

Толковый словарь русского языка одним из значений слова «ловушка» называет «опасное место, где можно погибнуть» [1]. Экономическая теория не выработала определения ловушки применительно к хозяйственной деятельности, что затрудняет исследование обозначаемых этим понятием феноменов. Под ловушкой в экономике обычно понимается совокупность условий хозяйственной деятельности, приводящих к снижению её эффективности. Практически все изучаемые экономической теорией ловушки возникают на макроэкономическом уровне, что наводит на мысль, что большинство ловушек возникает вследствие определённых действий государства при проведении экономической политики.

Тем не менее, было бы поверхностно утверждать, что ловушки – это лишь результат ошибок в экономической политике.

При исследовании проблем экономических ловушек необходимо ответить на несколько вопросов. Во-первых, в чём заключается угроза? Во-вторых, для кого ситуация представляет угрозу? В-третьих, какие действия привели к угрожающей ситуации? В-четвёртых, какой информацией обладают участвующие в данной ситуации субъекты?

По моему мнению, ловушкой может считаться лишь такое сочетание условий хозяйствования, при котором оно ухудшает ситуацию, во-первых, при изменении небольшого количества параметров; во-вторых, ухудшение наступает лишь в перспективе, а в краткосрочном периоде сочетание факторов приводит к некоторому улучшению положения. Более того, в краткосрочном периоде хозяйственная система может прийти в результате изменения некоторого параметра к Парето-эффективному положению. Но в дальнейшем ситуация неизбежно станет ухудшаться и перестанет соответствовать Парето-эффективности.

В ряде случаев долгосрочные последствия изменения параметра с трудом поддаются прогнозированию. Поэтому угроза снижения эффективности недооценивается участниками хозяйственной деятельности. Кроме того, ловушкой можно считать лишь такие изменения экономических параметров, которые происходят вследствие осознанных действий субъектов экономической системы. В ином случае речь должна идти об изменении конъюнктуры, с которым субъекты сталкиваются постоянно.

Ловушки – это результат определённого рода экзогенных для экономики факторов. Их определённость связана с управляющим воздействием хозяйствующего субъекта на экономические процессы, меняющим предшествующую траекторию развития. В основе появления ловушки лежит противоречивость целей хозяйственной деятельности. Известная множественность целей экономической системы и одновременная недостижимость некоторых из них объективно способствует возникновению экономических ловушек.

Попытаемся определить характерные черты экономической ловушки. Их исследуют в российской науке применительно к институциональным ловушкам. Так, по мнению В.М. Полтеровича, институциональные ловушки – это неэффективные, но устойчивые институты (нормы поведения), удерживающие экономику в неэффективной равновесии [2]. Близкое по смыслу понятие институциональных ловушек использует И.А. Стрелец, рассматривая их как неэффективные устойчивые нормы, приобретающие самоподдерживающий характер [3].

Если исходить из изящного определения институциональной ловушки как нормы, которая обладает устойчивостью, но не эффективна, то окажется, что все устаревшие институты являются ловушками. В конечном счёте, это так и есть. Общество, своевременно не избавившееся от устаревших норм хозяйственной деятельности, оказывается в «ловушке» неэффективности этой деятельности. Тем не менее, такое «расширительное» толкование экономических ловушек будет малосодержательным. Оно ставит знак равенства между устаревшим институтом и институциональной ловушкой.

По моему мнению, сущностными свойствами экономических ловушек выступают следующие.

Ловушка – это хозяйственная ситуация, которая есть результат применения некоторого сочетания устойчивых норм. Одна из них может быть ключевой для дальнейшего развития данной ситуации. Ловушка обусловлена предшествующей траекторией развития (path dependence). Это не означает, что попадание в ситуацию ловушки предопределено, но оно и не возникает как нечто неожиданное и не прогнозируемое. Ловушка возникает на «развилке» путей хозяйственной деятельности.

В ситуации ловушки краткосрочный результат хозяйственной деятельности оказывается положительным, а долгосрочный – отрицательным. Более того, общий (суммарный) эффект при входе в анализируемую нами ситуацию представляется хозяйствующему субъекту положительным. Поэтому она вначале и не воспринимается как ловушка. Степень рисков при попадании в такую ситуацию оценивается хозяйствующим субъектом как приемлемая. Во всяком случае, он не стремится всеми силами избежать данной ситуации. Однако риск оказывается выше того уровня, который прогнозировался хозяйствующим субъектом, потери (убытки) превышают допускаявшийся им ранее уровень.

Необходимо различать объективные и субъективные факторы образования ловушек и попадания в них хозяйствующих субъектов.

Рассмотрим объективные факторы экономической ловушки на примере инвестиционной ловушки, толчком к появлению которой служит неэластичность спроса на инвестиции по ставке процента. В этом случае при изменении предложения денег эффективный спрос будет постоянным. Согласно кейнсианской теории, такая ситуация в экономике может возникнуть, если экономика находится в фазе спада, ставка процента высока, а частным лицам предлагается мало привлекательных прибыльных инвестиционных проектов. Инвестиционной ловушке способствует застой в научно-техническом прогрессе. Инвестиционная ловушка возникает также при несовпадении инвестиций и сбережений при

положительной реальной ставке процента. В данном случае ловушка возникает и при низкой (но выше нуля) эластичности спроса на инвестиции.

Тем не менее, примеры попадания стран в ликвидную и институциональную ловушки и выходов из них заставляют обратить внимание на более широкий круг факторов экономического поведения домохозяйств и фирм. Таковыми факторами выступают традиции и культура общества, политическая борьба, экономические прогнозы (ожидания) участников хозяйственной жизни общества. Государственная экономическая политика не свободна от этих факторов, кроме того, она в большой степени зависит от экономических интересов господствующего социального строя. На органах государственного регулирования экономики лежит ответственность за изменение народнохозяйственной эффективности, так как они определяют правила ведения хозяйственной деятельности в стране. На возможность появления экономической ловушки вследствие ограничения инструментария экономической политики обращает внимание А.М. Либман [4].

Бывают, вместе с тем, хозяйственные ситуации, развитие которых трудно спрогнозировать с приемлемой для субъекта деятельности вероятностью. В таких случаях многое зависит от склонности этого субъекта к риску. Здесь опасны как повышенная, так и пониженная склонность к риску. В случае повышенной склонности хозяйствующий субъект сознательно недооценивает возможные негативные последствия своих действий или изменений внешней среды. Неожиданное ухудшение положения в этом случае можно образно охарактеризовать как «ловушку самонадеянности». В случае переоценки негативных последствий деятельности субъект отказывается от её продолжения и занимает выжидательную позицию. Влияние внешней среды не получает должной реакции, развитие событий приводит к негативному для субъекта результату. Он попадает в «ловушку бездействия».

Подводя итоги краткому обзору проблематики возникновения экономических ловушек, можно сделать некоторые выводы.

Во-первых, экономические ловушки возникают в ситуации противоречия краткосрочных и долгосрочных целей хозяйственной деятельности.

Во-вторых, ловушки появляются, когда вовлекают в себя большие массы хозяйствующих субъектов. В ином случае речь следует вести о типичном риске экономической деятельности, особенно предпринимательской деятельности частного сектора. Поэтому экономические ловушки – явление макроэкономического уровня.

В-третьих, хозяйственная деятельность попадает в ловушку, если имеет место сочетание некоторых норм. Особенно это характерно для институциональных ловушек.

В-четвёртых, экономические ловушки появляются вследствие выбора государством такого варианта экономической политики, который не приводит к Парето-эффективности. В этом аспекте ловушки – результат государственного воздействия на экономику.

В-пятых, ловушками в собственном смысле данного понятия «экономические ловушки» не являются, так как негативный возможный результат от применения выбранных действий достаточно предвидим и, следовательно, хозяйствующий субъект (а чаще органы экономического регулирования) пренебрёг прогнозируемой угрозой.

В-шестых, в некоторых случаях форс-мажорные обстоятельства могут существенно изменить первоначальные оценки хозяйственных рисков. Именно в этих случаях, к ситуации, возникшей неожиданно, можно, по моему мнению, применить понятие «экономическая ловушка».

Итак, возникновение ловушек для хозяйственной деятельности связано с неравным распределением экономической информации между частными лицами – домохозяйствами и фирмами – с одной стороны и государством – с другой стороны. Государственные эксперты, чиновники и депутаты могут не только обобщать сведения о хозяйственной жизни общества и анализировать разнообразные прогнозные сценарии развития событий, но и формировать ожидания частных лиц. Если следовать теории рациональных ожиданий, то самой большой экономической ловушкой является убеждение правительства в положительных результатах проводимой им политики регулирования национальной экономики.

Разумеется, управление каким-либо процессом должно опираться на уверенность субъекта управления в правильности своих действий, в соответствии намеченным целям применяемых средств. Однако обоснованная «поправка на неопределённость» результата, реалистичность в оценке будущих рисков от предпринимаемых действий государственных органов и ответной реакции частных лиц могли бы помочь избежать внутренней противоречивости последствий хозяйственных решений.

Чем больше хозяйственная жизнь общества будет напоминать игру с нулевой суммой, тем чаще призрак возможной ловушки будет не только вставать в воображении участвующих в этой игре лиц, но и приводить их к реальным экономическим потерям и проигрышам.

Литература

- 1- Универсальный словарь по русскому языку. – СПб.: ИГ «Весь», 2009. – С. 833.
- 2- Полтерович В.М. Экономическая реформа в России в 1992: битва правительства с трудовыми коллективами // Экономика и математические методы. Вып. 4. - Т. 29. - С. 272.

3 - Стрелец И.А. Общество сетевых структур и информационный ресурс как сетевое благо // Вестник Московского университета. - Серия 6. Экономика. - 2003. - №5. - С. 14.

4- Либман А.М. Взаимодействие государства и бизнеса на постсоветском пространстве: возможности и риски // ОНС. – 2005. - № 4. – С. 71-72.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ЛИЗИНГОВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ

Шемякина Н.В., к.э.н., доцент

Пономаренко А.А., вед. экон.

Институт экономики промышленности НАН Украины

Проблема поиска путей повышения эффективности финансирования и кредитования капитальных вложений не теряет своей актуальности. Финансовые ресурсы тесно связаны с производством, достаточность капитала является необходимым условием обеспечения функционирования хозяйственной системы, а необходимость в увеличении его объемов обусловлена потребностями развития промышленности на основе расширенного воспроизводства. Анализ возможностей выявления инвестиционных резервов является важным направлением исследования проблемы повышения инвестиционной активности и взаимодействия финансового рынка и реального сектора. Текущие тенденции предполагают взаимодополняющее использование рыночных и нерыночных источников, форм и методов финансирования экономического развития, способствующих формированию долгосрочных денежных ресурсов. Основным условием для инвестиций и развития предпринимательства сегодня является эффективность институтов. Адаптированная к потребностям экономических изменений институциональная среда обеспечивает взаимосвязи между субъектами, способствует снижению транзакционных издержек и неопределенности.

Возрастающие потребности производства в капитале вызывают изменения в финансировании, выражающиеся в совершенствовании инструментов его привлечения и появлении различных форм организации финансирования инвестиций. Объемы капитала в стране и обеспечение его обращения находятся в зависимости от институтов, инструментов и механизмов, которые могут быть использованы применительно к конкретным условиям. Структура источников инвестиций и их оптимизация зависят от экономических и институциональных ограничений финансового рынка. Сегодня в Украине количественные и качественные параметры, характеризующие состояние финансового сектора, вызывают