

ФЕНОМЕН МОДУЛЯ В ПЕДАГОГИКЕ

Левченко Г.Г.

Донецкий национальный технический университет

«Болонський процес», що охопив освітню систему у всіх її ланцюгах, вносить в неї багато концептів і понять, які не мали до недавнього часу місця ні в практиці, ні в теорії педагогічної науки. До них можна віднести: кредит, модуль, рейтинг, модулевий контроль, автономізацію, тестування, ступеневість т.і. В статті досліджується феномен (модуль) як абстрактне поняття, та його втілення у парадигму педагогіки.

«Сегодня при организации учебного процесса в высших учебных заведениях каждый студент часто сталкивается с понятием кредитно-модульной системы оценки его знаний. Но порой студенты даже не подозревают о системности и целостности таких понятий как «модуль», «кредит», «рейтинг», «учебный план» и т.д. А, следовательно, такие люди не могут понять смысла проведения модульного контроля, сложности составления учебного плана (возможно, индивидуального плана для отдельных студентов), значения понятия кредита, и для чего он нужен».

Эти слова студента-магистранта, приведенные в зачетной работе, а также многообразие толкований о переходе образования на кредитно-модульно-рейтинговую технологию обучения в образовательной системе побудило нас к исследованию одного из центральных понятий этой технологии – «модуль».

«Болонский процесс», охвативший образовательную систему во всех звеньях, вносит в нее множество концептов и понятий, не имевших до недавнего времени места ни в теории, ни в практике педагогической науки. К ним можно отнести: кредит, модуль, рейтинг, модульный контроль, автономизация, тестирование, ступенчатость, образовательная программа и т.п.

Такое обилие новизны породило у некоторых представителей образования мысль о новой философии образовательной деятельности, и, естественно, мысль о необходимости глубокой перестройки образовательной системы во всех ее проявлениях. Однако все это должно осуществляться на основе новых принципов организации учебного процесса, обновления содержания образовательных дисциплин, создания новых типов отношений между преподавателем и студентом, разработки новых методик и технологий

овладения знаниями, умениями и навыками, с переводом их в категорию и статус компетенций (Малахов В.П., Бышевец Н.Г.).

Преобразование ныне существующей в коренным образом обновленную образовательную «гиперсистему» требует глубокого анализа и осмысления «Логоса» педагогической парадигмы, формирующейся еще во многом на уровне эмпирических представлений о внедряемых в образование педагогических и не педагогических объектах.

Трудности в преобразовании уже существующей педагогической системы во всех ее звеньях и в каждом звене в отдельности заключаются зачастую в непонимании и не осознании до конца значений и функций, вносимых в педагогический процесс новых «ингредиентов», порой по-разному трактуемых их базовые, первоначальные значения.

Об этом говорил еще В. И. Вернадский в своих «Трудах по всеобщей истории науки»: «...меняются в корне наши представления о материи, об энергии, о времени, о пространстве, создаются совершенно новые понятия того же значения. Этим новым понятием часто мы не находим аналогий в прошлом». (1.218)

К одному из таких явлений, преобразующих смысл и содержание преподавания всех без исключения образовательных дисциплин в вузе, относится «модульность», претендующая на главенствующий принцип «всеобщности» в организации, построении и реализации обучения, воспитания и просвещения во всей образовательной сфере.

Проникновение в образовательную систему «модульности» как в теоретическом, так и в прикладном планах существенно расширяет границы ее парадигмы, создавая новые предпосылки для постановки и организации комплексно-педагогических исследований.

Исследование «модульности» в плане разработки и внедрения в учебный процесс ее основных положений, и, в конечном итоге, выяснение вопроса фундаментальности или технологичности модульного обучения сопряжены постоянно с теми же проблемами, которые перманентно сопровождали и сопровождают парадигму образования, в которой доминирующую роль играют методики и методологии педагогического исследования.

Эти проблемы постоянно порождаются факторами объективной реальности образовательной парадигмы, к которым относятся:

- многообъектность педагогического процесса;
- гетерогенность систем в образовательной парадигме;
- синергетичность взаимодействия разнородных систем;

- новизна вольно или невольно вторгающихся в образовательный процесс достижений социального и научно-технического прогресса;
- недостаточность исследований отдельных объектов образовательного процесса;
- отсутствие или слабость методологической базы исследований;
- динамичность и изменчивость субъект-субъектно-объектных сущностей, составляющих единство процесса обучения, воспитания и просвещения в образовательной парадигме.

Но, несмотря на многогранность проблем педагогического плана, их успешное решение зависит во многом не только от педагогических методов, но и от фундаментального рассмотрения феноменов не педагогического происхождения, но активно вторгающихся в образовательную реальность. Эти исследования предполагают ясные философские категории и определения, поэтому для определения объектов и параметров такого сложного явления как «модульность» вообще и в образовании как частном проявлении системы, избран понятийно-феноменалистический подход.

Понятие «модульность» сложилось под воздействием появления в образовании множества производных понятий от категории «модуль»: модульное обучение, учебный модуль, модульная неделя, модульный контроль, модульное планирование, модульные задания, учебная модульная программа, модульная образовательная программа и т.п.

Как не трудно заметить, все эти понятия выступают видовыми по отношению к родовому понятию «модуль», который воспринимается как всеобъемлющая интегральная характеристика в образовательной действительности. Истоки этой характеристики кроются в первоначальном понятии латинского происхождения *Modulus* – мера.

В философской трактовке понятие «мера» – это соединение качественных и количественных характеристик предмета, посредством которых этот предмет может быть измерен (2). Отсюда существенными признаками «модуля» являются *предметность* и *целостность*. В то же время мера является органической составляющей предмета, т.е. она есть частью целого. Из этого следует, что модулю присущ признак *частичности*. В последующем трудно воспроизводимая в ассоциативном представлении абстракция «мера-модуль» рассматривается и исследуется сквозь призму деятельности человека.

Для человека мера – это средство, с помощью которого он может осуществлять создание предметов и объектов с целью обеспечения необходимых для жизни условий.

В этом случае категория «модуль» обладает функцией средства с присущими ему такими свойствами как *соразмерность*, *связность*, *ограниченность*. Средство в деятельности человека всегда связано с целью и способами достижения цели, которую ставит перед собой человек. Следует отметить, что мы исходим из целостного понимания деятельности как органического единства чувственно-практического и теоретического. Эта констатация имеет важное значение, так как она указывает на дальнейшие два признака модуля, а именно на *системность* и *деятельностную структуру*.

Наличие модуля позволяет установить план, который определяет систему подлежащего построению объединения разнообразия в единое, четко расчлененное целое, элементы которого по отношению к целому и другим частям занимают соответственные им места (2).

Деятельностная структура модуля, модульного образа действия детерминирована целью действия, логикой вещи решаемой задачи, условиями, в которых происходит действие. Эти детерминанты модуля приводят к выводу, что модуль, который мы признали в качестве средства для достижения цели, связан с явлениями материального и нематериального происхождения с их свойствами. Такая явление-предметно-связанность модуля выражается понятием «содержание». Следовательно, в основе модуля лежит определенное «содержание». Это может быть предмет, объект, процесс, теория, явление или же их симбиозное сочетание. В различных сферах человеческой деятельности разрабатывают, создают и развивают свои модули и специфические данным сферам методики описания и изложения содержания, целей и функций этих модулей. Но, тем не менее, все модули в науке, технике, искусстве, образовании и т.п. обладают общими элементами, способами или принципами, которые зиждутся на общих закономерностях природы, общества и мышления.

Рассмотрение «модуля» как феномена, категории и понятия послужило основанием дать ему следующее определение: «Модуль – это многофункциональное средство в жизнедеятельности человека, обладающее признаками всеобщности и свойством применимости в различных областях бытия с целью совершенствования объектов и сфер их создателей». Мы не претендуем на завершенность нашего определения ввиду многообразия проявлений феномена в сложных и быстро меняющихся условиях его развития (3). Тем не менее, следует

выделить его основные свойства и признаки, как *соразмерность*, *частичность*, *связность*, *ограниченность*, *целостность*, *системность*, которые, с одной стороны, выступают инвариантными характеристиками, а с другой – требованиями и принципами при создании и построении любых модульных систем, в том числе и в такой сложной и динамичной парадигме как образование.

Список литературы:

1. Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки.- М.: Наука, 1988.
2. Философский энциклопедический словарь.- М., 1977.
3. Гегель Г. Сочинения в 14 т.- М.: Наука, 1932.

26.04.2011