

недостатності грошових коштів на фінансування цих заходів обласному фонду охорони навколишнього середовища пропонується випускати цільові природоохоронні облігації для залучення вільних грошових коштів фізичних і юридичних осіб, зацікавлених в поліпшенні екологічної обстановки в регіоні.

Подібний підхід до формування фінансових ресурсів цільових бюджетних фондів охорони навколишнього природного середовища і цільового фонду охорони навколишнього природного середовища підприємства дозволяє: забезпечити повнішу і своєчасну наповнюваність даних фондів необхідними ресурсами; сформувати на перспективу раціональні напрями витрачання грошових коштів, призначених для фінансування природоохоронних заходів за рахунок конкретизації природоохоронних проблем і завдань як на державному так і обласному рівнях управління; обґрунтувати розмір необхідного фінансування по кожній, окремо взятої території і рівню адміністративного розподілу залежно від фактичного стану загального рівня забруднення навколишнього середовища.

2. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНО-ЕВОЛЮЦІЙНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ

НЕОИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Аборчи А.В., аспирант

Институт экономики промышленности НАН Украины

При формировании курса на неоиндустриализацию Украины важно определить направление развития ключевых отраслей её экономики. Для того чтобы осуществить такой масштабный процесс следует разработать целостную концепцию развития не только промышленности, но и других сегментов экономических отношений, среди которых ключевым является банковская система. Именно она должна обеспечивать финансовый базис, гарантируя стабильный прирост основных экономических показателей, а также выступать в роли действенного рыночного инструмента регулирования в рамках стратегического плана по реформированию экономики. В связи с этим актуальным является исследование механизма использования данного инструмента, так как при помощи управления процессами в банковской системе возможно существенное изменение практически всех аспектов общественно-экономической жизни.

Управление процессами в банковской системе должно осуществляться на основании общеизвестных положений и принципов теории менеджмента. Таковыми являются постановка задачи управления, определение вектора или дерева целей, контроль за текущим состоянием основных параметров, выявление вектора ошибки управления (как разницы между желаемыми и текущими параметрами), определение объекта и субъекта управления и т.д. В настоящее время эти положения практически не учитываются при регулировании процессов в банковской системе, в то время как именно они могли бы способствовать существенному повышению эффективности функционирования не только банковской, но и других систем экономики. Поэтому представляется целесообразным разрабатывать неоиндустриальную концепцию реформирования украинской экономики и банковской системы в частности, с учётом основных положений общей теории управления.

При постановке задачи управления необходимо учитывать неоиндустриальный контекст желаемых изменений. Другими словами концепция неоиндустриализации, разрабатываемая такими исследователями как С. Губанов, В. Вишневский, А. Амоша, В. Наймушин, Н. Чумаченко, В. Ляшенко, Б. Давыдов, М. Мусин, О. Сухарев, В. Байнев и др. должна быть поставлена во главу угла. В связи с этим основной задачей управления банковской системой должно стать максимально полное её участие в процессах неоиндустриального преобразования национальной экономики. Эта задача может быть осуществима только лишь при условии глубокой реконфигурации приоритетов её деятельности, которые должны быть выстроены с первоочередным учётом национальных и государственных интересов. Только после того, как банковская система Украины начнёт функционировать в интересах Украины, можно будет говорить о каких-либо дальнейших подвижках в сторону развития и модернизации экономики.

Следующим шагом является постановка целей управления банковской системой. Причём целей как стратегического, так и тактического характера, в связи с чем, наиболее привлекательно использовать категорию вектор целей. Она характеризует совокупность целей, выстроенных иерархически начиная от наиболее важной - «генеральной» - и заканчивая мелкими тактическими. Порядок расстановки целей должен быть обратным порядку последовательного вынужденного отказа от каждой из целей в случае невозможности осуществления одной из них. На первом месте, таким образом, должна оказаться цель, от которой невозможно отказаться, а на последнем – та, отказ от которой будет допустимым и наименее болезненным. В наиболее общем виде основные цели развития банковской системы Украины в контексте неоиндустриальных трансформаций могут быть представлены в следующем виде (рис. 1).

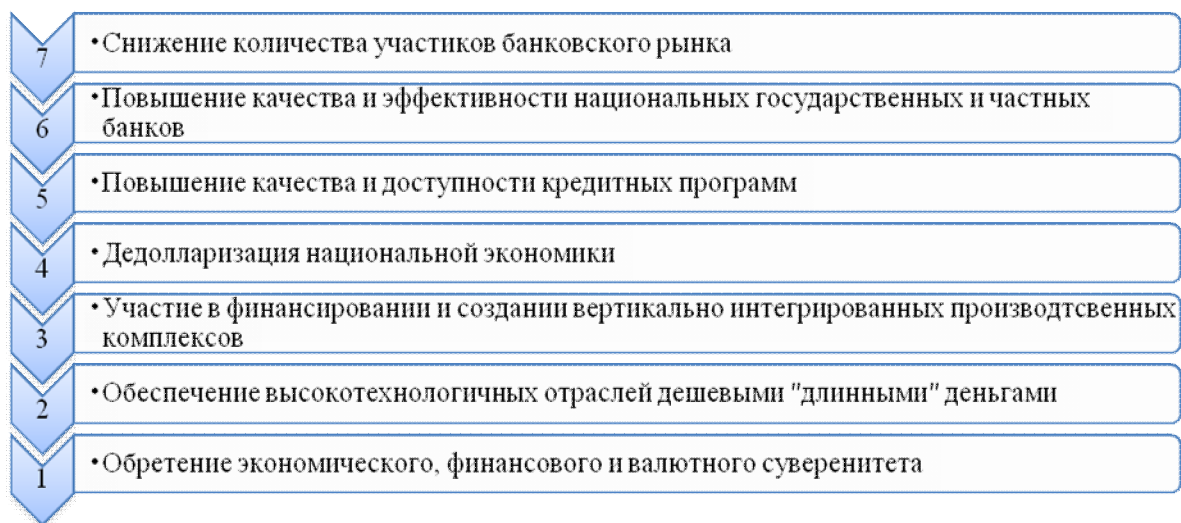


Рис. 1. Вектор целей развития банковской системы в контексте её неоиндустриальных трансформаций.

Указанные цели могут быть существенно дополнены и расширены. Однако неизменным должен стать порядок определения приоритетов её развития, который, должен быть смещен с максимизации прибыли отдельными банками любыми способами, на более долгосрочные, экономически и общественно-значимые. На основе установленных целей должен быть разработан перечень контрольных параметров, позволяющих определить текущее состояние банковской системы в соответствии с поставленными задачами управления. Предварительно такими параметрами могут стать объёмы кредитования промышленного и, в частности, высокотехнологичного секторов экономики, внешний и внутренний долг, преимущественно генерируемый банками, динамика роста покупательной способности и курса национальной валюты, количество иностранных и национальных банков, а также соотношение иностранного и национального банковского капитала, число ипотечных кредитов, динамика процентных ставок и др.

Одним из наиболее актуальных вопросов управления национальной банковской системой является проблема адекватного определения объекта управления. В случае, когда осуществляется планомерное неоиндустриальное перевооружение промышленности, контроль над всеми основными рычагами управления экономикой должен быть у государства и соответствующих государственных органов. Только так можно оказывать адекватное и эффективное управляющее воздействие, приводя объект управления в требуемый режим функционирования. Между тем объектом управления украинской банковской системы является не украинское государство как таковое, а юридически обособленный от него орган – Национальный Банк Украины. Анализ Закона Украины «О

Национальном банке Украины», показывает, что юридически он не принадлежит ни к одной из ветвей государственной власти, а также не имеет права кредитовать собственное государство и экономику напрямую, фактически являясь как не «Национальным», так и не «банком Украины». В связи с этим возникает первоочередная необходимость в тщательном определении того, кто же на самом деле должен управлять банковской системой нашей страны, что даст возможность чётко определить объект управления, рычаги, которыми он должен пользоваться, ответственность за состояние управляемой системы и т.д.

Существует ещё множество аспектов управления банковской системой Украины, которые должны быть детально исследованы при условии, что наша страна действительно выберет неоиндустриальный путь развития. Они касаются методов и форм оказания управляющего воздействия, оценки изменений внешней и внутренней среды, формирования качественной и действующей структуры, как самой банковской системы, так и органов управления ею, а также подбора квалифицированных кадров, готовых к принятию волевых и ответственных решений. Разрешение всех этих вопросов – это задача для не одного коллектива исследователей, как теоретиков, так и практиков. Поэтому к процессу разработки целостной концепции развития банковской системы Украины в контексте построения неоиндустриальной модели её экономики должен быть привлечён широкий круг специалистов.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЛИКВИДНОСТЬЮ БАНКА С УЧЁТОМ ФАЗ ДЕЛОВОГО ЦИКЛА

Бондаренко В.В., аспирант

Институт экономики промышленности НАН Украины

В условиях финансово-экономической нестабильности и кризисов значительно возрастает роль адаптивного управления, как инструмента позволяющего банкам приспособливаться к быстро меняющимся условиям внешней среды. Экономические и институциональные условия изменяются в процессе чередования фаз делового цикла и активности экономических агентов, в связи с чем проток ликвидности и другие показатели текущей деятельности банков могут существенно изменяться. Этим и обуславливается актуальность разработки целостной концепции управления ликвидностью банка с учётом фаз делового цикла, так как на её основе возможно обеспечить устойчивый приток и эффективное использование имеющейся в распоряжении ликвидности.