

УДК 334.012.35:330.332(477.78)

А.Н. КАЗАК, к.э.н., доцент,  
РВУЗ «КГУ»

### РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА ТЕРРИТОРИИ АР КРЫМ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Для выхода на траекторию долгосрочного устойчивого развития перед Украиной и ее регионами стоит задача построения конструктивных взаимоотношений государства и бизнеса в сфере реализации инвестиционных и инновационных проектов разного масштаба и сложности.

Следует учитывать мировой опыт, используя элементы американской, итальянской, китайской и других моделей государственно-частного партнерства [3]. Отечественная модель должна включать американский опыт сочетания эффективного стратегического менеджмента с целенаправленным бизнес-проектированием и характерную для китайской модели высокую скорость промышленного внедрения инноваций и быстрое реагирование на рыночные изменения. К тому же необходимо использовать инструменты бизнес-прогнозирования и оценки возможного влияния новых технологий на экономику и социокультурную среду. Отступления от этого подхода возможны только в проектах, напрямую связанных с обеспечением национальной безопасности.

Необходимо определить, чем занимается государство и за что отвечает бизнес в процессе становления инновационной экономики. Точки зрения государства и бизнеса на развитие технологий и влияние их друг на друга в этом процессе могут заметно отличаться. Как надежнее гармонизировать интересы государства и бизнеса, сохраняя при этом естественную разницу в правах на источники и объекты финансирования проекта, материальную и интеллектуальную продукцию, создаваемую в рамках инновационных проектов? Мощным средством в решении этой проблемы может стать государственно-частное партнерство.

Методологическая основа государственно-частного партнерства отражена в работах таких ученых, как А.И. Анчишкин, А.Р. Белосов, В.И. Варнавский, С.Ю. Глазьев, В.В. Ивантер, А.Г. Коровкин, В.С. Сутягин и других [1-8].

Цель статьи – определить проблемы и перспективы активизации использования инструментов государственно-частного партнерства в контексте задач обеспечения устойчиво-

го развития инвестиционно-инновационной сферы Автономной Республики Крым и пути их решения.

Мировой финансовый кризис весьма чувствительно повлиял на экономику нашей страны, в связи с чем актуальность обеспечения устойчивого развития страны и ее регионов возросла многократно. Решение этой проблемы обеспечивается не за счет резкого сворачивания инвестиционных и инновационных проектов и программ, а как раз наоборот, за счет их отбора и ощутимой поддержки ключевых из таких проектов как со стороны государственных и региональных властей, так и со стороны частного бизнеса. Только активная инвестиционно-инновационная политика может обеспечить задел для долгосрочного устойчивого роста региона и страны в целом.

Об этом свидетельствует и антикризисная политика ведущих стран, ориентированная на стимулирование потребительского спроса, инвестиций в строительство, снижение налогов, рефинансирование банков, снижение учетных ставок, предоставление бюджетных кредитов и субсидий. Долгосрочными целевыми ориентирами такой политики являются отказ от экстенсивного развития, рост эффективности большинства отраслей, снижение ресурсоемкости и генезис новых отраслей, определяющих формирование новых технологических укладов.

Эффективной базой такой политики в нашей стране могло бы стать создание и использование институтов и инструментов государственно-частного партнерства.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) можно определить как сотрудничество между государством (регионами) и частным бизнесом на средне- или долгосрочной основе, предполагающее распределение вложений, рисков и доходов, а также объединение финансовых ресурсов и компетенций.

Основные виды государственно-частного партнерства ГЧП приведены в таблице 1.

Партнерство с бизнесом позволяет государству и регионам решать системные проблемы развития, экономия бюджетные затраты,

© А.Н. Казак, 2010

разделяя риски, а также повышая качество работ и услуг. Интерес ГЧП для бизнеса составляют:

а) доступ к традиционно государственным сферам хозяйственной деятельности;

б) прямая поддержка со стороны властей;  
в) долговременное размещение инвестиций под государственные и муниципальные гарантии.

**Таблица 1**

**Основные виды государственно-частного партнерства (ГЧП)**

Виды ГЧП	Характеристика видов ГЧП
Государственно-частные контракты	Контракты, которые государство заключает с частными компаниями
Аренда государственной собственности	Передача государством в аренду частным компаниям своей собственности (зданий, сооружений, оборудования) на возмездной основе
Соглашение о разделе продукции	Соглашение о разделе продукции, в соответствии с которым государство предоставляет частной компании на возмездной основе и на ограниченный срок исключительные права на поиск, разведку и добычу минерального сырья на определенном участке недр, а инвестор проводит эти работы за свой счет и на свой риск, а затем делит полученную продукцию с государством
Государственно-частные холдинги	Создание государственно-частных холдингов для развития приоритетных отраслей экономики
Концессии	Предоставление государством-концедентом частной компании-концессионеру прав пользования госсобственностью за плату и на возвратной основе, а также прав на осуществление видов деятельности, составляющих исключительную монополию государства

Надо признать, что алгоритм использования механизмов государственно-частного партнерства для реализации региональных проектов пока не сложился, но опыт есть, и проанализировать его именно сейчас крайне полезно.

Необходимо организовать гармоничное государственно-частное взаимодействие, учитывая имманентное различие интересов государства и бизнеса. Расхождения могут возникать в вопросах имущественных прав на используемые материальные и финансовые ресурсы, объекты, интеллектуальную собственность, технологии и т.д. К числу действенных способов их преодоления относятся законодательные, институциональные преобразования, подкрепленные соответствующим финансированием – в частности, создание государственных корпораций, обеспечивающих реализацию стратегии инновационного преобразования экономики.

Примерное распределение сфер деятельности между государством и корпоративным сектором представлено на рис. 1 и 2.

Особенно нуждаются в инвестициях «точки роста» – территории с высоким экономическим потенциалом.

Однако кредитные организации и в докризисное время не особенно стремились войти в масштабные и долгосрочные региональные проекты. Нарастающий дефицит лик-

видности лишь усугубляет этот настрой, так что в нынешних условиях в роли базового инвестора крупных региональных проектов может выступать исключительно власть.

На каждую бюджетную гривну можно привлечь три-пять гривен частных инвесторов. На этой идее и базируется ГЧП в экономической сфере. Кроме того, отметим, что на одну гривну бюджетного финансирования производства средств производства Украины отдача составляет 10,25 грн. валовой добавленной стоимости [6].

На сегодня большинство крупных проектов обновления промышленных мощностей в традиционных отраслях могут быть осуществлены в 3-4-летний период. Для «раскрутки» новых для нашей страны высокотехнологичных проектов, конкурентоспособных как на внутреннем, так и зарубежных рынках, понадобится большее количество времени.

Отечественный бизнес нацелен на участие в модернизации экономики. Но, инвестиции корпоративный сектор вкладывает в предсказуемой среде, при условии ясно определенных правил поведения. Для обеспечения расширенного воспроизводства на новой технологической основе необходимо четко нормативно выделить полное множество льгот и стимулов, предназначенных для частных инвесторов.

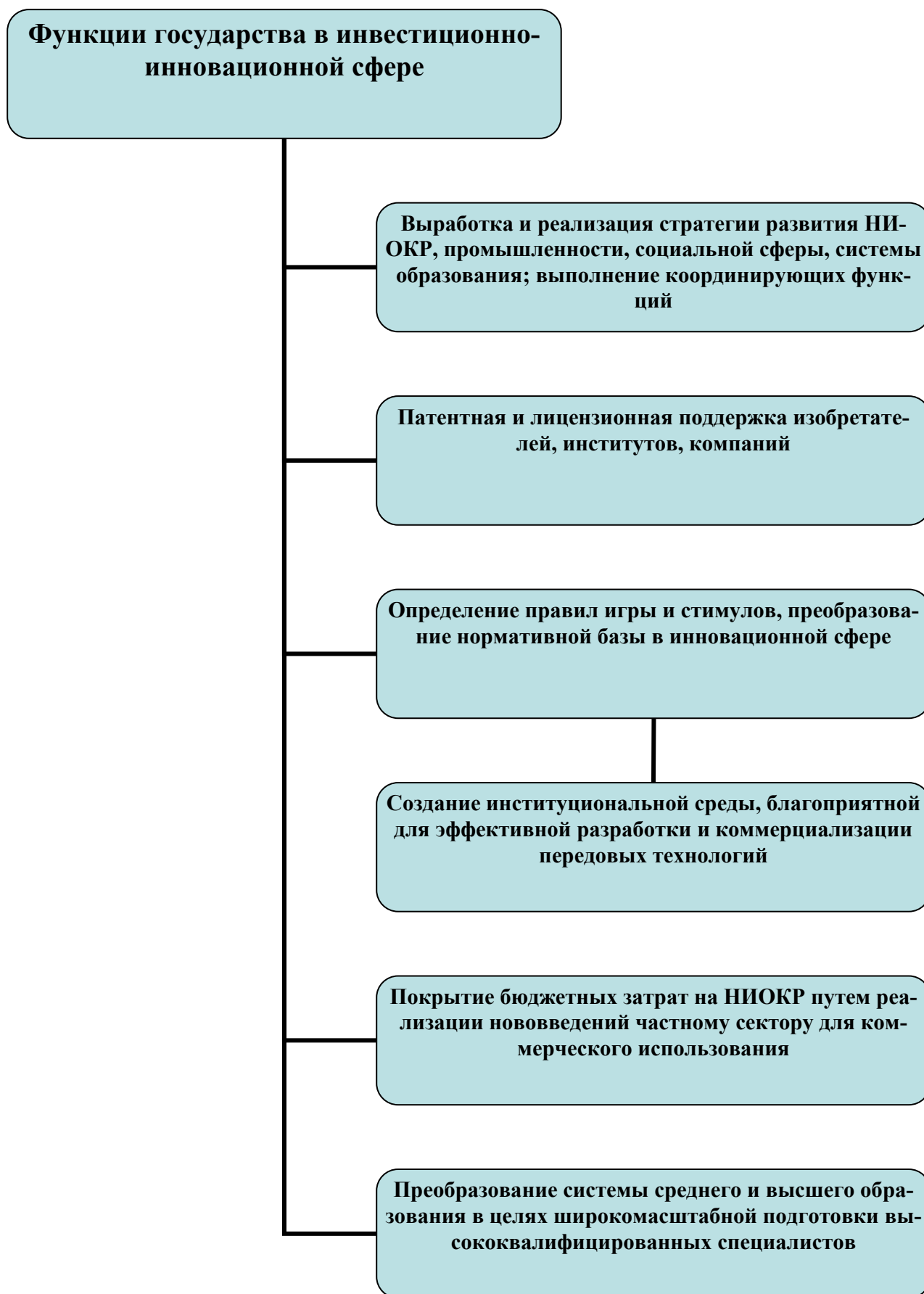


Рис. 1. Функции государства в инвестиционно-инновационной сфере

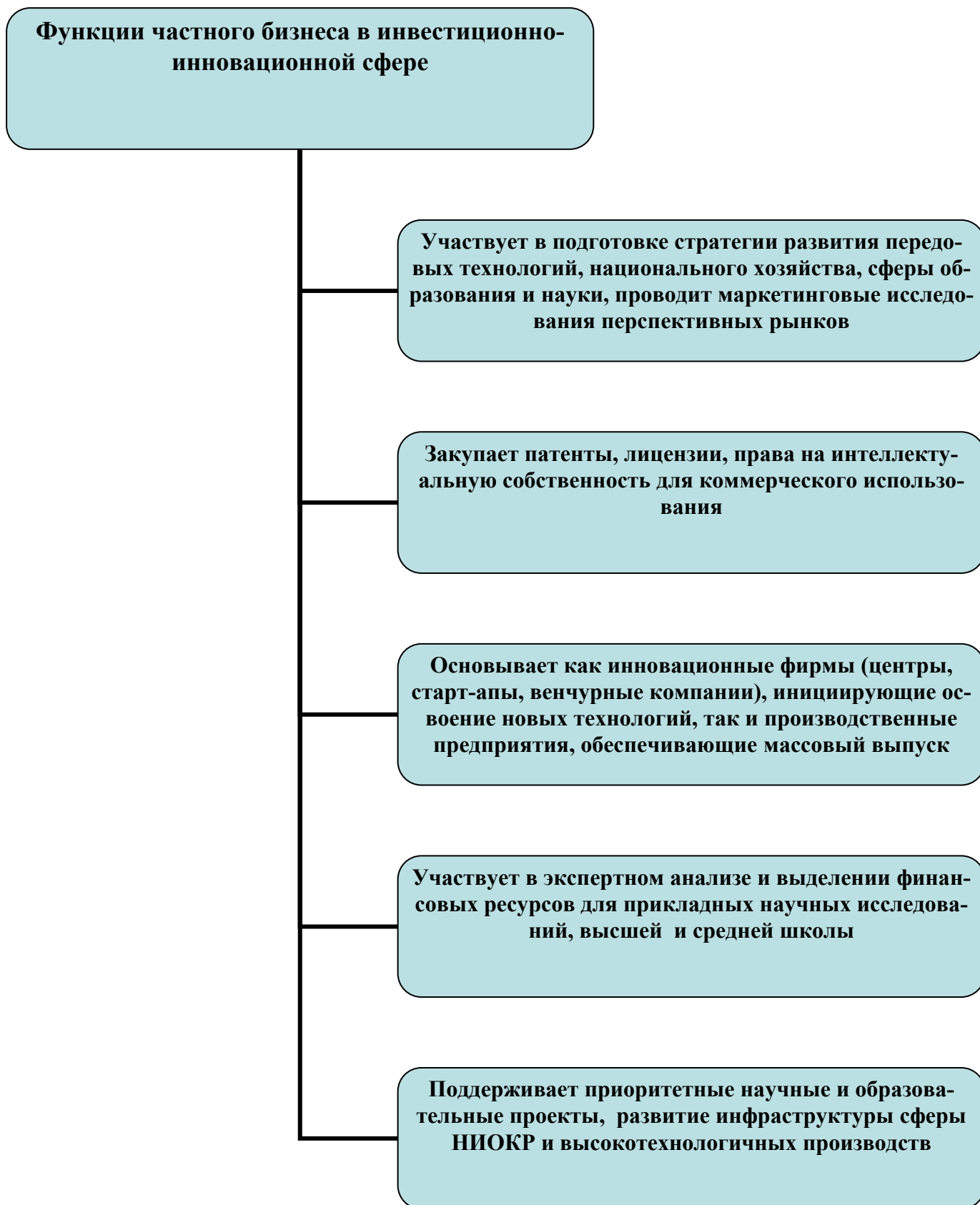


Рис. 2. Функции частного бизнеса в инвестиционно-инновационной сфере

При осуществлении значимых инвестиционных проектов необходима соответствующая институциональная база, отлаженная экспертиза, ограничивающая прибыли ИРС-контракторов. Надо подвергнуть ревизии многочисленные СНиПы (строительные нормы и правила) и технические регламенты. За основу при этом можно взять хорошо зарекомендовавший себя западноевропейский опыт - использовать так называемые сравнимые технологии, то есть расчетную себестоимость типовых проектов, вносимых конкурирующими друг с другом частными компаниями. Сравнивая такие типовые проекты, экспертные регулирующие органы разрабатывают общие стандарты удельных затрат (как в денежном выражении, так и в пересчете на человеко-часы).

Кроме того, необходимо параллельно развивать профессиональную среду ИРС-контракторов, которые бы в своей деятельности руководствовались детально расписанными правилами поведения, вводить систему их строгой сертификации и жесткие трансфертные схемы (в компании должно работать такое-то число специалистов, которые в течение определенного времени должны успешно реализовать такое-то число проектов). Таких конкурирующих компаний должно быть не две-три, а как минимум 10–15, и здесь без пресловутой «управляющей руки» государства нам

снова никак не обойтись.

По данным министерства экономики АРК, потребность в ресурсах для реализации крупных инвестиционных проектов составляет около 18 млрд. грн. (оценка сделана в четвертом квартале 2009)[10].

Широкое применение инструментов ГЧП может помочь стабилизировать деятельность предприятий химической и нефтехимической промышленности; машиностроения, металлургического производства и производства готовых металлических изделий; легкой промышленности АРК.

На рис. 3 приведена динамика общих капитальных инвестиций и инвестиций в основной капитал в АРК за 2002-2008 гг., на рис. 4 - изменение объемов строительных работ (нарастающим итогом в % к соответствующему периоду предыдущего года) [9].

За 2008г. в экономику Автономной Республики Крым поступило 9889 млн.грн. капитальных инвестиций. Большую часть из них, 8655 млн.грн., составили инвестиции в основной капитал, объем которых сократился по сравнению с 2007г. на 4%. Более всего капитальных вложений освоено предприятиями и организациями в городах Симферополе, Ялте – соответственно 28% и 20% от общего объема по республике.

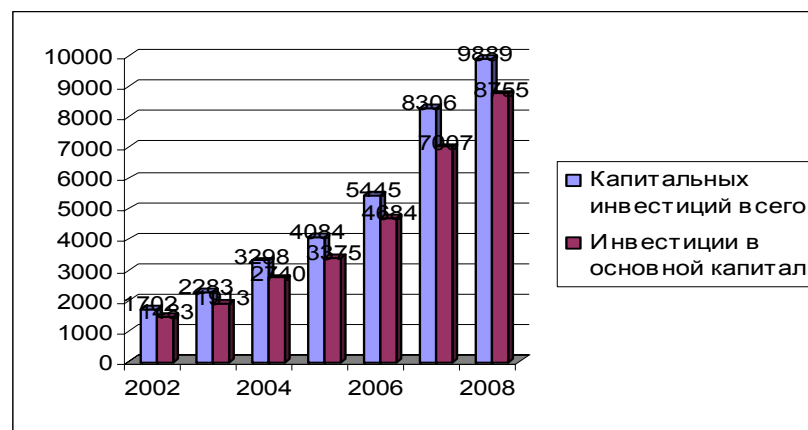


Рис. 3. Динамика общих капитальных инвестиций и инвестиций в основной капитал в АРК за 2002-2008 гг. (млн. грн.)

За 2009г. предприятиями и организациями республики выполнено строительных работ на сумму 1988,6 млн.грн., что на 37,9% меньше, чем в 2008г.

Снижение объемов строительства в 2009г. в сравнении с предыдущим годом произошло по всем основным видам строительной деятельности.

На общую тенденцию более всего повлияла деятельность предприятий, занимающихся строительством зданий и сооружений (удельный вес которых в общем объеме строительных работ составляет 89,9%). Среди них значительно сократили объемы работ предприятия, осуществляющие строительство зданий (на 49,5%), мостов, дорожных эстакад, туннелей

(на 44,8%), а также местных трубопроводов, линий связи и энергоснабжения (на 24,0%).

Таблица 2

**Отраслевые приоритеты развития в рамках ГЧП**

Наименование отрасли	Приоритеты развития	Объем инвестиций
Химическая и нефтехимическая промышленность:	- "Развитие производства двуоксида титана, увеличение производственных мощностей, усовершенствование технологий и повышение качества продукции ЗАО "Крымский ТИТАН"; - "Реконструкция содового производства на ОАО "Крымский содовый завод"; - "Комплексная программа модернизации и развития производства на ОАО "Бром"; - "Комплексная программа модернизации и расширения производства на ОАО "Симферопольский завод пластмасс"; - реализация механизма финансовой поддержки на ОАО "Бром", ОАО "Поливтор", ОАО "Симферопольский завод пластмасс", обеспечивающего рост объемов промышленного производства, создание рабочих мест и внедрение энергосберегающих и инновационных технологий.	1200 млн. грн
Машиностроение, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	- Создание конкурентоспособной элементной базы и комплектующих изделий для приборостроения; - реализации инвестиционных проектов на, ОАО "Пневматика", ОАО "Керченский судоремонтный завод", ОАО "Завод "Фиолент", Феодосийском казенном оптическом заводе; Разработки и освоения наукоемких технологий на Государственном предприятии "Конструкторско-технологическое бюро "Судокомполит", в Научно-исследовательском институте аэроупругих систем, ОАО "Завод "Фиолент", ОАО "Пневматика", ОАО "Фирма "СЭЛМА""	7800 млн. грн

Таблица 3

**Наиболее значимые проекты ГЧП в области транспортной инфраструктуры**

Наименование проекта	Задачи проекта	Стоимость проекта
Реконструкция и развитие международного аэропорта "Симферополь"	Реконструкции взлетно-посадочных полос, замена оборудования, а также строительство нового пассажирского терминала для увеличения пропускной способности до 1500 пассажиров в час, поддержания аэродрома в сертификационной годности	270 млн. долл.
Строительство транспортного перехода через Керченский пролив	Создание самого короткого транспортного пути "Европа - Азия". По предварительным оценкам общий объем перевозок составит около 350 миллионов тонн грузов и 15 миллионов пассажиров в год. Длина моста - 4,5 км.	700 млн. долл.
Реконструкция международной автомобильной дороги Херсон - Джанкой - Феодосия - Керчь (европейский коридор E-97, "Великий шелковый путь")	Автомобильная дорога М-17 Херсон - Джанкой - Феодосия - Керчь является частью европейского транспортного коридора E-97 "Херсон - Феодосия - Керчь - Новороссийск - Сочи - Сенаки" и "Великого шелкового пути", соединяя европейские страны с югом Российской Федерации, Грузией и далее с выходом на Среднюю Азию. Реконструкция автомобильной дороги является основным условием эффективной работы мостового перехода Керчь-Кубань, что позволит привлечь международный транзитный автотранспорт в количестве, достаточном для обеспечения окупаемости проекта.	1200 млн. долл.
Организация сети яхтенных марин на Южном берегу Крыма В рамках комплексного проекта «Набережная утренней зари»	Создание сети марин (яхтенных портов и сопутствующей инфраструктуры), способной конкурировать с лучшими аналогичными объектами в акватории Средиземного и Черного морей	185,25 млн. долл.



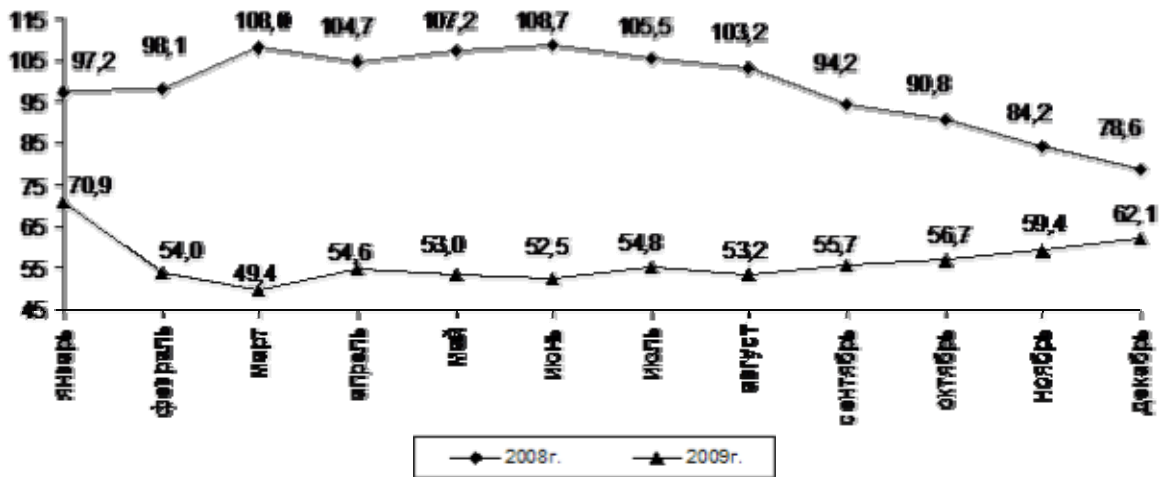


Рис. 4 Изменения объемов строительных работ(нарастающим итогом в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Снижение объемов строительства произошло во всех регионах автономии.

Перечислим более конкретно некоторые возможные направления и отраслевые проекты, которые могут быть реализованы в рамках государственно-частного партнерства и изменить негативную динамику (см. таблицы 2 и 3).

Осуществление таких проектов позволит поддержать предпринимателей, и, следовательно, сохранить немалое количество рабочих мест, что, в свою очередь, благоприятно скажется на покупательной способности населения.

Сейчас и государство, и регионы лишь примеряются к ГЧП, их практический опыт в этой сфере небогат. Изменить ситуацию помогут создание благоприятных условий для институтов государственно-частного партнерства. Пренебрегать этим потенциалом не стоит, ведь помимо тактических задач есть и долгосрочная перспектива.

Действие вышеперечисленных и других макроэкономических факторов предопределяет необходимость разработки и реализации адекватной эффективной политики в области государственно-частного партнерства.

### Литература

1. Амуниц Д.М. Государственно-частное партнёрство. // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2005. – №12. – С. 16-24.
2. Бирман Г., Шмидт С. Экономический анализ инвестиционных проектов: Пер. с англ. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2007. – 631 с.
3. Варнавский В.Г. Процессы институциональной адаптации частно-государственного партнерства к реальной экономике очень

сложны// [http://www.opec.ru/point\\_doc.asp?tmpl=point\\_doc\\_print&d\\_no=50580#33](http://www.opec.ru/point_doc.asp?tmpl=point_doc_print&d_no=50580#33)

4. Ефимова Л.И. Некоторые модели государственно-частных партнерств: тенденции и зарубежный опыт//[http://www.eatc.ru/rus/doc.id\\_71.book\\_1.php](http://www.eatc.ru/rus/doc.id_71.book_1.php)

5. Лавриненко И. Антикризисные инициативы (Электронный ресурс) // Эксперт Украина – 2009. №28. – Режим доступа: <http://expert.ru/printissues/ukraine/2009/28>

6. Ломаченко Т.И. Роль бюджетного финансирования четырех секторов экономики Украины // Культура народов Причерноморья. – №149. – 2008.- С.32-35

7. Прикладное прогнозирование национальной экономики / под ред. В.В. Ивантера, И.А. Буданова, А.Г. Коровкина, В.С. Сулягина. – М.: Экономистъ, 2007. – 896 с.

8. Санникова Т. Фундаментальная предпосылка – можно ли вести бизнес с этим государством? // Эксперт Украина – 2009. – №45 (Электронный ресурс) – Режим доступа : <http://expert.ru/printissues/ukraine/2009/45>

9. Річна статистична інформація інвестицій та будівельна діяльність АРК. Головне управління статистики в АРК (Электронный ресурс) – Режим доступа: [http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgkapstr.htm#\\_kap](http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgkapstr.htm#_kap)

10. «Социально-экономическое положение Автономной Республики Крым за январь-декабрь 2009г.» Головне управління статистики в АРК (Электронный ресурс) – Режим доступа: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/socekon.htm>

Статья поступила в редакцию 12.02.2010