

УДК 622.674.22

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЖЕСТКОСТИ ТРЕХПРОВОДНИКОВЫХ КОНСТРУКЦИЙ АРМИРОВОК ШАХТНЫХ СТВОЛОВ

Храмов Ал.А., канд. тех. наук., доц.,

Донецкий государственный технический университет,

Храмов Ан.А., инженер, Донецкое наладочное управление
треста "Донецкуглеавтоматика"

Составлены уравнения деформированного состояния трехпроводниковой упругой системы, позволяющие определять жесткости конструкций армировок стволов с двусторонним лобовым расположением проводников.

The deformed condition three guide elastic system equations are compiled which give the possibility to calculate the hardness of the shaft equipment having doublesided frontal disposition of guides.

В практике шахтного строительства применяют жесткие армировки с различными конструкциями яруса, образованного расстрельными балками. В клетевых стволях, как правило, применяют конструкции жестких армировок с двусторонним и односторонним боковым (по отношению к подъемному сосуду) расположением проводников (рис. 1а, б). Конструкции армировок согласно рис. 1а представляют однопроводниковую систему, в которой на расстреле 1 укреплена одинарная 2 или парная 3 нитка проводников. Конструкции армировок согласно рис. 1б, в представляют двухпроводниковую систему, в которой на расстреле 1 укреплены две нитки парных 3 (рис. 1б) или одинарных 2 (рис. 1в) проводников. Такие конструкции обладают рядом существенных недостатков, о которых подробно изложено в работе [1]. Поэтому в проектах новых шахт все чаще применяют конструкции жестких армировок с двусторонним лобовым расположением проводников (рис. 1г). Обладая значительными преимуществами, по сравнению с конструкциями одностороннего или двустороннего бокового расположения проводников (рис. 1а, б, в), такие армировки давно и широко применяются на рудниках в европейских странах (Германия, Голландия, Польша) [2-4].

Конструкции армировок с одной или двумя нитками проводников на расстреле (рис. 1а, б, в) достаточно хорошо исследованы и их расчет доведен до инженерной формы [5]. Что касается конструкций

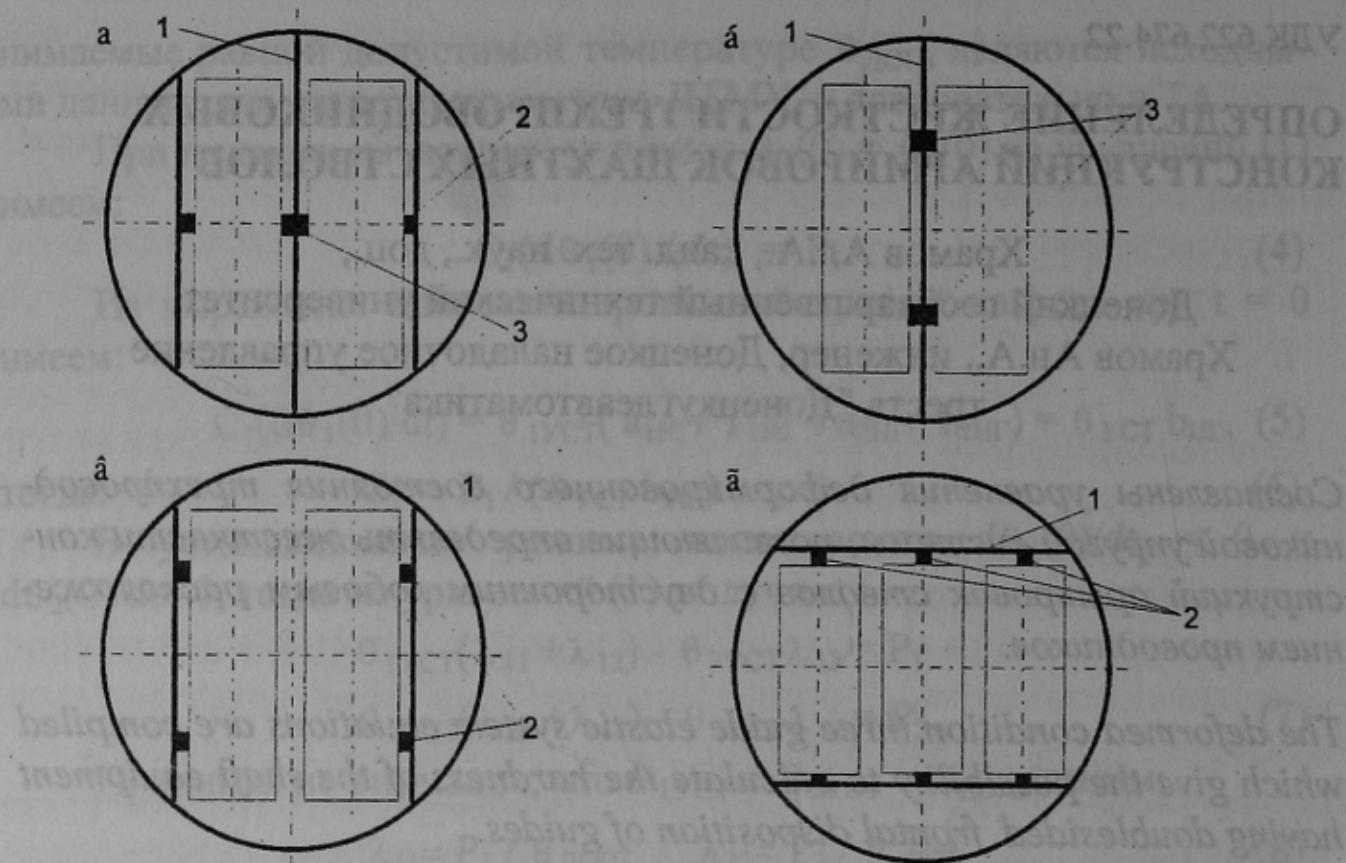


Рисунок 1 – Конструкции жестких армировок шахтных стволов

жестких армировок с двусторонним лобовым расположением проводников (рис. 1г), то определение их жесткостных характеристик достаточно сложно и вызывает значительные затруднения при выполнении проверочных расчетов динамической системы “сосуд-армировка” на устойчивость движения.

Конструкция жесткой армировки (рис 1г) представляет трехпроводниковую систему, на расстреле 1 которой на достаточно близком расстоянии друг от друга укреплены три нитки проводников 2.

С целью выяснения степени взаимного влияния параллельных ниток проводников на их жесткости рассмотрена задача определения в трехпроводниковой системе важнейших силовых и деформационных факторов. При этом принято, что крутильные деформации малы, а крутильная жесткость расстрельных балок $K_0 = \text{const}$. Опорная жесткость C_0 расстрельных балок на проседание в точках крепления проводника, к которому приложена сила F , определяется местом установки проводника на расстреле и его изгибными свойствами и на всех ярусах $C_0 = \text{const}$.

Так как число расстрелов по глубине ствола достаточно велико, поэтому можно считать, что проводники имеют бесконечную длину.

Расстояние между проводниками и их изгибные жесткости EI постоянны по всей длине.

Приняв основную систему согласно рис. 2а и воспользовавшись методом перемещений, можно записать уравнения деформированного состояния проводников армировки. При этом все опоры проводников закрепляются от перемещений и поворотов (рис. 2б). На одном из пролетов (между двумя смежными ярусами с шагом h) прикладывается внешняя нагрузка $F = \text{const}$. Поочередно каждой из опор дается перемещение и поворот. В соответствии с основной системой на всех опорах находятся перерезывающие силы и моменты основной системы под действием внешней нагрузки F . При повороте опор реакции на опорах соседнего проводника не возникают в связи с предположением о малости кручения расстрела, а при перемещении в опорах возникают только перерезывающие силы.

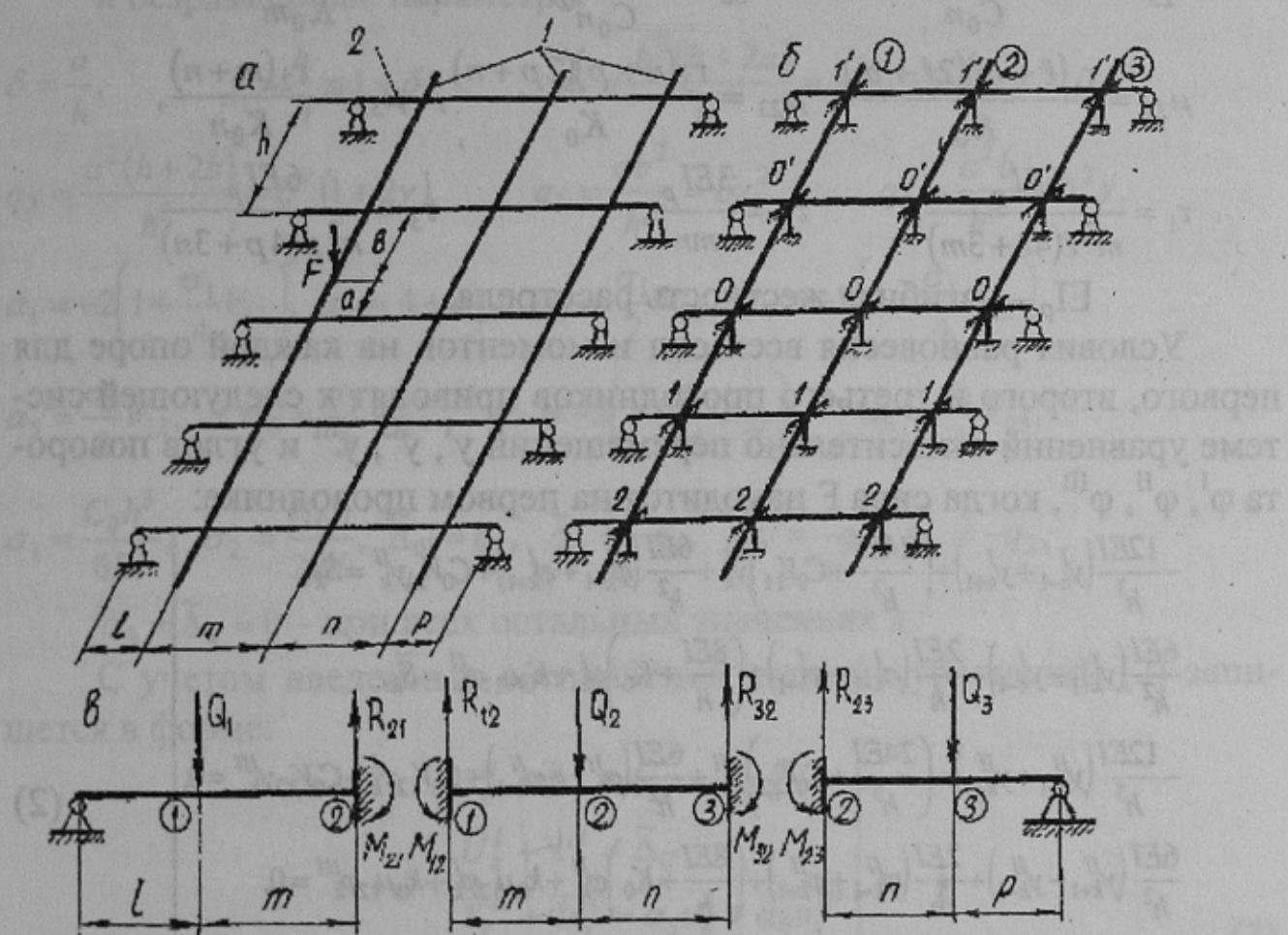


Рисунок 2 – Расчетные схемы трехпроводниковой упругой системы

Связь величин перемещений опор соответственно первого (y^I), второго (y^{II}) и третьего (y^{III}) проводников с реакциями определяются зависимостями:

$$Q_1 = C_0 V_{11} y^I, \quad Q_2 = C_0 V_{22} y^{II}, \quad Q_3 = C_0 V_{33} y^{III},$$

$$R_{21} = C_0 V_{21} y^I, \quad R_{12} = C_0 V_{12} y^{II}, \quad R_{32} = C_0 V_{32} y^{II}, \quad (1)$$

$$R_{23} = C_0 V_{23} y^{III}, \quad M_{21} = K_0 \mu_{21} y^I, \quad M_{12} = K_0 \mu_{12} y^{II},$$

$$M_{32} = K_0 \mu_{32} y^{III}, \quad M_{23} = K_0 \mu_{23} y^{III},$$

где коэффициенты влияния

$$V_{11} = \frac{2\tau_1(\ell+m)^3}{C_0 m \ell}, \quad V_{22} = \frac{\tau_2(m+n)^3}{C_0 m^2 n^2}, \quad V_{33} = \frac{2\tau_3(n+p)^3}{C_0 n p},$$

$$V_{12} = \frac{\tau_2(3m+n)}{C_0 m^2}, \quad V_{21} = \frac{\tau_1[3(\ell+m)^2 - \ell^2]}{C_0 m},$$

$$V_{23} = \frac{\tau_3[3(n+p)^2 - p^2]}{C_0 n}, \quad V_{32} = \frac{\tau_2(m+3n)}{C_0 n^2}, \quad \mu_{12} = \frac{\tau_2(m+n)}{K_0 m},$$

$$\mu_{21} = \frac{\tau_1(\ell+m)(2\ell+m)}{K_0}, \quad \mu_{23} = \frac{\tau_3(n+p)(2p+n)}{K_0}, \quad \mu_{32} = \frac{\tau_2(m+n)}{K_0 n},$$

$$\tau_1 = \frac{6EI_p}{m^2 \ell(4\ell+3m)}, \quad \tau_2 = \frac{3EI_p}{mn}, \quad \tau_3 = \frac{6EI_p}{n^2 p(4p+3n)},$$

EI_p – изгибная жесткость расстрела.

Условия равновесия всех сил и моментов на каждой опоре для первого, второго и третьего проводников приводят к следующей системе уравнений относительно перемещений y^I, y^{II}, y^{III} и углов поворота $\phi^I, \phi^{II}, \phi^{III}$, когда сила F находится на первом проводнике:

$$\left. \begin{aligned} & -\frac{12EI}{h^3}(y'_{k-1} + y'_{k+1}) + \left(\frac{24EI}{h^3} + C_0 V_{11} \right) y'_k + \frac{6EI}{h^2} (\phi'_{k-1} + \phi'_{k+1}) + C_0 V_{21} y''_k = S_k, \\ & \frac{6EI}{h^2} (y'_{k+1} - y'_{k-1}) + \frac{2EI}{h} (\phi'_{k-1} + \phi'_{k+1}) + \left(\frac{8EI}{h} + K_0 \right) \phi'_k + k_0 \mu_{21} \phi''_k = \tilde{S}_k, \\ & -\frac{12EI}{h^3} (y''_{k-1} + y''_{k+1}) + \left(\frac{24EI}{h^3} + C_0 V_{22} \right) y''_k + \frac{6EI}{h^2} (\phi''_{k-1} + \phi''_{k+1}) + C_0 V_{12} y''_k + C_0 V_{32} y'''_k = 0, \\ & \frac{6EI}{h^2} (y''_{k+1} - y''_{k-1}) + \frac{2EI}{h} (\phi''_{k-1} + \phi''_{k+1}) + \left(\frac{8EI}{h} + K_0 \right) \phi''_k + k_0 \mu_{12} \phi''_k + k_0 \mu_{12} \phi'''_k = 0, \\ & -\frac{12EI}{h^3} (y'''_{k-1} + y'''_{k+1}) + \left(\frac{24EI}{h^3} + C_0 V_{33} \right) y'''_k + \frac{6EI}{h^2} (\phi'''_{k-1} + \phi'''_{k+1}) + C_0 V_{23} y''_k = 0, \\ & \frac{6EI}{h^2} (y'''_{k+1} - y'''_{k-1}) + \frac{2EI}{h} (\phi'''_{k-1} + \phi'''_{k+1}) + \left(\frac{8EI}{h} + K_0 \right) \phi'''_k + k_0 \mu_{12} \phi''_k = 0, \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

где $k = \dots, 2', 1', 0', 0, 1, 2, \dots$ - номер опоры,

$$S_k = \begin{cases} \frac{b^2(h+2a)}{h^3} F & \text{при } k=0', \\ \frac{a^2(h+2b)}{h^3} F & \text{при } k=0, \end{cases} \quad \tilde{S}_k = \begin{cases} \frac{ab^2}{h^2} F & \text{при } k=0', \\ \frac{a^2b}{h^2} F & \text{при } k=0, \end{cases}$$

$S = \tilde{S}_k = 0$ при всех остальных значениях k ,

EI – изгибная жесткость проводника,
 h – шаг армировки.

Для дальнейших преобразований введены безразмерные переменные

$$u_k^I = \frac{12EI}{Fh^3} y_k^I, \quad u_k^{II} = \frac{12EI}{Fh^3} y_k^{II}, \quad u_k^{III} = \frac{12EI}{Fh^3} y_k^{III},$$

$$\psi_k^I = \frac{2EI}{Fh^2} \varphi_k^I, \quad \psi_k^{II} = \frac{2EI}{Fh^2} \varphi_k^{II}, \quad \psi_k^{III} = \frac{2EI}{Fh^2} \varphi_k^{III},$$

и безразмерные параметры

$$\delta = \frac{a}{h}, \quad \gamma = \frac{b}{h} = 1 - \delta, \quad q_1 = \frac{b^2(h+2a)}{h^3} = \gamma^2(1+2\delta),$$

$$q_2 = \frac{a^2(h+2b)}{h^3} = \delta^2(1+2\gamma), \quad q_3 = \frac{ab^2}{h^2} = \delta\gamma^2, \quad q_4 = \frac{a^2b}{h^2} = \delta^2\gamma,$$

$$\alpha_1 = -2\left(1 + \frac{\sigma_1}{4}V_{11}\right), \quad \alpha_2 = 4 + \sigma_2, \quad \alpha_3 = \frac{\sigma_1}{2}V_{21}, \quad \alpha_4 = -2\left(1 + \frac{\sigma_1}{4}V_{22}\right),$$

$$\alpha_5 = \frac{\sigma_1}{2}V_{12}, \quad \alpha_6 = \frac{\sigma_1}{2}V_{32}, \quad \alpha_7 = -2\left(1 + \frac{\sigma_1}{4}V_{33}\right), \quad \alpha_8 = \frac{\sigma_1}{2}V_{23},$$

$$\sigma_1 = \frac{C_0 h^3}{6EI}, \quad \sigma_2 = \frac{K_0 h}{2EI}, \quad \tilde{\Delta}_{0'} = q_3, \quad \tilde{\Delta}_0 = -q_4, \quad \Delta_{0'} = -q_1, \quad \Delta_0 = -q_2,$$

$\Delta_k = \tilde{\Delta}_k = 0$ - при всех остальных значениях k .

С учетом введенных обозначений система уравнений (2) записывается в форме:

$$\left. \begin{array}{l} Y_k^I + \tilde{\Phi}_k^I = \Delta_{0'} + \alpha_3 u_k^{II} \\ \tilde{U}_k^I + \Psi_k^I = \tilde{\Delta}_{0'} \\ Y_k^{II} + \tilde{\Phi}_k^{II} = \alpha_5 u_k^I + \alpha_6 u_k^{III} \\ U_k^{II} + \Psi_k^{II} = 0 \\ Y_k^{III} + \tilde{\Phi}_k^{III} = \alpha_8 u_k^{II} \\ \tilde{U}_k^{III} + \Psi_k^{III} = 0 \end{array} \right\}, \quad (3)$$

где для компактности записи приняты следующие обозначения

$$Y_k^I = u_{k+1}^I + \alpha_1 u_k^I + u_{k-1}^I, \quad \tilde{\Phi}_k^I = 3(\psi_{k+1}^I - \psi_{k-1}^I),$$

$$\tilde{U}_k^I = \frac{1}{2}(u_{k+1}^I - u_{k-1}^I), \quad \Psi_k^I = \psi_{k+1}^I + \alpha_2 \psi_k^I + \psi_{k-1}^I,$$

$$Y_k^{II} = u_{k+1}^{II} + \alpha_4 u_k^{II} + u_{k-1}^{II}, \quad \tilde{\Phi}_k^{II} = 3(\psi_{k+1}^{II} - \psi_{k-1}^{II}),$$

$$\tilde{U}_k^{II} = \frac{1}{2}(u_{k+1}^{II} - u_{k-1}^{II}), \quad \Psi_k^{II} = \psi_{k+1}^{II} + \alpha_2 \psi_k^{II} + \psi_{k-1}^{II},$$

$$Y_k^{III} = u_{k+1}^{III} + \alpha_7 u_k^{III} + u_{k-1}^{III}, \quad \tilde{\Phi}_k^{III} = 3(\psi_{k+1}^{III} - \psi_{k-1}^{III}),$$

$$\tilde{U}_k^{III} = \frac{1}{2}(u_{k+1}^{III} - u_{k-1}^{III}), \quad \Psi_k^{III} = \psi_{k+1}^{III} + \alpha_2 \psi_k^{III} + \psi_{k-1}^{III}.$$

Системы уравнений, подобные (3), могут быть записаны при положении силы F на втором и третьем проводниках.

Структура системы уравнений (3) допускает путем несложных, но громоздких алгебраических преобразований произвести ее разделение относительно неизвестных $u_{k+1}, u_k, u_{k-1}, \psi_{k+1}, \psi_k, \psi_{k-1}$.

Например, при положении силы F на первом проводнике для этого же проводника система уравнений (3) в безразмерной форме записи приобретает вид:

$$\begin{aligned}
 & u_{k+4}^I + \alpha^I u_{k+3}^I + \beta^I u_{k+2}^I + \alpha^I u_{k+1}^I + u_k^I = \\
 & = -2 \cdot (\alpha_3 u_{k+3}^{II} + \alpha_2 \alpha_3 u_{k+2}^{II} + \alpha_3 u_{k+1}^{II}) \\
 & u_{k+3}^I + \alpha^I u_{k+2}^I + \beta^I u_{k+1}^I + \alpha^I u_k^I + u_{k-1}^I = \\
 & = -2 \cdot (\alpha_3 u_{k+2}^{II} + \alpha_2 \alpha_3 u_{k+1}^{II} + \alpha_3 u_k^{II} + 3q_3 - q_2) \\
 & u_{k+2}^I + \alpha^I u_{k+1}^I + \beta^I u_k^I + \alpha^I u_{k-1}^I + u_{k-2}^I = \\
 & = -2 \cdot (\alpha_3 u_{k+1}^{II} + \alpha_2 q_1 + \alpha_2 \alpha_3 u_k^{II} + \alpha_3 u_{k-1}^{II} - 3q_4 - q_2) \\
 & u_{k+1}^I + \alpha^I u_k^I + \beta^I u_{k-1}^I + \alpha^I u_{k-2}^I + u_{k-3}^I = \\
 & = -2 \cdot (\alpha_3 u_k^{II} + \alpha_2 q_2 + \alpha_2 \alpha_3 u_{k-1}^{II} + \alpha_3 u_{k-2}^{II} - 3q_5 - q_1) \\
 & u_k^I + \alpha^I u_{k-1}^I + \beta^I u_{k-2}^I + \alpha^I u_{k-3}^I + u_{k-4}^I = \\
 & = -2 \cdot (\alpha_3 u_{k-1}^{II} + \alpha_2 \alpha_3 u_{k-2}^{II} + \alpha_3 u_{k-3}^{II} + 3q_4 - q_2) \\
 & u_{k-1}^I + \alpha^I u_{k-2}^I + \beta^I u_{k-3}^I + \alpha^I u_{k-4}^I + u_{k-5}^I = -2 \cdot (\alpha_3 u_{k-2}^{II} + \alpha_2 \alpha_3 u_{k-3}^{II} + \alpha_3 u_{k-4}^{II})
 \end{aligned} \tag{4}$$

$$\left. \begin{aligned} \psi'_{k+4} + \alpha' \psi'_{k+3} + \beta' \psi'_{k+2} + \alpha' \psi'_{k+1} + \psi'_k &= -2 \cdot \left(-\frac{1}{2} \alpha_3 u''_{k+3} + \frac{1}{2} \alpha_3 u''_{k+1} \right) \\ \psi'_{k+3} + \alpha' \psi'_{k+2} + \beta' \psi'_{k+1} + \alpha' \psi'_{k+1} + \psi'_{k-1} &= -2 \cdot \left(-\frac{1}{2} \alpha_3 u''_{k+2} + \frac{1}{2} \alpha_3 u''_k - \frac{1}{2} q_1 + q_3 \right) \\ \psi'_{k+2} + \alpha' \psi'_{k+1} + \beta' \psi'_{k+1} + \alpha' \psi'_{k-1} + \psi'_{k-2} &= -2 \cdot \left(-\frac{1}{2} \alpha_3 u''_{k+1} + \alpha_1 q_3 + \frac{1}{2} \alpha_3 u''_{k-1} - \frac{1}{2} q_2 - q_4 \right) \\ \psi'_{k+1} + \alpha' \psi'_{k+1} + \beta' \psi'_{k-1} + \alpha' \psi'_{k-2} + \psi'_{k-3} &= -2 \cdot \left(-\frac{1}{2} \alpha_3 u''_k - \alpha_1 q_4 + \frac{1}{2} \alpha_3 u''_{k-2} + \frac{1}{2} q_1 + q_3 \right) \\ \psi'_k + \alpha' \psi'_{k-1} + \beta' \psi'_{k-2} + \alpha' \psi'_{k-3} + \psi'_{k-4} &= -2 \cdot \left(-\frac{1}{2} \alpha_3 u''_{k-1} + \frac{1}{2} \alpha_3 u''_{k-3} + \frac{1}{2} q_2 - q_4 \right) \\ \psi'_{k-1} + \alpha' \psi'_{k-2} + \beta' \psi'_{k-3} + \alpha' \psi'_{k-4} + \psi'_{k-5} &= -2 \cdot \left(-\frac{1}{2} \alpha_3 u''_{k-2} + \frac{1}{2} \alpha_3 u''_{k-4} \right) \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

где введены обозначения

$$\alpha' = -2(\alpha_1 + \alpha_2) = \sigma_1 V_{11} - 2\sigma_2 - 4,$$

$$\beta' = -2(\alpha_1 \alpha_2 + 5) = 6 + \sigma_1 \sigma_2 V_{11} + 4(\sigma_1 V_{11} + \sigma_2).$$

Аналогично (4), (5) могут быть записаны системы уравнений с разделёнными переменными для второго и третьего проводников при положении силы F на первом проводнике. Для определения жесткости конструкции армировки при положении силы на втором и третьем проводниках необходимо записать подобные системы уравнений.

Решение каждой из систем уравнений, полученных при положении силы F на первом, втором или третьем проводниках, выполненное методом конечных разностей, дает значение соответствующих неизвестных u_{k+1} , u_k , u_{k-1} , ψ_{k+1} , ψ_k , ψ_{k-1} , которые позволяют найти прогиб проводника под силой и, соответственно, жесткость конструкции в этом месте с учетом влияния присоединенных проводников и расстрельных балок.

Список источников.

- Гаркуша Н.Г., Храмов А.А. Обзор мирового опыта проектирования жестких армировок вертикальных стволов шахт. Обзор/ЦНИЭИуголь, ЦБНТИ Минуглепрома УССР. – М., 1982. – 52 с.
- Ries A. Umbauverfahren für Tagesschächte. "Glückauf", 1973, I.34, 1973, №4.
- Slonina W. Führungseinrichtungen in Schächten aus der Sicht der neuen BVOS vom 20. Juil 1977. "Bergbau", 1978, I.29, №8.
- Glercq H.L. Der Stand der Förtechnik in der Niederlanden. "Geologie en Mijnbokw", 1962, t.41, № 5.
- Гаркуша Н.Г., Дворников В.И., Храмов А.А. Шитинговский Н.И. Расчет жесткости армировок шахтных стволов. "Шахтное строительство", №9, 1970.