

**Н.В. ВАСИЛЕНКО**, к.э.н., доцент,  
 Российский государственный педагогический университет  
 им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

**РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО:  
 ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ГРАНИЦ**

В Национальной доктрине образования в качестве основной задачи обозначено «сохранение и развитие единого образовательного пространства России». Актуальность данной задачи связывается с достижением мобильности, интероперабельности, стабильности и эффективности учебно-воспитательного процесса, повышением качества образования. Однако тенденции децентрализации и регионализации, повышения самостоятельности учебных заведений, имеющие место в настоящее время в сфере управления российским образованием, приводят к дифференциации институциональных условий функционирования образовательных учреждений и образовательных систем, и задача формирования единого российского образовательного пространства приобретает новое качество. Во-первых, необходимо согласование институциональных сред образовательных взаимодействий в различных территориях и регионах страны. Во-вторых, определение институциональных границ российского образовательного пространства с учетом международных тенденций. Определению подхода к самому понятию институциональные границы образовательного пространства и выявлению институциональных аспектов их формирования на различных масштабных уровнях и посвящена данная статья.

Единое пространство, формируемое социальными и хозяйственными связями, с институциональной точки зрения предполагает наличие следующих четырех атрибутов: единых правил осуществления тех или иных действий, единого центра, вырабатывающего эти правила и координирующего последующие действия, совокупность тесных связей между субъектами деятельности на основе разделения трудовых и социальных функций, систему ограничений от внешней среды.

При этом взаимодействия между указанными выше субъектами, регулируемые этими «общими правилами», за исполнение которых несет ответственность «единый центр», и определяют институциональные границы единого пространства. То, что регламентируется общими правилами и нормами, находится «внутри» институциональных границ пространства данного уровня, то, что лишь отчасти регламенти-

руется общими правилами, а отчасти правилами смежных пространств или пространств более высокого уровня – лежит «за», «вне» институциональных границ данного пространства. Таким образом, мы видим, что институциональные границы не всегда являются географическими границами данного пространства.

Наличие указанных выше институциональных атрибутов, включая институциональные границы, имеет место и в отношении образовательных пространств. Так, В.А. Кальней и С.Е. Шишов раскрывают концепцию единого образовательного пространства через его создание с общим хозяйственным, управленческим, культурным и информационным центром, «именно такого пространства общения поколений, которое уже само по себе формирует и воспитывает (в том числе своим многообразием...) креативные интеллектуально-эффективные силы как совсем молодых, так и очень взрослых» [4, с. 126]. И.В. Бестужев-Лада указывает на необходимость упорядочить «первозданный хаос» всех подсистем образования с целью «систематизации для превращения в собственную систему» [1, с. 32]. И.П. Смирнов подчеркивает, что концепция единого образовательного пространства «вытекает из общей направленности вектора государственного развития России к федерализации, конституционному разделению прав, предметов ведения между федеральными и территориальными органами. Но одновременно она выводит на вариативность образования, связанную с многоукладностью России. Возникает противоречивое единство вариативности с общими тенденциями, определяющими процессы реформирования и развития образования в России» [7, с. 208-209].

В настоящее время единое образовательное пространство с учетом его институциональных границ проявляет себя на разных уровнях:

- образовательного учреждения,
- региона,
- государства, в том числе федеративного,
- межгосударственных и международных

© Н.В. Василенко, 2007

соглашений.

Единое образовательное пространство отдельного образовательного учреждения предполагает прежде всего соблюдение единства административных и воспитательно-педагогических требований, более или менее институционализированных во внутриорганизационные нормы и правила, ко всем субъектам деятельности. Это достигается за счет проведения продуманной внутренней политики руководства в области обеспечения преемственности при переходе к разным ступеням образования (начальная - средняя школа, например), в кадровой политике и пр. В данном случае институциональные границы обязательно охватывают взаимодействия внутри образовательного учреждения, взаимодействия образовательного учреждения с органами управления, но могут быть расширены за счет участия в социальном партнерстве, активной деятельности по привлечению общественности к своим проблемам и задачам и пр.

Формирование единого образовательного пространства в регионе закономерно сталкивается с двумя противодействующими тенденциями. Согласно первой из них, центробежной, образовательная система региона (субъект Федерации, федеральный округ) обособляется от центра и других районов, чтобы самостоятельно решать вопросы развития образования, управлять им. Вторая тенденция, центростремительная, обеспечивает связь с центром, без которого невозможно решать вопросы нормативно-правового характера, материально-технического обеспечения и другие [9].

В этих условиях основными принципами функционирования единого образовательного пространства региона и формирования институциональных границ такого пространства становятся:

- структурное, методическое, интеллектуальное и информационное единство образовательной системы как залог гармоничного развития, внутренней и внешней согласованности действий учебных учреждений, входящих в единую региональную систему;
- непрерывность образования, обеспечивающая взаимное согласование и дополнение различных форм, видов и технологий обучения;
- сочетание теоретического и прикладного обучения, адекватно ориентированного на текущие и перспективные потребности развития государственных и муниципальных органов управления в регионе;
- взаимная увязка учебно-методического обеспечения учебного процесса с результатами

научно-исследовательских и информационно-аналитических разработок;

- использование корпоративных принципов в организации функционирования единой образовательной системы.

Для России как государства, имеющего федеративное устройство, формирование единого образовательного пространства страны имеет исключительное значение вследствие существенных различий природно-климатических, социально-демографических, экономических условий проживания на разных территориях и регионах. Наличие большого числа субъектов федерации (49 административно-территориальных округов), различия в социально-экономическом потенциале территорий Российской Федерации свидетельствуют, что без специально организованных усилий задача формирования единого образовательного пространства России едва ли будет решена стихийными рыночными механизмами.

Создание единого образовательного пространства России должно способствовать: сохранению исторически сложившейся духовной общности народов, населяющих российскую территорию; свободному приобщению граждан к ценностям различных национальных культур, представленных в российском государстве; созданию условий и возможностей для формирования культуры межнационального общения; расширению возможностей подготовки квалифицированных специалистов, аттестации научных и научно-педагогических кадров для различных отраслей экономики, науки, культуры, образования и социальной сферы; развитию и укреплению общего научно-технологического, экономического и информационного пространства России.

Основными направлениями формирования единого образовательного пространства страны со стороны государства являются:

- согласование государственных образовательных стандартов всех уровней и стандартов, требований по подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров;
- разработка согласованных критериев и технологий мониторинга состояния и качества образования;
- правовое и организационное обеспечение эквивалентности документов об образовании и документов об ученых степенях и званиях, выдаваемых выпускникам образовательных учреждений;
- проведение национальными органами управления исследований по выявлению образовательных потребностей населения и потреб-

ности в кадрах высшей квалификации и прогнозированию ситуаций на рынках труда;

– совершенствование законодательной базы, регулирующей вопросы поддержки и развития инновационных процессов в сфере образования, подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров;

– организация и поощрение межтерриториального информационного обмена по вопросам образования, подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров.

В данных условиях институциональные границы единого образовательного пространства региона и государства в целом могут быть уже географических при наличии нескольких пространств со своей институциональной средой, но могут быть расширены за счет различных форм межрегионального сотрудничества с участием образовательных учреждений и всех заинтересованных сторон в вопросах образования.

Тенденции к глобализации и интернационализации в сфере образования на фоне активного развития информационных и телекоммуникационных технологий создают благоприятные условия для достижения межнациональных, межгосударственных соглашений в сфере образования. Примерами этому могут служить тенденции создания единых образовательных пространств в рамках СНГ и Болонского соглашения.

Для формирования единого образовательного пространства на основе межгосударственных соглашений, по мнению Т. Титовой [8], необходимо:

1. Создание механизма принятия согласованных управленческих решений по развитию систем образования федеративного государства, что предполагает осуществление координации деятельности при прогнозировании и стратегическом планировании работы министерств и на принятие согласованных решений по модернизации национальных систем образования, установить в перспективе единые требования к подготовке выпускников образовательных учреждений, качеству образования.

2. Совместная подготовка нормативных документов, определяющих единые подходы к системе образования, в том числе согласование образовательных стандартов, определение ступеней и уровней образования, требования к документам об образовании государственного образца, номенклатуре специальностей и квалификаций, содержанию образования на различных уровнях и качеству подготовки выпускников учреждений образования; создание со-

гласованной нормативной базы, регламентирующей вопросы лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации учреждений образования позволит создать условия для открытия и стабильного функционирования учреждений образования в рамках единого образовательного пространства, заложит основы эффективной системы контроля обеспечения качества образования в Союзном государстве.

3. Создание единой системы информационного и научно-методического обеспечения с целью формирования активных информационных ресурсов и разработку организационных форм, позволяющих учебным заведениям Беларуси и России формировать и предоставлять гражданам Союзного государства совместные программы обучения с использованием передовых информационных и коммуникационных технологий в пределах средств, предусматриваемых Российской Федерацией и Республикой Беларусь в своих бюджетах на эти цели. Осуществление и согласование нормативной базы, определяющей порядок обеспечения учебных заведений всех уровней учебной и учебно-методической литературой, требований к ее качеству.

4. Проведение согласованной стратегии развития дистанционного образования, направленной на совместную разработку перспективных программ развития дистанционного образования, создание информационного обеспечения дистанционного образования.

Механизмом формирования единых образовательных пространств, следовательно, определения их институциональных границ, «снизу» в настоящее время становится институционализация взаимодействий субъектов образовательных отношений на соответствующих уровнях. Для единого российского образовательного пространства этот механизм представлен межрегиональным сотрудничеством органов управления образованием субъектов федерации и образовательных организаций, для мирового единого образовательного пространства – международное сотрудничество органов государственной власти и образовательных организаций (прежде всего вузов).

Сегодня межрегиональное сотрудничество, охватывающее сферу профессионального образования, дает надежду на то, что издержки поспешных и не всегда продуманных административных реформ в образовании будут в какой-то степени скомпенсированы живым содержательным взаимодействием, общением субъектов образовательной системы. Форми-

рующийся институт межрегионального сотрудничества может и должен заменить утрачиваемые правовые нормы и регламенты прежней вертикали управления образованием [2].

Можно выделить субъекты межрегионального сотрудничества как социального института: органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований; органы управления образованием; учреждения профессионального образования, в том числе дополнительного профессионального образования; научно-исследовательские и научно-методические учреждения и организации; структурные подразделения образовательных и научно-методических организаций; индивиды.

Процесс становления межрегионального сотрудничества как институт состоит из нескольких последовательных этапов:

- возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- формирование общих целей;
- появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия,
- появление процедур, связанных с нормами и правилами;
- институционализация норм, правил и процедур, т. е. их принятие, практическое применение;
- установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
- создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов вновь создаваемого социального института.

В числе организационно-содержательных форм межрегионального сотрудничества в сфере профессионального образования можно назвать: создание союзов, объединений, ассоциаций; заключение договоров о сотрудничестве на разных уровнях управления образованием; заключение прямых договоров между образовательными учреждениями; учредительство межрегиональных СМИ; учредительство филиалов и представительств образовательных учреждений в других регионах; проведение межрегиональных конференций и форумов, обмен научной и методической литературой, ознакомительные поездки и обмен опытом работы, содействие в организации стажировки специалистов в ведущих научных и учебных фирмах, выставочная и издательская деятельность, участие в совместных проектах и программах НИР; взаимное участие в проведении экспертиз в рамках аттестации образовательных учреждений; создание совместных ин-

формационных банков.

Общими целями межрегионального сотрудничества являются:

- обогащение опыта регионов в развитии системы профессионального образования и ее научного обеспечения,
- укрепление единого образовательного пространства.

Результатами межрегионального сотрудничества могут быть:

- консолидация усилий научных и педагогических коллективов образовательных и научных учреждений в решении важнейших проблем педагогической науки и профессионального образования,
- повышение эффективности деятельности учреждений базового и дополнительного профессионального образования,
- более эффективное распространение и внедрение передовых технологий управления и обучения в практику работу учреждений профессионального образования.

Успехи институционализации международного сотрудничества образовательных учреждений связаны прежде всего с тем, что сегодня международное сотрудничество рассматривается большинством образовательных организаций как один из необходимых путей развития пространства их научно-образовательных и социокультурных взаимодействий. Совместная деятельность в экономической, научной и образовательной областях образовательных организаций разных стран, в частности, высших учебных заведений, становясь в настоящее время преобладающим способом их деятельности, приводит к формированию и закреплению институтов международного академического сотрудничества. Социальные роли и функции участников такого сотрудничества формализуются посредством определенных норм и правил, обеспечивающих относительно устойчивое и предсказуемое протекание процессов взаимодействия и информационного обмена между субъектами, а также их совместных действий на международном рынке образовательных услуг. Данный процесс постепенно приводит к определенной институциональной организации функции и структур образовательных организаций разных стран, осуществляющих совместную академическую деятельность [3, с. 21].

К основным институтам международного академического сотрудничества, расширяющим институциональные границы российского образовательного пространства, следует отнести: инвестиционные контракты и программы, академический франчайзинг, обучение за рубежом

и научные стажировки преподавателей и студентов, координация, международная сертификация и аккредитация образовательных программ, в том числе программ международных страноведческих специализаций; научные проекты, программы («Темпус», "Университет мира", проекты ЮНЕСКО и др.), международные конференции, семинары, симпозиумы, выставки, дни культуры и др. мероприятия, совместные научно-образовательные структуры, центры, фирмы, предприятия, организации, в том числе филиалы, представительства национальных образовательных организаций за рубежом; академические сообщества, партнерства, ассоциации, консорциумы.

Институты международного академического сотрудничества образуют единое международное пространство – институциональную среду с общими способами принятия решений, механизмами информированности и контроля, что создает благоприятные условия для развития внешнеэкономической деятельности национальных образовательных организаций. Для формирования единого международного пространства необходимы определенные предпосылки в общественном устройстве и практике работы образовательных организаций. Среди важнейших из них следует назвать: открытость образования мировым научным, социальным, технологическим и иным инновациям, способность личности обучаемых и сотрудников образовательных организаций к развитию в поликультурной среде, толерантность к проявлениям иной культуры, принятие концепции непрерывного образования, информатизация образования, готовность к обучению и работе в реальной и виртуальной средах, готовность к международному признанию квалификаций и дипломов, профессиональная и академическая мобильность сотрудников образовательных организаций и обучаемых, адекватность национальных систем образования уровню глобализации национальных экономик, развитие неценовых форм академической конкуренции на международном рынке образовательных услуг.

Институты международного академического сотрудничества являются объектом выбора или соглашения их субъектов и изменяются в соответствии с временными, социальными, экономическими и культурными ограничениями сотрудничества. Результатами функционирования институтов международного сотрудничества образовательных организаций становятся: снижение транзакционных издержек внешнеэкономической деятельности, адекватная идентификация конкурентных позиций партне-

ров, более полная самореализация сотрудников образовательных организаций и обучаемых, эволюция институциональной среды образовательных организаций, повышение конкурентоспособности образовательных услуг и адекватности средств и способов доставки их в потенциальным потребителям, диверсификация каналов финансирования работы образовательных организаций [3, С. 25].

Как мы видим, формирование единого образовательного пространства на разных уровнях институционализации обязательно складывается в результате диалектического взаимодействия общего и единичного, общего и особенного, общей направленности и направленности конкретной деятельности [6]. Общее в образовании состоит в единстве целей всех его уровней, связанных с воспитанием личности гражданина и специалиста. Особенное в образовании отражено в конкретизации задач, поставленных перед каждым его уровнем. Единичное в образовании связано с деятельности отдельного образовательного учреждения. «Образовательное пространство не может строиться без учета общего, особенного и единичного как в содержании, так и в структуре управления разными уровнями образования. Оно предполагает наличие для каждого из них своей инфраструктуры, методического обеспечения, специализированного органа управления...» [7, с. 210].

С институциональной точки зрения это означает, что каждый из выделенных ранее уровней единства образовательного пространства для возможности решения поставленных перед ним задач должен быть, с одной стороны, вписан в систему правил более высокого уровня, с другой, – отражать свою специфику.

Необходима также вертикаль центров управления и (или) координации уровнями единства для реализации единой государственной (либо межгосударственной) политики. Совокупность согласованных по целям и функциям органов управления образованием, автономных учебных заведений «составляет сложноорганизованную, но целостную систему, которая обладает качеством, не сводимым к свойствам или арифметической сумме свойств составляющих ее региональных образовательных структур» [7, с. 211-212].

Философия формирования современного образовательного пространства предусматривает расширение прав регионов и образовательных учреждений, учитывает одно из ведущих направлений реформирования – децентрализацию. Степень свободы компонентов образова-

тельного пространства – важный показатель его единства. Если степень свободы того или иного профессионального образовательного учреждения превышает меру, то оно часто выпадает из рамок данного целого и его излишняя самостоятельность становится тормозом его развития, а порою предвестником кризиса. Поэтому децентрализованные системы, исчерпав ресурс, стремятся в централизации. Создается эффект маятника. «Искусство формирования образовательного пространства состоит в регулировании колебаний «маятника», оптимальном сочетании централизации и децентрализации в управлении» [7, с. 212].

Именно разумное разделение функций между уровнями образовательных пространств составляет один из принципов системы его защиты. Второй принцип связан с тем, что образовательная система не является самодостаточной или замкнутой. Она представляет собой часть, отрасль хозяйства страны, а значит, конкурирует с другими отраслями за ресурсы: финансовые, материальные, трудовые. Наконец, субъекты образовательного пространства имеют тесные связи с субъектами других пространств: предприятиями, фирмами, службами занятости, общественными организациями и пр.

## Литература.

1. Бестужев-Лада И.В. Школа XXI века. – М., 1988.
2. Василенко Н.В. Институциональные аспекты формирования единого образовательного пространства // Академия профессионального образования. – 2006. – № 2. – С. 2-8.
3. Дудина И.А. Международное сотрудничество вузов: институциональный аспект. – Волгоград: Волгоградское изд-во, 2005. – 222 с.
4. Кальней В.А., Шишов С.Е. Мониторинг качества образования. – М.: Вологда, 1998.
5. Лебедева Н.Н. Институциональный механизм экономики: сущность, структура, развитие. – Волгоград, 2002.
6. Матушкин С.Е. Социальное и природное в нравственности. – Челябинск, 2005. – С. 76.
7. Смирнов И.П. Теория профессионального образования. – М., 2006.
8. Титова Т. Нормативно-правовые основы формирования единого образовательного пространства в СНГ // Центразия, 2003. <http://www.centrasia.ru/newsA.php4?st=1064474640>.
9. Харченко А.А. Особенности формирования единого образовательного пространства в сфере подготовки кадров государственных и муниципальных служащих // По материалам журнала «Образование и общество» <http://www.eduhmao.ru/>

Статья поступила в редакцию 06.01.2007

**Е.Д. ПРОГНИМАК,**

*Институт экономики промышленности НАН Украины*

### ТЕОРИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ЛОВУШЕК КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ НОВЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Трансформационные процессы в Украине сопровождались не только возникновением различных экономических коллизий, но и разрушением целых отраслей и сфер деятельности. Одной из таких сфер оказалась система образования, которая подверглась значительным изменениям и сейчас стоит накануне новых институциональных реформ. Проблемы, порожденные периодом реформ в сфере высшего профессионального образования в Украине, требуют использования современных исследовательских подходов к анализу возникающих при этом новых социальных практик.

В рамках институционального направле-

ния такие возможности дает теория «зависимости от предшествующего пути развития» (path dependency), сравнительно недавно включенная в предметную область социальных наук. Данная проблема разрабатывается в основном зарубежными экономистами (первые работы в этом направлении принадлежат Полу А. Дэвиду и Б. Артуру) и пока не получила должного отражения в отечественной научной литературе. Противопоставляя свои взгляды многим устоявшимся положениям экономической науки, Б. Артур и П. Дэвид подчеркивают, что «эко-

© Е.Д. Прогнимак, 2007