

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

У статті розглядаються основні результати дослідження інформаційно-психологічної безпеки студентів вузу. Дослідження проведене з опорою на суб'єктний підхід і характеристики людини як суб'єкта життя. У ході аналізу результатів дослідження була виділена ієрархічна структура характеристик, які дозволяють підвищити рівень інформаційно-психологічної безпеки студентів.

Воспитание в области безопасности осуществлялось всегда – от момента рождения человека до конца его жизни – родителями и близкими, обществом и государством. Но происходило это разрозненно, а, главное, стихийно. Новая эпоха требует формирования культуры безопасности на основе применения научных подходов и системного включения вопросов безопасности в образование молодёжи [2]. Это так же будет важным, поскольку наиболее важным и уязвимым звеном социальной системы является, прежде всего, молодежь. Сознание молодежи направлено на интенсивный прием новой информации, необходимой для их развития. Но как отмечает А.В. Непомнящий, в этом возрасте аппарат анализа входной информации еще не достаточно защищен от сбоев из-за множественности одновременно актуализированных потребностей, которые, в свою очередь, связаны с необходимостью создания и организации каждым молодым человеком индивидуального психологического пространства жизнедеятельности [3; 5].

Рассматривая безопасность образовательной, мы остановимся на области информационно-психологической безопасности. Это вызвано тем, что в настоящее время достаточно актуальным становится создание системы экологического контроля глобальной информационной среды человека и его сознания. Являясь посредником между субъективным и объективным миром, информация служит тем фундаментом, опираясь на который субъект выбирает способы изменения своего окружения, на что затрачивает имеющиеся у него материальные и энергетические ресурсы [6]. Другими словами, информация являет собой феномен, формирующий новый тип общественного устройства – информационное общество. Информационное общество характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, представляющей собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных отношений. Однако в таком типе так же действуют и такие носители информации – информационные вирусы, которые способны вызвать искаженное восприятие информации, а так же индуцировать тип образа жизни и направленности действий. Таким образом, рассматриваемая тема актуальна в связи с проблемой защиты сознания от информационных вирусов и обеспечения информационно-психологической безопасности.

Информационно-психологическая безопасность (ИПБ) – это готовность личности к принятию соответствующих основной цели ее жизнедеятельности решений в ситуациях противостояния индуцированным реальным или потенциальным информационно-психологическим угрозам нарушения целостности и самоорганизации личности [3].

Предложенное представление о безопасности подталкивает к тому, что в обеспечении ИПБ в вузе должны быть учтены чувства и переживания человека (в его системном единстве). Таким образом, возникает необходимость учета систем саморегуляции деятельности и систем структурирования субъектного опыта, определяющих активную, целенаправленную и конструктивную позицию человека в повседневной жизнедеятельности и перспективе его развития. В практической жизни подобная позиция характеризует человека как самостоятельного и творческого – как субъекта жизненного пути.

В отечественной психологии к теме жизненного пути обращались К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, Н.А. Логинова, С.Л. Рубинштейн, и др., а в зарубежной – Ш. Бюлер, Г. Олпорт, К. Попельский, М. Страс-Романовская и др.

Концепция С.Л. Рубинштейна была использована как базовая для нашего эмпирического исследования. Подход С.Л. Рубинштейна к изучению жизненного пути отличается своими качественными характеристиками. Здесь личность рассматривается не как наличная данность, а континуально, в контексте пространственно-временных характеристик жизненного пути: «Личность есть то, что она сумела сделать из себя при данных жизненных условиях, а жизнь есть то, что сумела сделать из нее личность своими усилиями, волей и сознанием, вопреки жизненным обстоятельствам» [1, с. 320]. Сам жизненный путь представляет собой индивидуальное развитие, причем не безличное, а в зависимости от самой личности, уровня ее активности, сознания, ее личной зрелости, ответственности, способности принимать решения и организовывать время: личность выбирает направление жизненного пути, изменяет его, организует и координирует события и ситуации [там же]. Таким образом, можно говорить о жизненном пути в контексте субъектности человека на нем.

Важным для нас является и тот факт, что С.Л. Рубинштейн, введя в область научного изучения категорию субъекта жизненного пути, выделяет в качестве основных следующие его характеристики [7]: способность к рефлексии; мировоззренческие чувства; ответственность.

Сопоставляя ИПБ и субъектность жизни, отметим, что развитие субъектности позволит студенту расширить свое сознание. Это приведёт студента к более полному и точному пониманию своих потребностей, среди которых будет производиться отбор необходимых потребностей и выстраивание их в определенную систему. Вместе с тем, субъектность усилит готовность реагирования на воздействия извне, так как широта сознания будет включать в себя большее количество различных примеров имеющихся способов воздействия. В образовании это тем более важно, поскольку возникает дополнительная необходимость в защите от информационных перегрузок сознания, возникших вследствие огромных объёмов поступающей информации. Субъектность, расширяя объем сознания, увеличивает способности к более глубокому анализу информации. Всё это указывает на первостепенную роль субъектности в обеспечении ИПБ студентов вуза и на возможность ее эмпирической операционализации.

Исследование проводилось на базе ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет». В качестве испытуемых выступили студенты 1-4-х курсов гуманитарных и технических специальностей Технологического института Южного федерального университета в г. Таганроге, а так же люди, находящиеся в возрастных периодах ранней и средней зрелости. Общее количество респондентов – 385 человек.

В работе использовались следующие методики: тест «Внушаемость» (методика С.В. Клаучека и В.В. Деларю), методика «Базовые стремления» (методика О.И. Моткова), опросник для определения рефлексивности (методика А.В. Карпова), опросник «Уровень субъективного контроля» (методика Дж. Роттера, в адаптации Е.Ф. Бажиной, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинды), шкала оптимизма-активности (методика И.С. Шуллера и А.Л. Комуниана, в адаптации Н.Е. Водопьяновой и М.В. Штейна).

Гипотезы исследования:

1. Существуют количественные и качественные различия в характеристиках субъектности на жизненном пути личности, которые определяются степенью ее ИПБ.

2. Если у студента высокие показатели по характеристикам субъектности, то у него высокий показатель ИПБ.

Исходя из методик, использовавшихся в исследовании, были операционализированы критерии субъектности студентов и выделены подвыборки высокосубъектных, среднесубъектных и низкосубъектных респондентов, различающихся

сочетанием показателей рефлексивности, локус-контроля (показателя ответственности) и оптимизма (как мировоззренческого чувства).

Особый акцент в работе был сделан на уровень ИПБ, который может быть операционализирован с учетом двух характеристик – внушаемости личности и гармоничности ее мотивационного ядра. Таким образом, в зависимости от уровня ИПБ респонденты были разделены на шесть подвыборок: подвыборка ВВ (внушаемые студенты с высоким уровнем гармоничности базовых стремлений); подвыборка ВС (внушаемые студенты со средним уровнем гармоничности базовых стремлений); подвыборка ВН (внушаемые студенты с низким уровнем гармоничности базовых стремлений); подвыборка НвВ (невнушаемые студенты с высоким уровнем гармоничности базовых стремлений); подвыборка НвС (невнушаемые студенты со средним уровнем гармоничности базовых стремлений); подвыборка НвН (невнушаемые студенты с низким уровнем гармоничности базовых стремлений).

По основным показателям субъектности – по рефлексивности, показателю локуса-контроля и оптимизму – результаты получены по шкале стэнгов. В связи с этим, мы можем отобразить средние значения по этим шкалам графически на одном рисунке (рисунок 1).

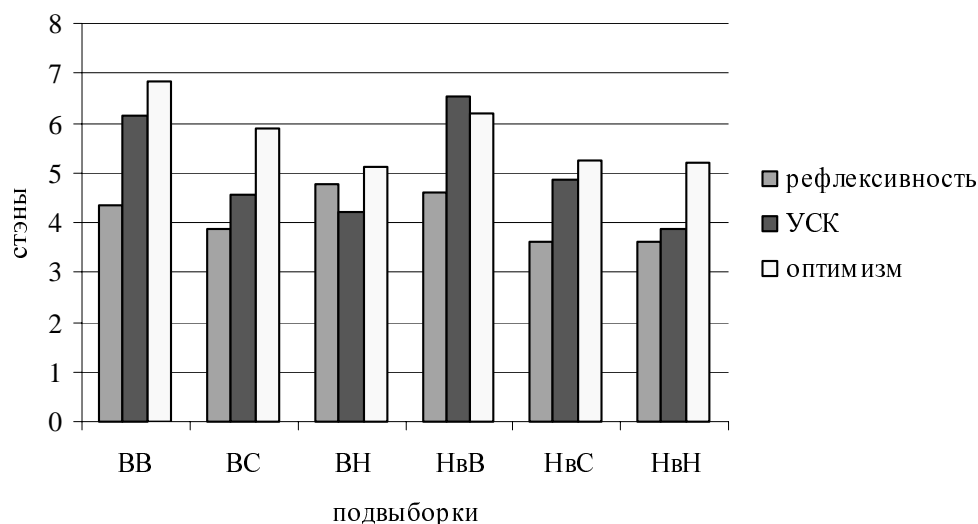


Рисунок 1 – Средние значения показателей по шкалам рефлексивности, локуса-контроля (УСК) и оптимизма

Из графического анализа рисунка 1 следует, что наибольшие средние значения по рефлексивности отмечены в подвыборках ВВ, ВН и НвВ, по УСК – в подвыборках ВВ и НвВ, по оптимизму – в подвыборках ВВ, ВС и НвВ. Причем по последним двум шкалам прослеживается динамика уменьшения показателей в зависимости от уровня гармоничности ядра личности. Такие результаты позволяют предварительно утверждать, что в подвыборках ВВ и НвВ проявлен наиболее высокий уровень субъектности. Однако, в подвыборке ВВ об этом можно говорить лишь на уровне тенденций.

После предварительного анализа была проведена математическая обработка. По каждой из шкал были найдены различия. Чтобы упростить дальнейший анализ, полученные результаты математической обработки были сведены в одну таблицу (таблица 1).

Таблица 1 –

Показатели субъектности у респондентов в каждой из подвыборок

	высокосубъектные		среднесубъектные		низкосубъектные	
	кол-во	в проц.	кол-во	в проц.	кол-во	в проц.
ВВ	7	50%	7	50%	0	0

BC	2	5%	35	87,5%	3	7,5%
BH	4	7%	43	74%	11	11%
HbB	21	40%	27	51%	5	9%
HbC	5	8%	48	74%	12	18%
HbH	0	0	24	69%	11	31%
Сумма	39		184		42	

В таблице приведены как количественные (колонка «кол-во»), так и процентные (колонка «в проц.») данные по подвыборкам. Исходя из представленных данных, мы отметим следующее:

- доминирующее количество высокосубъектных респондентов оказалось в подвыборке HbB;
- в подвыборке HbH не оказалось ни одного высокосубъектного респондента;
- в подвыборке BB не оказалось ни одного низкосубъектного респондента, а так же в этой подвыборке установилось равновесное количество высоко- и среднесубъектных респондентов. Однако мы можем принимать данные результаты только на уровне тенденций из-за малого количества респондентов в данной выборке;
- доминирование низкосубъектных респондентов в подвыборках с низкой гармоничностью ядра личности (подвыборки BH и HbH).

Математическая обработка выявила следующее. Уровень рефлексивности во всех подвыборках находится примерно на одинаковом уровне. Однако в подвыборках HbC и HbH отмечены низкие значения рефлексивности. Таким образом, низкий уровень внушаемости и слабая гармоничность иерархии мотивационного ядра личности указывают на недостаток рефлексивности студентов.

Что касается оптимизма и ответственности, то достоверно наиболее высокие значения выявлены в подвыборках BB и HbB. Это позволяет говорить о важности, в первую очередь, гармоничности иерархии мотивов, т.е. психологической составляющей в обеспечении ИПБ. Так же подтверждает данный вывод результат распределения высокосубъектных респондентов по выделенным подвыборкам (таблица 1). В подвыборках BB и HbB наибольший процент высокосубъектных респондентов – 50% и 40%. Но если в подвыборке BB в численном значении 7 из 39 высокосубъектных студентов, то в подвыборке HbB – 21 из 39. Таким образом, высокий уровень субъектности характеризуется низким уровнем внушаемости и высокой гармоничностью ядра личности. В то же время мы можем констатировать доминирование низкосубъектных респондентов в подвыборках с низкой гармоничностью ядра личности (подвыборки BH и HbH), причём в подвыборке HbH не оказалось ни одного высокосубъектного респондента. Это так же указывает на то, что психологическая составляющая наиболее важна в процессе обеспечения ИПБ.

Приведенные показатели и математическая обработка данных подтверждают выдвинутую нами вторую эмпирическую гипотезу о том, что если у студента вуза высокие показатели по характеристикам субъектности, то у него высокий показатель ИПБ.

Так же мы можем определить важность различных характеристик субъектности в процессе обеспечения ИПБ. На первое место мы можем поставить ответственность, поскольку именно по данному показателю обнаружены различия практически между всеми шкалами. На втором месте находятся мировоззренческие чувства, выявленные посредством показателя оптимизма. И, наконец, на третьем месте находится рефлексивность, поскольку значимых различий в данном показателе практически нет (хотя они всё же существуют, что было отмечено выше).

Таким образом, первые два места в иерархии показателей субъектности отведены характеристикам, которые в большей степени зависят от индивидуальной интерпретации жизненного пути. В то время как рефлексивность в первую очередь необходима для успешной социальной интеграции человека, поэтому в студенческом возрасте эта способность закрепляет свои позиции. Еще одним важным моментом в интерпретации полученной иерархии характеристик субъектности является учёт возрастных задач развития. Так, в студенческом возрасте, исходя из полученных нами результатов, важным является развитие мировоззренческих чувств и ответственности. Именно на эти аспекты необходимо ориентировать обучение в вузе и строить воспитательную работу. Увеличение личной ответственности студента и его веры в жизнь и собственные силы, позволят обеспечить высокую ИПБ, но и могут помочь добиться успешной реализации своего потенциала. Ведь каждый аспект бытия включён в единую систему, которой является человек. Увеличив динамичность защиты этой системы, мы можем помочь в более успешной внутренней интеграции ее элементов, а через внутреннее перейти к интегральному пониманию и действию во внешних системах.

Література:

1. Акмеология: Учебник / Под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – 650 с.
2. Безопасность жизнедеятельности []: Учебно-методическое пособие для учреждений профессионального образования. – М.: Издательство «Русский журнал», 2004. – 79 с.
3. Ляшук А.В. Психологические детерминанты информационно-психологической безопасности студентов / А. В. Ляшук: Дисс... канд. психол. наук: 19.00.07 – Ростов-на-Дону, 2008. – 152 с.
4. Непомнящий А.В. Информационная безопасность и гуманизация технического образования // Известия вузов. Электромеханика. – 2002. – №1. – С. 70-78.
5. Непомнящий А.В. Молодежная политика: концепция и основные направления реализации: Учебное пособие. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. – 128 с.
6. Пюкке С.М. Что такое информация и зачем это знать? // Компьютера. – 2001. – № 28 (405). – С. 50-51.
7. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.

В статье рассматриваются основные результаты исследования информационно-психологической безопасности студентов вуза. Исследование проведено с опорой на субъектный подход и характеристики человека как субъекта жизни. В ходе анализа результатов исследования была выделена иерархическая структура характеристик, которые позволяют повысить уровень информационно-психологической безопасности студентов.

Article represents the basic results of research of information-psychological safety of students of high school. Research is based on the subject approach and characteristics of the person as a subject of life. There has been allocated the hierarchical structure of characteristics during the analysis of results. These characteristics must be allowed to raise level of information-psychological safety of students.