

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАДАЧИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

*Розглядаються завдання освітніх систем, спрямовані на забезпечення інформаційної й психологічної безпеки особистості, без чого рішення завдання самоактуалізації особистості не представляється можливим, оскільки цей процес вимагає повної усвідомленості всіх аспектів життєдіяльності. Проблематика питання розглянута в історичному аспекті з урахуванням зміни наукових парадигм.*

Одной из актуальнейших тем сегодняшнего дня для научного мира, является обеспечение безопасности личности и различных систем в современных условиях. Это, прежде всего, объясняется драматическим характером нашего времени, связанным с тем, что современный период развития, как человека, так и человечества в целом, характеризуется качественно новой природой угроз и опасностей антропогенного характера.

В современном мире формирование миропонимания человека, происходит не только в результате воспитания в семье, получения традиционного образования, но оно, в большей степени, зависит сейчас не столько от внутренних свойств личности, сколько от воздействия внешних факторов, в том числе и от воздействия новейших средств массовой информации, которое далеко не всегда направлено на развитие механизма принятия решений личностью и не всегда соответствует измененным условиям жизни, в которые погружается общество в новой постиндустриальной и постинформационной эпохе.

Начиная с середины XX века человечество вошло в новое информационное состояние, никогда ранее не существовавшее в этой конкретной цивилизации. В течение жизни одного поколения произошла смена соотношения социальной и биологической скорости жизненных процессов, что и характеризует это новое информационное состояние общественной жизни. Это означает, что если раньше, 30-50 лет назад, люди, оказавшись в какой-либо ситуации, принимали соответствующее ей решение, результат которого можно было просчитать, то в последние десятилетия, оказываясь в сходной ситуации они стали принимать совершенно другие решения. И результаты принятия этих решений уже невозможно точно предвидеть, чему самый наглядный макро пример – разразившийся мировой экономический кризис. Многие ученые, особенно социологи, заметили это новое явление в жизни общества, назвав его последствиями «информационного взрыва», и это новое состояние информационного обеспечения принятия решений привело к изменению логики социального и психологического поведения людей. С огромным ростом информационных потоков в них стало всё труднее обнаружить достаточно достоверную информацию, необходимую для принятия решений сообразных с поставленной целью.

На фоне экономических, социальных и политических изменений, которые происходят в обществе и мире в целом, а также в связи с ростом объема получаемой информации, из которой очень сложно вычленить именно конкретную – необходимую для принятия определенного решения, происходит не только ломка устойчиво воспроизводившихся на протяжении многих лет социальных структур, общественных отношений и стереотипов поведения, но и создаются для человека качественно новые альтернативы и стратегии выбора жизненного пути. Стремительный поток событий, лихорадочная погоня за новизной и сенсациями чрезвычайно затрудняют понимание того, что происходит вокруг, каковы характерные черты общества и куда оно движется.

Перечисленные явления вызывают у многих людей дезориентацию в особенностях современной социальной ситуации и направлениях её развития, а в связи с этим возрастает неопределенность в представлениях о перспективах собственной жизненной ориентации. Выработка адекватного миропонимания, помогающего людям выживать в

критических ситуациях, и утверждение его в сознании людей представляется в современных условиях важнейшей задачей.

В связи с тем, что проблема безопасности человека является одной из тех современных проблем, которые связаны не только с развитием отдельного человека и социальных систем различных уровней, но и выживанием человечества в целом, она занимает одно из первых мест по своей значимости и актуальности. Возникающие противоречия между потребностью человека в безопасности, стремлением сохранить свою жизнь, здоровье, свое будущее, свою идентичность обостряются в связи с негативными тенденциями: усилением роли технического прогресса при заметном гуманитарном регрессе; усилением разрушительных социальных процессов в обществе и нарастающей скоростью их протекания, увеличением социальной напряженности, влиянием негативных общественных изменений на повседневную жизнь человека, обострением глобальных экологических проблем, наличием терроризма, и т.д.

Изучение безопасности в современной науке многоаспектно. Сам термин «безопасность» имеет различные определения, и в первую очередь связан с широким спектром представлений о наличии разнообразных опасностей и угроз для человека. Как теоретические, так и экспериментальные работы, посвященные изучению аспектов безопасности, показывают, что существуют разнообразные основы для изучения данного феномена: социальные, культурные, природные, методологические, духовные и другие. Выбор тех или иных аспектов, трактовок и определений безопасности человека, зависят от предлагаемой наукой модели человека, от системы, в которую включается человек, и которая является источником опасностей.

Если человек «включён» в систему «человек-человек, общество, государство», то данная система становится определяющей для развития жизненных ценностей во всех ее сферах. Ценностная ориентация является важнейшим компонентом структуры личности и определяет ее содержательную сторону. Она составляет основу ее отношений к окружающему миру, к людям, к себе самому, основу мировоззрения, мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции. Жизненные цели и ценности составляют опору человека, как некое данное, имеющее не теоретическое, а экзистенциальное значение, без которого он просто не может полноценно жить и взаимодействовать с миром.

Социальная система формирует систему взглядов на процессы обеспечения жизнедеятельности человека, где безопасность рассматривается как состояние защищенности человека, общества, государства от негативных информационно-психологических воздействий и разнообразных форм насилия.

В другой системе взаимодействий – «человек-природа», – окружающая и возраставшая нас природная среда является важнейшим фактором обеспечения жизнедеятельности. Все биосистемы могут существовать в окружающей среде при условии биологического равновесия, которое существенно зависит от человека, как единственной биологической подсистемы природы, способной при взаимодействии с ней осознанно регулировать и контролировать все виды обмена между собой и окружающей средой. В данной системе безопасность человека, рассматривается сквозь призму глобальных проблем и трактуется с позиций согласованного и гармоничного развития с природой.

В системах «человек-производство», «человек-техника» безопасность понимается как состояние производственной среды, характеризующееся отсутствием опасностей. Но если на эту систему посмотреть шире, то мы увидим, что человек переместился из природной в искусственную среду, и являет собой поистине единство противоположностей. С одной стороны – как часть и творение биосферы, он – живой организм, с другой стороны – он превратился в приложение к техническим объектам, и созданная им же техносфера требует от него неукоснительного подчинения её механистическим законам, всё более властно ограничивая его духовную свободу и

регулируя его действия так, чтобы они максимально отвечали именно механистической структуре техносферы, намного более примитивной, чем структура биосферы. Таким образом, теперь уже техносфера творит человека по своему образу и подобию. Уместно здесь вспомнить размышления Н.А. Бердяева на эту тему: «Человек перестает жить прислонённым к земле, окружённым растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом». Н.А. Бердяев подчёркивает, что машины убийственно действуют на душу человека, поражают, прежде всего, чувственную сферу личности, разлагают целостные человеческие представления о Мире. Современные коллективы людей функционируют по законам более механистическим, нежели органическим. Современные людские массы могут быть организованы лишь технически; власть техники соответствует демократическому веку. «Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия». Т.е. техносфера превращает человека в «прислужника» машин, резко ограничивает его функции и потребности в связи с его стремлением приспособиться к техносфере. Такое поведение подавляет те потенциальные духовные возможности, которыми наделила природа человека. Можно ли в этом случае говорить о безопасности?

Таким образом, основываясь на анализе научных исследований проблемы безопасности человека, можно выделить три позиции, с которых рассматривается данный феномен.

1) С позиции анализа внешнего воздействия безопасность определяется как отсутствие факторов опасности или наличие условий безопасности.

2) С позиции анализа состояния самого человека безопасность – наличие, наряду с внешними, и внутренних условий безопасности, в число которых входят элементы опыта субъекта, складывающиеся в способность и готовность к распознаванию, предвидению, уклонению и преодолению опасностей; владение соответствующими знаниями, умениями и навыками и необходимый уровень развития перцептивных, мнемических, интеллектуальных и других способностей их реализации; устойчивость мотивации к самостоятельному обеспечению безопасности своей жизнедеятельности.

3) Безопасность рассматривается как субъективное образование – психическое состояние, определяющееся степенью удовлетворения потребности в безопасности и характеризующееся отсутствием страха, тревоги и пр.

В общем виде в ортодоксальной парадигме понятие «безопасность» можно определить: как отсутствие опасностей, как защищенность человека, как способность человечества к выживанию и развитию. Но все же необходимо учитывать тот факт, что безопасность – это неоднозначное понятие, которое производно от представлений о человеке, в связи с чем в настоящее время происходит пересмотр отношений к проблеме безопасности.

Так в научной сфере появляются «новые» модели человека, перешедшие в неё из области вечной философии. Это связано в первую очередь с происходящим сдвигом в развитии человечества, спровоцированного системой кризисов глобального порядка, с прорывными достижениями в познавательной деятельности, которые привели к созданию новых технологий: высоких технологий изучения и влияния на сознание человека, компьютерных психотехнологий, информационных, био, нано, телекоммуникационных технологий и т.п., которые кардинальным образом изменяют образ жизни современного человека. Современная наука стала использовать такие новые информационные технологии, которые влекут за собой весьма непривычные для человека пространственные и временные представления, в тоже время они дают возможность познавать и описывать новый уровень сложности окружающего мира и самого человека.

Кроме того, декларируется необходимость переноса части акцентов с интересов государства, которые воспринимались ранее в некотором отрыве от нужд и потребностей отдельных граждан этого государства, на интересы каждого конкретного человека, что

поставило науку и практику перед необходимостью разработки психологического аспекта проблемы обеспечения безопасности личности в среде общедоступного научного знания, что способствует изменению представления человека о мире, о своем месте в нем и ответственности за него, а также актуализировало методы и средства личностно-развивающего взаимодействия, обращенные к субъективному опыту, личностным смыслам и ценностям, которые не только определяют содержательную сторону личности, но составляют опору человека, без которой он просто не может полноценно жить и взаимодействовать с миром.

В данном случае вопрос рассматривается уже в контексте реализации интересов личности в информационной среде, где человек имеет право на доступ к информации и ее использование в интересах интеллектуального, физического и духовного развития, а интересы общества заключаются в обеспечении интересов личности в этой сфере. Таким образом, проблема безопасности обостряется ещё и тем, что значительно возросла роль накопления, обработки и распространения информации, в частности, в принятии стратегических решений, увеличилось количество субъектов информационных отношений и потребителей информации. Информация играет все большую роль в процессе жизнедеятельности человека. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что средства массовой информации часто называют четвертой властью (наряду с законодательной, исполнительной и судебной).

Многогранность и сложность данного направления стимулировала научные исследования, направленные на поиск и решение новых теоретических и прикладных задач в этой области, поскольку речь теперь идёт не только о безопасности в целом, но и об определении отдельного направления в решении этой проблемы – обеспечении информационно-психологической безопасности. Понимание информационно-психологической безопасности как состояния защищенности личности, разнообразных социальных групп и объединений людей от воздействий, способных против их воли и желания изменять психические состояния и психологические характеристики человека, модифицировать его поведение и ограничивать свободу выбора, привело к необходимости переосмысления подходов к роли общения, коммуникации, информационного взаимодействия, а также ряда других социально-психологических процессов и явлений в современном обществе. Основное внимание исследователей при рассмотрении общения, информационного взаимодействия, функционирования средств массовой коммуникации в последнее время чаще всего сосредоточивалось на разработке новых способов и форм социального взаимодействия, современных информационно-коммуникативных технологий, на их необходимости и в целом на позитивном значении и влиянии на организацию совместной деятельности, социальное управление, на развитие общества и личности.

Влияние происходящих изменений, общественно-социальных и психологических процессов происходящих в обществе, непрерывный рост количества получаемой информации, необходимой для принятия решений, непосредственно предполагают развитие способности человека понимать свое состояние, управлять им, критически оценивать свое поведение в повседневной жизни. Отсутствие необходимой информации и избыток мотивов деятельности для человека, приводят его к неопределенности в процессах принятия решений (Б.Ф. Ломов), что является основным фактором риска, который и обуславливает степень безопасности, как жизнедеятельности социальных систем, так и их составляющий элементов.

В контексте вышесказанного нам представляется, что наиболее адекватным современной ситуации является предложенное А.В. Непомнящим определение безопасности «как состояния системной устойчивости (личности или системы любого уровня), при котором обеспечивается заданная степень вероятности достижения ею жизненно важной цели». Это определение инвариантно для любых моделей человека – от

модели человека как телесного существа, до модели человека бесконечного во времени и пространстве.

Выработка адекватного этому определению миропонимания, помогающего людям выживать в критических ситуациях, и утверждение его в сознании людей представляется в современных условиях важнейшей задачей. Будущее общества зависит не только от организованных мер по обеспечению безопасности, но в большей степени – от сознания людей, их представлений, поскольку, как наглядно показывает в своих работах К. Уилбер, представления людей (в нашем случае о безопасности) формируют их намерения, проецирующиеся затем в поведение, функционально соответствующее системе (обеспечения безопасности) или, напротив, при неадекватных представлениях, разрушающих её.

Главнейшую роль в этом процессе играет система образования, в которой генерируются и транслируются образы мира. Адекватность этих образов современному естественнонаучному и гуманитарному миропониманию целиком и полностью уже сейчас определяет безопасность личности, организации, государства и человечества в целом. Суть имеющейся неадекватности заключается в транслируемой системой образования идее разобщения между собой отдельных индивидов, отдельных организаций... государств, вследствие чего мы имеем экологические катастрофы, мировые экономические кризисы, нестабильность и неэффективность функционирования организаций, разлады в семьях и, наконец, постоянные внутриличностные конфликты человека с самим собой. Строительство всевозможных границ, т.е. фиксация разобщения снижает вероятность достижения общей безопасности, поскольку любая граница – это потенциальное поле битвы (К. Уилбер, Р. Уилсон и др.), где бы она не была проложена – между маской и тенью, между эго и телом, между человеком и средой, между отдельными индивидами и т.д. Люди, насаждающие разобщённость уподобляются в своей логике тем невежественным особям, которые думают, что мобильный телефон сам по себе имеет ценность без наличия сети. Дальнейшее усиление системами образования таких представлений с огромной скоростью приближает человека к его полному поражению в борьбе с самим собой и себе подобными. Недопущение такой финальной ситуации и является основной задачей образовательных систем всех уровней – от дошкольных, до высших ступеней профессиональной подготовки.

*Рассматриваются задачи образовательных систем, направленные на обеспечение информационной и психологической безопасности личности, без чего решение задачи самоактуализации личности не представляется возможным, поскольку этот процесс требует полной осознанности всех аспектов жизнедеятельности. Проблематика вопроса рассмотрена в историческом аспекте с учётом смены научных парадигм.*

*The problems of educational systems directed to information and psychological security enforcement are viewed because person's self-actualization problem solving isn't possible without this aspect as long as the process of self-actualization demands full awareness of all aspects of life activity. The range of problems is considered in historical aspect taking into account scientific paradigm change.*