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**Методика діагностики спрямованості реакцій агресії учнів проти соціального оточення**

**Анотація.** Запропоновано експериментальну методику для експрес-діагностики спрямованості агресивних реакцій учнів проти соціального оточення. Стимульний матеріал складається з 64 питань. Одна частина питань побудована як елемент техніки письмового (соціологічного) опитування і призначена для виявлення ставлення (кількість доброзичливих й недоброзичливих установок) досліджуваного до вчителів, однолітків, батьків. Інша частина – подана у вигляді непрямих питань і питань-сюжетів, у яких закладений механізм "провокації".

**Постановка проблеми.** Соціалізацією агресивної поведінки можна назвати процес научіння контролю власних агресивних виявів або вираження їх у формах, прийнятних у визначеному співтоваристві, цивілізації. Цілком зрозуміло, що "природний" агресивний потенціал не зникає в зрілому віці. Просто в результаті соціалізації багато хто вчиться регулювати власні агресивні імпульси, адаптуючись до вимог суспільства. Інші залишаються дуже агресивними, але вчаться виявляти агресію більш тонко: через словесні образи, приховане примушення, завуальовані вимоги та інші тактичні прийоми. Треті нічого не навчаються й виявляють власні агресивні імпульси у фізичному насильстві. Згідно з дослідженнями деяких авторів (Н.В.Алкіна, А.Бандура, С.В.Бєлохвостова, О.Б.Бовть, Е.Н.Гаспарова, Н.А.Дубінко, І.В.Кущенко, М.Мід, Г.Паренс, Т.Г.Румянцева, Л.М.Семенюк, І.П.Сопрун, І.О.Фурманов) на соціалізацію агресивної поведінки дитини в ранньому, дошкільному віці впливає зразок взаємин та поведінка батьків, а в більш пізньому віці, підлітковому або юнацькому, орієнтація старшого школяра на агресивні дії підкріплюється засвоєним у результаті соціалізації досвідом агресивної удачі (позитивним досвідом агресивних дій). У процесі соціалізації особистості старшокласника, формуванні його поведінкової орієнтації, агресивної або раціональної, беруть участь такі фактори соціального середовища, як родина, вчителі, однолітки. Звідси випливає, що порушення процесу взаємодії старшокласника з його соціальним оточенням створює передумови агресивної поведінки. Для визначення характеру взаємин старшокласника з його соціальним оточенням і виявлення спрямованості його агресивних реакцій проти соціального оточення (кількість доброзичливих установок) нами була розроблена й апробована експериментальна методика "Анкета старшокласника".

В основі розробленої експрес-методики лежать основні принципи суб'єктивного підходу: діагностика здійснюється на основі відомостей про себе, які повідомляються досліджуваним, самоопису особливостей особистості, поведінки у конкретних ситуаціях.

Методика призначена: 1) для діагностики спрямованості агресивних реакцій старшокласника проти соціального оточення; 2) для одержання відомостей про ступінь довірливості стосунків старшокласника з батьками і про характер його ставлення (кількість доброзичливих і недоброзичливих установок) до вчителів, однолітків.

На основі аналізу змісту відповідей досліджуваних була створена "Анкета старшокласника".

Вихідний матеріал методики містить такі завдання: комплекс продуманих і заздалегідь відібраних, з погляду їх валідності й надійності, питань. З відповідей, за якими можна виявити ступінь доброзичливості старшокласника до викладачів, однолітків і ступінь його довіри до батьків: питання-сюжети провокаційного характеру і непрямі питання, побудовані з урахуванням найбільш імовірних соціальних умов повсякденного існування і розвитку особистості. В основу сюжетів закладений конфлікт між внутрішньоособистісною позицією старшокласника, його соціальними потребами й агентами соціальних умов (однолітки, вчителі, батьки).

Запропонувавши старшокласнику відповісти на ряд питань, ми одержуємо мовний та інтелектуальний продукт, що є відображенням вироблених ним поведінкових і рефлексивних навичок реагування у ситуаціях, що провокує вихід агресивних імпульсів. У процесі розробки діагностичної методики це припущення було підтверджене і конкретизоване.

З огляду на вищесказане, при побудові питань методики ми виходили з таких положень: 1) питання повинні бути провокувальними. За умов провокації агресивна поведінка найчастіше обумовлена як негативними особистісними характеристиками, низькими соціальними вміннями, так і певними стійкими установками досліджуваного (доброзичливими і недоброзичливими) щодо соціального оточення. Такі провокації, завчасно задані в сюжетах і непрямих питаннях, можуть виступати як "посилання" до агресії; 2) у змісті питань необхідно враховувати вплив соціального оточення (вчителів, однолітків, батьків) на звичні для досліджуваного типи емоційного реагування у проблемних ситуаціях; 3) з метою виявлення звичних емоційних реакцій і визначення спрямованості цих реакцій, зокрема агресивних, проти соціального оточення, сюжети питань повинні бути максимально наближені до реального життя – бути простими, зрозумілими, знайомими. Повний перелік питань методики викладений у додатку В.

Стимульний матеріал складається з 64 питань. Одна частина питань побудована як елемент техніки письмового (соціологічного) опитування і призначена для виявлення ставлення (кількість доброзичливих й недоброзичливих установок) досліджуваного до вчителів, однолітків, батьків. Інша частина – подана у вигляді непрямих питань і питань-сюжетів, у яких закладений механізм "провокації". Передбачається, що за допомогою таких питань можна визначити не тільки звичні типи емоційних реакцій у проблемних ситуаціях, але і спрямованість реакцій агресії старшокласників проти соціального оточення.

Процедура дослідження. Методика може застосовуватися у двох варіантах: у групі та індивідуально. Перший варіант, групове дослідження передбачає подання питань методики у формі письмового опитування, що дозволяє охопити велику кількість досліджуваних. Другий варіант, подання питань на основі індивідуальної роботи психолога із старшокласником, доцільний у тих випадках, коли бажано вести спостереження за поведінкою і реакціями досліджуваного.

Психолог зачитує питання, потім робить паузу, щоб дати можливість респонденту виразити у власній відповіді звичні для нього особистісні реакції виходу з проблемних та суперечливих ситуацій.

Інструкція досліджуваному. На початку експерименту ведучий навмисно ставить акцент не на типах поведінкових реакцій, а на швидкості мислення й реагування. «Нас цікавить, наскільки швидко ви можете формулювати свої думки; наскільки вербальна і невербальна інформація, яка декларується вами, відповідає тому, що ви почуваєте насправді; наскільки вільно ви виражаєте свої відчуття. Вам пропонується для обмірковування ряд питань, які стосуються різних життєвих ситуацій. Поставте номер питання, що зачитується, уявіть себе діючою особою кожного сюжету і дайте письмові відповіді на питання».

Інтерпретація результатів. З відповідей досліджуваних ми одержуємо інформацію про спрямованість їх агресивних реакцій проти вчителів, однолітків, батьків, а також відомості про їх ставлення до свого соціального оточення, що виявляється у кількісному співвідношенні доброзичливих і недоброзичливих установок. За результатами контент-аналізу висловлювань досліджуваних були виділені шість категорій відповідей:

1.Відповіді, що характеризують спрямованість агресивних реакцій проти вчителів (питання: 7 – 9; 11 – 18; 22):

– тільки непрямий вияв агресії, наприклад, навмисне уникнення контактів із учителем, негативні висловлювання про нього в своєму середовищі; невиконання вимог учителя, скарги на нього батькам, директору;

– вияв прямої вербальної агресії, наприклад, лихослів'я, зриви уроку, пряма відмова виконувати вимоги, протест проти поводження;

– вияв непрямої фізичної агресії, наприклад, штовхнути вчителя у натовпі, підкласти кнопку на стілець.

2.Відповіді, що відображають ставлення до вчителя (питання: 1 – 6; 10; 19 – 21):

– доброзичлива установка до вчителя, відсутність неконструктивної критики;

– в основному недоброзичливі зауваження про вчителя (недоброзичлива установка).

3.Відповіді, що характеризують спрямованість агресивних реакцій проти однолітків (питання: 23, 24, 30 – 36):

– непрямий вияв агресії, наприклад, відмова співпрацювати з тим, хто не подобається, ігнорування його;

– вияв вербальної агресії, наприклад, різке зауваження, лихослів'я, нав'язування "ярликів", обзивання образливими прізвиськами або висміювання;

– вияв фізичної агресії, наприклад, спровокувати бійку, вдарити або кинути в "кривдника" чим-небудь.

4.Відповіді, що відображають ставлення до однолітків (питання: 25 – 29; 37 – 39):

– прийняття однолітків і доброзичливе ставлення до них;

– в основному доброзичливе ставлення, але відзначаються деякі негативні зауваження щодо окремих осіб;

– в основному недоброзичливе ставлення, відсутність позитивних установок та довіри до однолітків.

5.Відповіді, що характеризують спрямованість агресії проти батьків (питання: 45 – 48; 53 – 59; 61 – 64):

– непряме вираження гніву, наприклад, зневажливі висловлення про одного з батьків, утеча з дому, гупання дверима, розкидання речей;

– вияв вербальної агресії, наприклад, неконструктивна критика, що переходить у скандал (вербальний конфлікт); пряме заперечення, протест на заборони й прохання батьків;

– вияв фізичної агресії, наприклад, у випадку неприйнятних дисциплінарних заходів з боку когось з батьків (тілесні покарання) можлива зворотна атака "дати здачу".

6.Відповіді, що відображають ступінь довірливості у стосунках з батьками (питання: 40 – 44; 49 – 52; 60):

– стосунки з батьками більше, ніж довірливі, наприклад, вияв любові, турботи, поваги;

– вияв почуття неприйняття обох або одного з батьків, наприклад, через недостатній інтерес або його відсутність до проблем або потреб дитини, відчуття емоційної депривації.

На основі аналізу відповідей на питання цих категорій, отримані дані заносяться у матричну таблицю (табл. 2.1).

*Таблиця 2.1*

**Матрична таблиця відповідей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип спрямованості  агресії | Агресія проти  вчителів | | | | Агресія проти  однолітків | | | | Агресія проти  батьків | | | | |
| Параметри агресії | Фа | Ва | Нп | Св | Фа | Ва | Ка | Со | Фа | Ва | | Нп | Сд |
| № питання | 7-9 | 11-  18 | 22 | 1-6,  10,  19-  21 | 23 | 24 | 30-36 | 25-  29,  37-  39 | 45-48 | 53-59 | 61-64 | | 40-44,  49-52,  60 |
| Частотність випадків  агресії й кількість  недоброзичливих  установок |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |

Примітки: 1) Фа – фізична агресія; 2) Ва – вербальна агресія; 3) Нп – непряма агресія; 4) Св – ставлення до вчителя; 5) Со – ставлення до однолітків; 6) Сд – ступінь довіри у родині.

Обробка даних. Для визначення спрямованості агресивних реакцій старшокласника проти соціального оточення необхідно підрахувати суму відповідей (балів), які містять тільки агресивні висловлювання. При цьому враховується кількість недоброзичливих установок старшокласника відповідно до категорій “вчителі”, “однолітки”, “батьки”. Відповіді, що містить агресивні висловлювання, присвоюється 1 бал. Відповідно, відповіді, яка включає доброзичливі установки, присвоюється 0 балів. Чим більша сума балів (кількість агресивних відповідей), тим у більшій мірі у досліджуваного виражена спрямованість агресії проти соціального оточення.

Низькі бали вказують на перевагу у висловленнях старшокласника доброзичливих установок у стосунках із вчителями, однолітками, а також свідчать про сприятливий характер дитячо-батьківських стосунків і високий ступінь довіри у цих стосунках. Перевага доброзичливих установок підкреслює неспрямований характер агресивних реакцій старшокласника, а отже, виявляється і його здатність конструктивно розв’язувати протиріччя та проблемні ситуації.

Додатковим етапом в інтерпретації реакцій агресії проти соціального оточення може бути підрахунок кількості агресивних висловлень і недоброзичливих установок досліджуваного, за які присвоюється 1 бал, за кожним видом спрямованості даного параметра (проти вчителів, однолітків, батьків). У цьому випадку бали сумуються для кожного виду спрямованості окремо за такими пунктами: а) агресія проти вчителів – за пунктами 1 – 22; б) агресія проти однолітків – за пунктами 23 – 39; в) агресія проти батьків – за пунктами 40 – 64. Таким чином, визначається домінувальний тип спрямованості агресії.

Такий спосіб надає інформацію про агентів соціального оточення (вчителів, однолітків, батьків), кожний з яких може виступати як "посилання" до агресії. Аналізуючи характер поведінкових, емоційних реакцій і висловлень досліджуваного щодо кожного з агентів, можна дізнатися про причини конфліктного перебування у групі однолітків; причини негативного ставлення до вчителів та відсутності довіри до батьків.

Як показує аналіз сучасної шкільної практики, джерелом подібних причин найчастіше є: – незадоволеність соціальним статусом у середовищі однолітків; – незадоволеність оцінкою та вимогами вчителів (несправедливі оцінки, занадто завищені вимоги до виконання домашніх, контрольних завдань). Одним з важливих джерел агресивної спрямованості особистості є дисгармонія сімейних взаємин, відсутність зацікавленості з боку батьків до проблем дитини, її навчання; неадекватні дисциплінарні впливи, коли батьки віддають перевагу не терплячому поясненню, а тілесним покаранням (силові методи).

Крім того, на підставі набраної суми балів можуть бути зроблені якісні і кількісні висновки щодо окремих аспектів адаптації старшокласника до свого соціального оточення. "Анкета старшокласника" може бути використана у блоці з іншими методиками, метою яких є дослідження рівня агресії. Проведена апробація методики, яка засвідчує її достатню валідність та надійність [5].

**Варіант питань до експериментальної методики "Анкета старшокласника"**

1. Тобі подобається твоя школа? Чи хотілося тобі коли-небудь перевестися в іншу школу?

2. Чи завжди тебе задовольняють оцінки, що ти одержуєш?

3. Які відносини в тебе склалися з учителями?

4. Як ти вважаєш, вчителі зацікавлені допомагати тобі? (Чому ти так думаєш?)

5. Чи є викладачі, що тобі особливо не подобаються і з якими тобі здається складно налагодити стосунки?

6. Чи є викладачі, з якими тобі дійсно подобається працювати? (Що тобі в них подобається?)

7. Чи часто в тебе виникають думки, що вчителі тебе несправедливо оцінюють, або ставляться до тебе несправедливо? Коли таке трапляється, що ти робиш? Чи говориш про це? З ким?

8. Припустимо, викладач несправедливо покарав тебе, наприклад, присоромив у присутності всього класу або занизив оцінку, що ти зробиш у цьому випадку? (Що ти говориш?)

9. Як ти ставишся до того, що викладач задає занадто багато завдань? Наприклад, дає такі завдання, що тобі здаються необґрунтованими? (Чи виражаєш ти свої почуття до нього? Що ти говориш?)

10. Якщо тобі подобається викладач, ти коли-небудь критикуєш його? (Як часто? Наведи приклади?)

11. Чи часто ти злишся на викладача? У яких випадках? Наведи приклади.

12. Ти коли-небудь піднімав руку на викладача або кидав у нього чим-небудь?

13. Грюкав дверима чи партами або робив щось подібне?

14. Лаявся з ними? Огризався?

15. Як, на твій погляд, найкраще взаємодіяти з викладачем, який тобі не подобається?

16. Ти коли-небудь переводився з класу, тому що тобі не подобався викладач? (Скаржився директору або завучу?)

17. Якщо ти поставив викладача в неприємне положення, що ти почуваєш після цього? (Просто забуваєш про те, що трапилося, або намагаєшся якось виправити ситуацію?)

18. Ти коли-небудь одержував догану за те, що блазнював у класі? (Що саме ти робив? Як часто?)

19. Як ти ставишся до того, щоб звернутися до викладача зі своїми проблемами? Наприклад, за допомогою з уроками, розв'язати конфлікт у класі, за допомогою у виборі професії. Як часто ти так робиш?

20. Для тебе має значення, якщо вчитель недооцінює твої старання у навчанні, незважаючи на те, що ти намагаєшся щосили?

21. Чи вважаєш ти, що учні повинні одержувати якусь іншу винагороду, крім оцінки за гарне навчання або гарну поведінку? (Що б ти запропонував?)

22. Що ти відчуваєш, якщо одержуєш погану оцінку, наприклад, "незадовільно"?

23. Припустимо, хтось з однолітків зіграв з тобою дійсно підлий жарт, наприклад, обрехав тебе перед вчителем, що позначилося згодом у його ставленні до тебе, або висміяв перед протилежною статтю. Якою буде твоя реакція? (Можеш навести приклади?)

24. Як, по-твоєму найкраще спілкуватися з людиною, що доставила тобі неприємності? (Припустимо, вона зробила це навмисно?)

25. Тебе турбує, що думають про тебе інші однокласники (однолітки)? (Як щодо найближчих друзів?)

26. Які якості людини поважають твої однолітки? (Наскільки ти намагаєшся цьому відповідати?)

27. Якщо друзі в чомусь не схвалюють твою поведінку, чи намагаєшся ти змінитися або вважаєш, що це твоя справа, а не їх?

28. Чи відчував ти коли-небудь, що не можеш чесно розповісти друзям про свої вчинки або почуття, побоюючись викликати їх антипатію? (У яких випадках?)

29. Чи є серед твоїх однолітків ті, яким ти можеш довіряти, наприклад, поділитися своїми проблемами?

30. Як ти ставишся до однолітків, яким подобається "помикати" іншими, наприклад, зривати свою злість, говорити щось неприємне?

31. Припустимо, ти став об'єктом подібного звертання, як би ти повівся?

32. Як ти вважаєш, фізичне рукоприкладство (бійки), можуть розв'язати конфлікт або якісь інші протиріччя?

33. Чи траплялося тобі бути учасником бійки в яких-небудь обставинах? Можеш навести приклади?

34. Чи зривав ти коли-небудь свою образу, злість на зовсім "невинуватої" людині, чи, наприклад, на своєму "домашньому улюбленці"? Чи часто таке буває?

35. Чи буває, що інші однолітки (однокласники) зляться на тебе за твої слова? Наведи приклади.

36. Чи почував ти коли-небудь, що поводишся підло стосовно когось з однокласників або друзів? Як ти справляєшся з подібним почуттям?

37. Чи часто ти звертаєшся до друзів або однокласників за порадою, як повестися в тій чи іншій ситуації?

38. Чи звертаєшся ти до однокласників із проханням допомогти з виконанням домашнього завдання?

39. Для тебе краще проводити вільний час у компанії друзів, ніж на самоті?

40. Припустимо, твоя мама живе в одному місці, а батько - в іншому. З ким би ти залишився жити?

41. Чи часто ти звертаєшся до батьків, щоб обговорити те, що тебе турбує? (чи звертаєшся ти за допомогою з домашнім завданням?)

42. Ти зазвичай дотримуєшся порадам батька чи волієш діяти самостійно? Для тебе важлива його думка? У яких питаннях?

43. Часто ти звертаєшся до матері, щоб щось обговорити? (Наприклад, домашнє завдання або інші проблеми?)

44. Ти зазвичай дотримуєшся порадам мами або волієш діяти самостійно?

45. Чи почував ти коли-небудь, що ти робиш щось протилежне тому, що запропонувала мама, тільки тому, що це її порада?

46. А якщо щось пропонує твій батько, чи хотілося тобі коли-небудь чинити всупереч?

47. Припустимо, батьки заперечують проти твого спілкування з ким-небудь з однолітків, друзів. Як би ти повівся у цьому випадку?

48. Які якості твоя мама хотіла б бачити в тобі, що їй у тобі дійсно подобається? (Якою мірою ти намагаєшся відповідати цьому?)

49. Ти коли-небудь робив приємні сюрпризи для мами?

50. Як ти вважаєш, тобі легко заслужити похвалу мами? Чи вона приймає як належне, коли ти намагаєшся догодити їй чи добре поводишся?

51. Чи існують якісь інші способи, наприклад, матеріальна винагорода або розширення привілеїв, за допомогою яких твої батьки показують, що задоволені тобою, коли ти поводишся схвалюваним ними чином? (Як часто вони так поводяться?)

52. Які якості твій батько хотів би бачити в тобі, що йому в тобі дійсно подобається? (Якою мірою ти намагаєшся відповідати цьому?)

53. Що вимагають від тебе батьки в плані виконання домашніх обов'язків? (Наприклад, підтримувати порядок у будинку)

54. Як ти ставишся до своїх обов'язків? (Чи намагаєшся ти коли-небудь ухилитися від них? Як?)

55. Коли ти робиш щось, що не схвалюється твоїми батьками, або не робиш те, що повинен, хто зазвичай розв’язує ці питання - мама чи батько?

56. Уяви собі ситуацію, хтось з батьків поставив тебе в неприємне становище перед товаришами, наприклад, назвав тебе дитиною, дурним, тупим або спробував тебе присоромити. Як би ти повівся у такій ситуації?

57. Хто-небудь із членів твоєї родини застосовував коли-небудь тілесні покарання? Чи траплялося подібне у молодшому віці?

58. Чи ігнорувала тебе коли-небудь мама або батько, наприклад, відмовлялися говорити з тобою, поки ти не виконаєш те, що вони просять? У яких випадках? Як ти почувався у подібній ситуації?

59. Як ти ставишся до того, у якій спосіб твої батьки карають тебе? ( Чи вважаєш ти ці міри покарання правильними?)

60. Чи відверто ти можеш розповісти мамі або батькові, де ти був і що робив?

61. Чи приходилося тобі, зробивши те, що твої батьки не схвалили б, якби довідалися, почувати жаль і самому їм у цьому зізнатися?

62. Ти коли-небудь злився на батьків? Можеш навести приклади?

63. Ти коли-небудь піднімав руку на батька або матір? Кидався речами в будинку? Лаявся з ними? Кричав? Огризався? Вискакував з будинку? Ляскав дверима або робив щось подібне?

64. Після подібних випадків чи відчуваєш ти коли-небудь жаль і намагаєшся загладити свою провину або залишаєш усе, як є? (Як ти поводишся?)
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