

УДК 622.276.5

О ПРИНЦИПЕ ДЕЙСТВИЯ ЭРЛИФТА

Кононенко А.П., канд. техн. наук, доцент

Донецкий национальный технический университет

Предложено развитие представлений о физических основах работы эрлифтов с восходящими газожидкостными потоками в вертикальных подъемных трубах.

The development of the ideas of the basic physics of the operation of the airlifts with the ascending gas-liquid flows in the vertical lifting pipes is suggested.

1. Проблема и ее связь с научными и практическими задачами. Возможность повышения эффективности работы гидравлических машин и аппаратов предполагает наличие адекватных математических моделей их рабочих процессов. Основой разработки таких моделей является глубокое понимание имеющих место в машинах и аппаратах гидродинамических явлений и разработка достоверных физических моделей рабочих процессов.

Сложность физических явлений в вертикальном восходящем газожидкостном потоке не позволяет до настоящего времени однозначно трактовать принцип действия эрлифта, что ограничивает возможность повышения его, в первую очередь, энергетической эффективности.

Поэтому развитие представлений об основах физических процессов в вертикальных подъемных трубах и принципе действия эрлифта является актуальной научной задачей, имеющей существенное практическое приложение.

2. Анализ исследований и публикаций. Существует ряд объяснений принципа действия эрлифта и основ физических явлений, сопровождающих лифтирование жидкостей – подъем жидкости за счет энергии расширяющегося газа, имеющая место в вертикальном восходящем газожидкостном потоке относительная скорость фаз, принцип негерметичного газового поршня, уменьшение плотности газожидкостной смеси с увеличением расхода газа [1].

Как показано в [1], наиболее полно соответствует физической природе транспортирования капельных жидкостей сжатыми газами точка зрения (представление), объясняющая восходящее движение

двохфазного потока меншої плотністю газожидкостної смесі в підйомній трубі в порівнянні з плотністю рідини, яка буде транспортуватися і в яку, як правило, погружается нижня частина ерліфта.

Розність плотностей рухомих рідин є первинною причиною свободного руху – в циркуляційних трубопроводах опалювальних систем, димових трубах, системах природної вентиляції та інш.

В вертикальних підйомних трубах ерліфта реалізується значительне разномірство структур водовоздушних потоків [2]. Якщо для пузирково-снарядної та емульсійної структури потоку розність плотностей газожидкостної смесі та капельної рідини приймемо розглядати в якості джерела виникнення підйомного руху, то при кільцевій, а тем більше диспергованій структурі газожидкостного ядра переміщується в підйомній трубі напорним потоком.

Основними конструктивними елементами ерліфта є підача, підйомна труба, воздухопровод, смеситель, воздухоочиститель та підйомна труба [1, 3], (рис. 1).

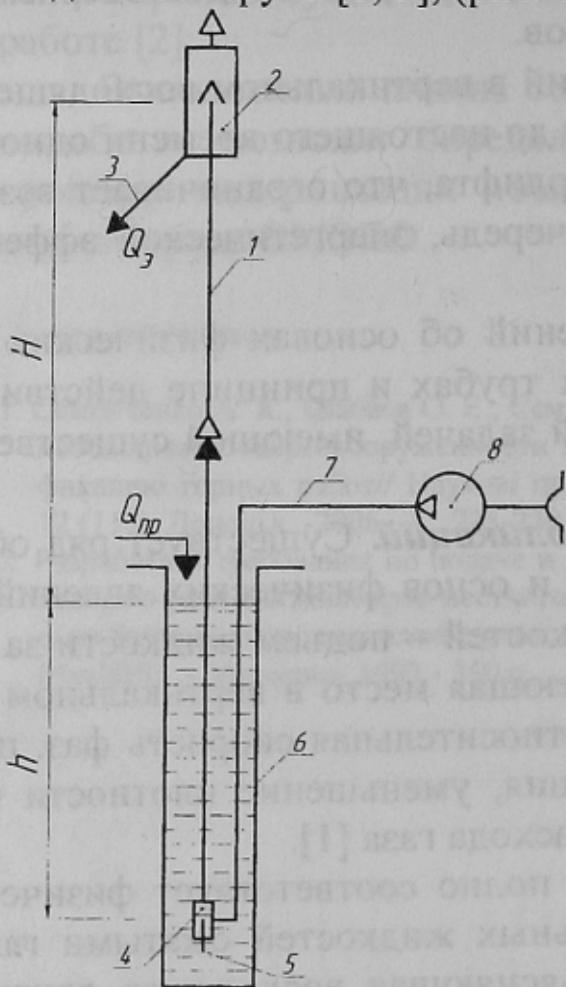


Рис. 1. Гидравлическая

схема эрлифта:

- 1 – підйомна труба;
- 2 – воздухоочиститель;
- 3 – сливний трубопровод;
- 4 – смеситель;
- 5 – підача;
- 6 – зумпф;
- 7 – воздухопровод;
- 8 – джерело сжатого повітря

Смеситель, к которому с одной стороны подключены два трубопровода для подвода транспортируемой жидкости и сжатого воздуха, а с другой – подъемная труба, служит для формирования с наименьшими гидравлическими потерями двухфазного потока и подачи его в подъемную трубу. Воздухоотделитель разделяет двухфазный поток на газообразную составляющую, сбрасываемую в атмосферу, и транспортируемую жидкость, отводимую по назначению.

Таким образом, основным конструктивным элементом эрлифта является подъемная труба, в которой и происходит процесс подъема жидкости на требуемую высоту. Исходя из этого, анализ рабочего процесса и принципа действия эрлифта целесообразно выполнять на основе напорной характеристики подъемной трубы и уравнения напорной характеристики по аналогии с анализом гидродинамических процессов в трубопроводах, транспортирующих однофазные жидкости. То есть, целесообразно рассматривать движение двухфазного потока в подъемной трубе эрлифта под действием перепада давления на входе (в смесителе) и выходе (в воздухоотделителе) из данной трубы. К тому же давление в смесителе может быть создано не только его погружением под уровень транспортируемой жидкости (геометрическое погружение смесителя), но и подачей в смеситель транспортируемой жидкости насосом (углесосно-эрлифтные установки [4-7]). В последнем случае имеем дело с бесспорными напорными потоками капельной жидкости (подача насосом) и газа (нагнетание компрессором) как до смесителя, так и двухфазного потока в подъемной трубе. Гидродинамические явления в таких эрлифтах не отличаются от физических процессов в газожидкостных подъемниках, нижняя часть подъемной трубы которых погружается под уровень транспортируемой жидкости и давление в смесителе которых соответствует гидростатическому давлению его геометрического погружения (при условии пренебрежения гидравлическими потерями в подающей трубе). Это также подтверждает правомерность анализа физических явлений лифтирования жидкости на основе напорной характеристики подъемной трубы эрлифта.

3. Постановка задачи. Исходя из существующих положений о гидродинамических явлениях в газожидкостном подъемнике разработать физическую модель рабочего процесса и объяснение принципа действия эрлифта, справедливое для всех реализуемых в нем структур восходящей водовоздушной смеси, на основе представления

о напорной характеристике вертикальной подъемной трубы подъемника.

4. Изложение материала и результаты. Уравнение напорной характеристики вертикального трубопровода при истечении транспортируемой восходящим потоком капельной жидкости в окружающую среду имеет вид [8]:

$$H_{\Sigma} = H_e + aQ^2, \quad (1)$$

H_{Σ} – напор во входном сечении вертикального трубопровода;

H_e - длина вертикального трубопровода;

a – сопротивление трубопровода;

Q – объемный расход жидкости.

Представим уравнение (1) в виде давлений

$$p_y = c'gH_e + c'gaQ^2 = p_g + p_{mp}, \quad (2)$$

где p_y - перепад давлений на трубе (разница давлений между входным и выходным сечениями трубы):

ρ' – плотность капельной жидкости;

p_g – давление, обусловленное гравитационной составляющей;

p_{mp} – давление, компенсирующее гидравлические потери при движении жидкости в трубе.

Известно [8], что графически уравнение напорной характеристики трубопровода для рассматриваемого случая изображается ветвью параболы (кривая 1, рис. 2).

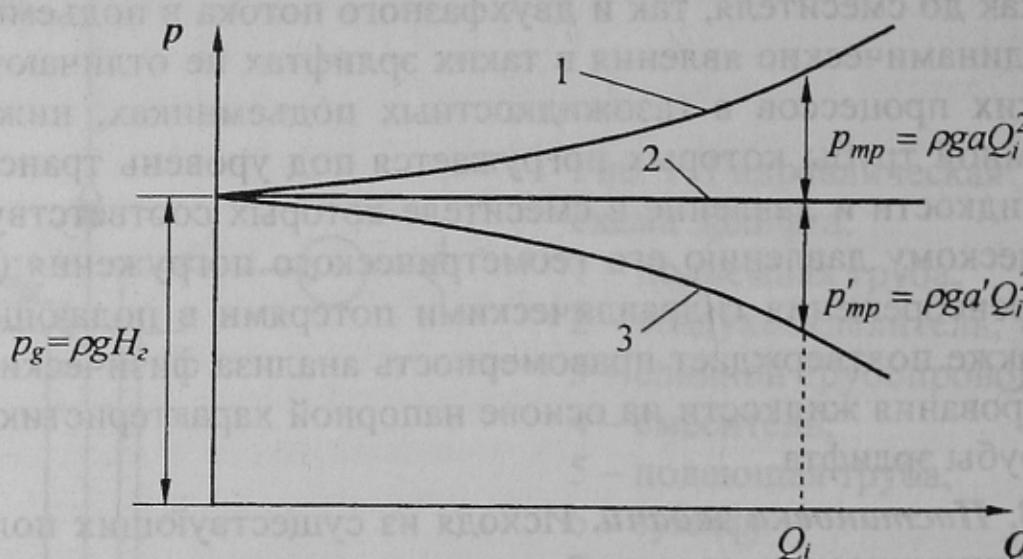


Рис. 2. Напорные характеристики вертикального трубопровода с восходящим потоком капельной жидкости

Выведем условия, при которых напорная характеристика трубопровода будет представлена прямой, параллельной оси абсцисс (линия 2, рис. 2).

Потери давления от гидравлического трения и в этом случае будут изменяться при изменении расхода жидкости Q по параболическому закону $p'_{mp} = \rho'ga'Q^2$. Для обеспечения постоянства перепада давлений на трубе $p_\Sigma - \text{const}$ при увеличении расхода капельной жидкости Q в соответствии с уравнением (2) необходимо уменьшать высоту трубы H (кривая 3, рис. 2). Только в таком случае напорная характеристика вертикальной трубы может быть представлена горизонтальной линией 2 (рис. 2). Необходимо учитывать, что при уменьшении длины трубы H будет уменьшаться и сопротивление a' .

Прямой, параллельной оси абсцисс, является напорная характеристика подъемной трубы эрлифта.

При расходе воздуха Q_a и подаче эрлифта Q_s , давление в смесителе $p_{cm} = p_\Sigma$ формируется гидродинамическими процессами в подъемной трубе – гравитационной составляющей p_g , потерями на трение p_{mp} и на ускорение газожидкостного потока p_{usk} [9-11]

$$p_{cm} = p_\Sigma = p_g + p_{mp} + p_{usk}. \quad (3)$$

Уравнение (3) представим в виде

$$\begin{aligned} p_\Sigma &= \rho_{cm}g(H + h) + p_{mp} + p_{usk} = \\ &= [\rho''\varphi + \rho'(1 - \varphi)]g(H + h) + p_{mp} + p_{usk}, \end{aligned} \quad (4)$$

где ρ_{cm} – плотность газожидкостной смеси;

ρ'' – плотность газа;

φ – газосодержание двухфазного потока;

H – высота подъема эрлифта;

h – геометрическое погружение смесителя.

С другой стороны, давление в смесителе равно гидростатическому давлению геометрического погружения смесителя $p_{n.c}$ за вычетом потерь в подающей трубе $\Delta p_{n.m}$

$$p_{cm} = p_\Sigma = p_{n.c} - \Delta p_{n.m} = \rho'gh - \Delta p_{n.m}. \quad (5)$$

Пренебрегая потерями в подающей трубе $\Delta p_{n.m} \rightarrow 0$ [12], можно допустить условие

$$p_{cm} = p_\Sigma = p_{n.c} = \rho'gh = \text{const}, \quad (6)$$

т.е. для эрлифта напорную характеристику подъемной трубы правильно представлять при постоянном перепаде давления между входным и выходным сечениями в рассматриваемом диапазоне расходов

воздуха Q_e . Численные решения математических моделей рабочих процессов эрлифтов со снарядной, эмульсионной и кольцевой структурами водовоздушной смеси [13-17] подтверждают справедливость принятых положений.

Анализ напорной характеристики подъемной трубы эрлифта при вертикальном восходящем движении водовоздушного потока выполним на примере газожидкостного подъемника с подъемной трубой диаметром $D = 150$ мм, длиной $H+h = 45,9$ м, геометрическим погружением смесителя $h = 41,5$ м (относительное погружение смесителя $\alpha = 0,904$) [14, 18] при условии постоянного давления в смесителе $p_{cm} = p_{\Sigma} = const$ в рассматриваемом диапазоне изменений расходов сжатого воздуха. Структура потока в подъемной трубе (как на входе, так и на выходе) для оптимального режима и режима максимальной подачи данного эрлифта снарядная [2].

Расходная характеристика эрлифта построена по разработанной методике [9, 13, 14] при допущении существования снарядной структуры водовоздушной смеси для всего диапазона расходов сжатого воздуха (рис. 3).

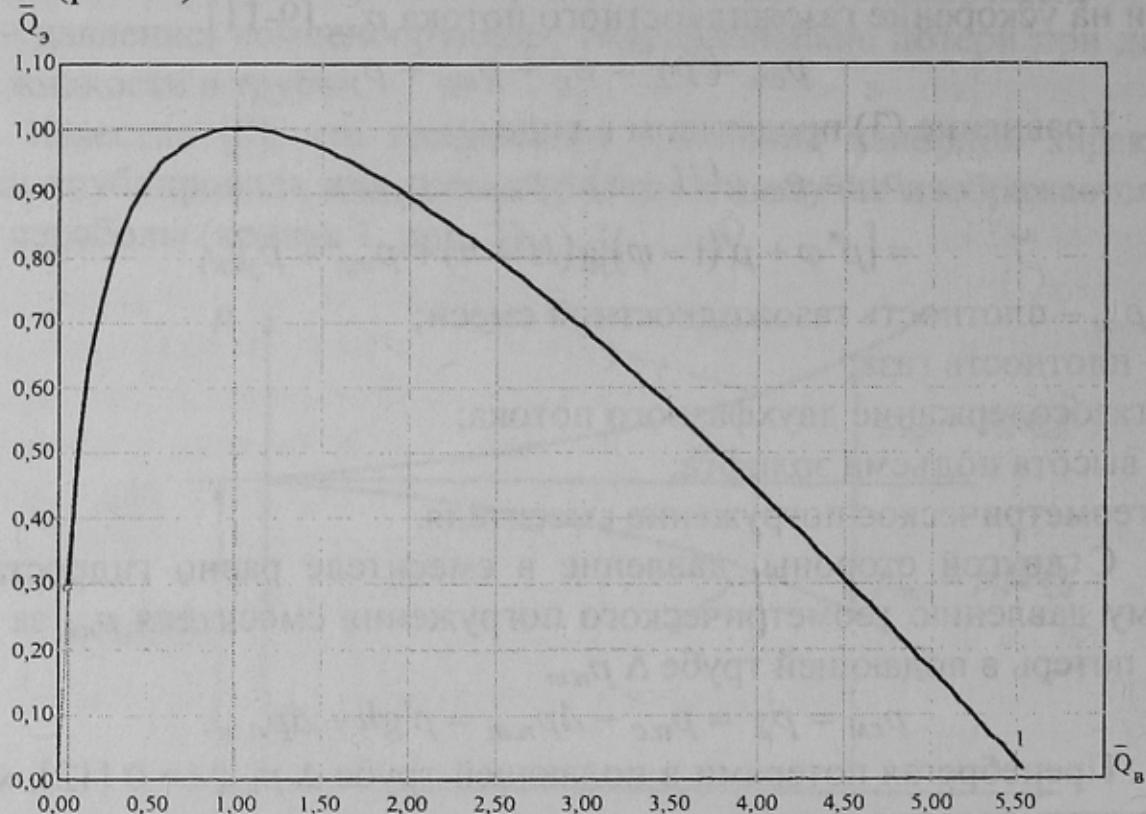


Рис. 3. Безразмерная расходная характеристика эрлифта $D = 150$ мм, $H+h = 45,9$ м, $h = 41,5$ м, $\alpha = 0,904$ [базисные значения $Q_e = 10,2$ м³/мин (0,17 м³/с), $Q_5 = 237,7$ м³/ч (0,066 м³/с)]

Режим работы эрлифта с расходом воздуха $Q_6 = Q_{6,6}$ принято называть барботажным [1, 3]. Подача эрлифта (расход жидкости через выходное сечение подъемной трубы) при этом отсутствует $Q_9 = 0$ (начальная точка на восходящей ветви расходной характеристики, рис. 3), барботажный газожидкостный столб достигает выходного сечения подъемной трубы.

При расходе воздуха $Q_6 \leq Q_{6,6}$ напорное движение водовоздушной смеси в подъемной трубе отсутствует, так как в соответствии с уравнением (3) величины давления p_y недостаточно для компенсации составляющих p_g , p_{mp} и $p_{уск}$. При этом в подъемной трубе возникает свободное движение двухфазной жидкости – восходящий циркуляционный поток в центральной части подъемной трубы и нисходящий – в периферийной (пристенной) зоне [19]. Циркуляционное движение обусловлено разницей плотностей восходящего и нисходящего потоков [20], а имеющее место давление в смесителе обеспечивает при $Q_6 = Q_{6,6}$ существование столба барботажной смеси высотой $H+h$

$$p_{cm} = p_y = p_g = c_{cm,6}g(H+h) = [c''\varphi_6 + c'(1-\varphi_6)]g(H+h), \quad (7)$$

где $\rho_{cm,6}$ – плотность барботажной смеси;

φ_6 – газосодержание барботажной смеси.

Для обеспечения подачи эрлифта $Q_9 > 0$ в соответствии с уравнением (3), учитывая $p_{cm} = p_y = const$, необходимо уменьшить составляющую p_g для возможности компенсации потерь на трение p_{mp} и ускорение $p_{уск}$ (рис. 4). Это возможно при неизменной длине подъемной трубы $H+h = idem$ и плотностях ρ' и ρ'' увеличением газосодержания водовоздушного потока φ , то есть увеличением расхода воздуха Q_6 .

При $\varphi > \varphi_6$ возникает напорное движение водовоздушной смеси в подъемной трубе эрлифта, что обеспечивает подачу газожидкостного подъемника $Q_9 > 0$. Нисходящий циркуляционный поток барботажного режима эрлифта [19] преобразуется в нисходящую жидкостную пленку при пузырьково-снарядной структуре [9], и восходящую – при кольцевой структуре водовоздушного потока [11]. Для эмульсионной структуры характерно колебательное движение пристенной жидкостной пленки [10].

Дальнейшее увеличение расхода воздуха Q_6 приводит к увеличению гидравлических потерь на трение p_{mp} и, соответственно, уменьшению гравитационной составляющей p_g (рис. 4). Давление $p_{уск}$, компенсирующее ускорение двухфазного потока вследствие изотермического расширения сжатого воздуха, монотонно увеличивается

от $\bar{p}_{уск} = 0$ при $\bar{Q}_b = \bar{Q}_{b,б}$ до $\bar{p}_{уск} \approx 0,04$ при $\bar{Q}_b \approx 1,62$ и далее монотонно снижается до $\bar{p}_{уск} \approx 0,01$ при $\bar{Q}_b = \bar{Q}_{b,np} \approx 5$. Результаты количественных расчетов [14,16] подтверждают, что $p_{уск}$ не превышает 5% от p_y , что может быть основанием для его пренебрежением.

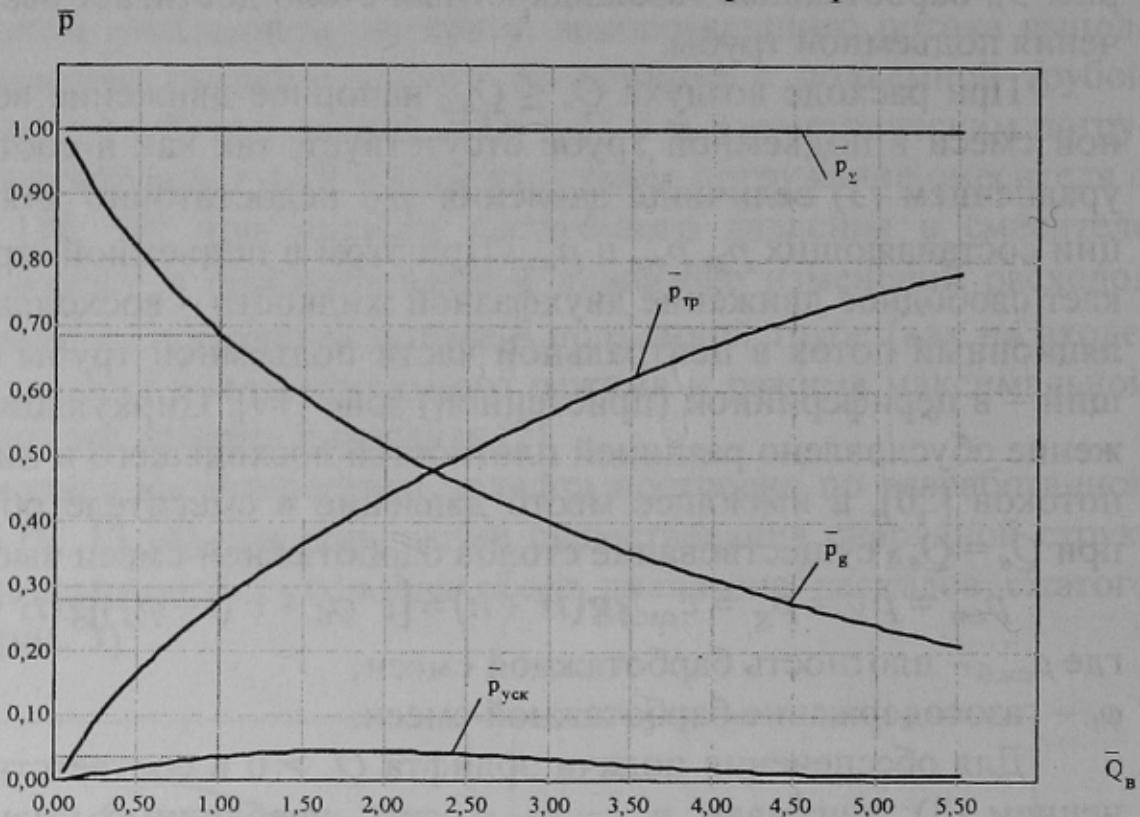


Рис. 4. Изменение относительных давлений в эрлифте $D = 150$ мм, $H+h = 45,9$ м, $h = 41,5$ м, $\alpha = 0,904$ [базисные значения $Q_b = 10,2$ м³/мин (0,17 м³/с), $p_\Sigma = 4,15$ кгс/см² (407,1 кПа)]

Прекращение подачи эрлифта при $Q_b = Q_{b,np}$ наступает тогда, когда для компенсации потерь на трение расходуется все суммарное давление $p_y = p_{тр}$ и гравитационная составляющая $p_g \rightarrow 0$.

Напорное движение водовоздушной смеси в подъемной трубе сопровождается опережающим движением газовых включений из-за действия Архимедовых сил – так называемое скольжение фаз [1, 3]. Известно, что относительное движение компонентов двухфазного потока вносит характерную особенность в пузырьково-снарядный поток, что учитывается истинным газосодержанием $\varphi < \beta$ (β – объемное расходное газосодержание). Утверждать о положительном эффекте трения газовых пузырей и дополнительном уносе вверх из-за этого жидкости не правомерно, так как для пузырьково-снарядной структуры силы трения, возникающие на межфазной границе, (между газом и

жидкостью) являются внутренними силами для рассматриваемой системы (газожидкостной смеси).

Эти же утверждения справедливы и для эмульсионной структуры, для которой, к тому же, отсутствуют данные для описания ее двухкомпонентной или раздельной моделью [10, 21, 22].

Воздействие сил трения газожидкостного ядра потока на перемещающуюся из-за этого вверх жидкостную пристенную пленку наблюдается при кольцевой структуре газожидкостной смеси [11, 23]. Однако и при кольцевой структуре водовоздушного потока, перво-причиной напорного движения водовоздушной смеси в подъемной трубе эрлифта является перепад давлений на подъемной трубе p_u .

Таким образом, правомерно работу эрлифта классифицировать двумя видами движения водовоздушной смеси – свободным движением циркуляционных потоков в барботажном режиме работы эрлифта и напорным движением – в эксплуатационных режимах при подаче эрлифта $Q_s > 0$.

Единственным источником напорного движения водовоздушной смеси в подъемной трубе эрлифта является перепад давлений между входным (на уровне смесителя) и выходным сечениями подъемной трубы. Восходящее вертикальное движение водовоздушной смеси сопровождается опережением газовых образований над жидкостными, что в зависимости от структуры потока вносит особенности в движущийся водовоздушный поток и его математическое описание.

5. Выводы и направление дальнейших исследований. На основе анализа напорной характеристики вертикальной подъемной трубы предложено объяснение гидродинамических процессов, протекающих в газожидкостном подъемнике, и принципа его действия, правомерное при всех имеющих место в эрлифте структурах восходящих водовоздушных потоков. Доказано, что источником движения газожидкостной смеси в эрлифте является разница давлений между входным и выходным сечениями подъемной трубы.

Достоверная физическая модель позволит разрабатывать адекватные математические описания рабочего процесса эрлифта.

Список источников.

- Папаяни Ф.А., Козыряцкий Л.Н., Пащенко В.С., Кононенко А.П. Энциклопедия эрлифтов. М.: Информсвязьиздат, 1995. – 592 с.
- Кононенко А.П. Структуры двухфазных потоков в подъемных трубах эрлифтов // Вісник Сумського державного університету. Серія - Технічні науки. – Суми: СДУ. - №12 - С. 38-48.
- Эрлифтные установки: Учебное пособие/ Гейер В.Г., Козыряцкий Л.Н., Пащенко В.С., Антонов Я.К. – Донецк: ДПИ, 1982. – 64 с.

4. Рысин Н.Г., Костанда В.С. Углесосно-эрлифтная установка // Уголь Украины. – 1961. - №5. - С. 33.
5. Костанда В.С. Исследование и разработка эрлифтных и углесосно-эрлифтных подъемов гидрошахт: Дис. ... канд. Техн. наук: - Донецк: ДПИ, 1963, том I - 209 с., том II – 140 с.
6. Чеченев А.И. Последовательная работа насоса и эрлифта // В сб.: Разработка месторождений полезных ископаемых. Выпуск 37. - Киев: Техніка. – 1974. - С. 88-90.
7. Чеченев А.И. Расчет рабочих характеристик насосно-эрлифтной установки // В сб.: Разработка месторождений полезных ископаемых. Выпуск 41. - Киев: Техніка. – 1975. - С. 93-96.
8. Гейер В.Г., Дулин В.С., Заря А.Н. Гидравлика и гидропривод: Учебн. для вузов. – М.: Недра, 1991. – 331 с.
9. Кононенко А.П. Модель рабочего процесса эрлифта со снарядной структурой водовоздушного потока // Промислова гіdraulika і пневматика. - 2006. - №1 (11). - С. 34-37.
10. Кононенко А.П. Модель рабочего процесса эрлифта с эмульсионной структурой водовоздушного потока // Наукові праці ДНТУ. Серія: "Гірничо-електромеханічна". Випуск 101. - Донецьк: ДонНТУ. – 2005. - С. 58-67.
11. Кононенко А.П. Модель рабочего процесса эрлифта с кольцевой структурой водовоздушного потока // Вісник Національного технічного університету "ХПІ". Збірник наукових праць. Тематичний випуск: Нові рішення в сучасних технологіях. - Харків: НТУ "ХПІ". – 2006. - №27. - С. 113-121.
12. Кононенко А.П. Энергетическая эффективность эрлифта // Научный журнал "Вестник Донецкого университета". Серия А, "Естественные науки". - Донецк: ДонНУ. – 2006. - №1, Часть 1. - С. 205-212.
13. Бойко Н.Г., Кононенко А.П. Расчетные характеристики эрлифта со снарядной структурой водовоздушной смеси // Наукові праці ДНТУ. Серія: "Гірничо-електромеханічна". Випуск 104. - Донецьк: ДонНТУ. – 2006. - С. 17-29.
14. Кононенко А.П. Тиски та потужності снарядного водоповітряного потоку в піднімальній трубі ерліфта // Науковий журнал "Вісник ДонДУЕТ". Серія "Технічні науки". - Донецьк: ДонДУЕТ. - 2006. - №1(29). - С. 20-30.
15. Кононенко А.П. Расчетные характеристики эрлифта с эмульсионной структурой водовоздушной смеси. // Научный журнал "Вестник Донецкого университета". Серия А. Естественные науки. Часть 1. – Донецк: ДонНУ. – 2006. - №2. - С. 143 - 150.
16. Бойко Н.Г., Кононенко А.П. Энергетические параметры эмульсионного водовоздушного потока в подъемной трубе эрлифта // Наукові праці ДНТУ. Серія: "Гірничо-електромеханічна". Випуск 12 (113). - Донецьк: ДонНТУ. – 2006. - С. 17-32.
17. Кононенко А.П. Расчетные характеристики эрлифта с кольцевой структурой водовоздушной смеси // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. – Харьков: ХПИ. – 2006. - №5/1 (23). - С. 58-61.
18. Адамов Б.И. Исследование и разработка глубоководных эрлифтных установок для подъема твердого материала: Дис. ... канд. Техн. наук: 05.05.06. – Донецк: ДПИ, 1982. –323 с.
19. Кононенко А.П. Математическая модель барботажного режима эрлифта // Наукові праці ДНТУ. Серія: " Гірничо-електромеханічна". Випуск 83. - Донецьк: ДонНТУ. - 2004. - С. 156-169.
20. Кононенко А.П. Количественный анализ гидродинамических параметров барботажного режима эрлифта // Сборник научных трудов "Вісник Донбаської державної машинобудівної академії". – Краматорск: ДГМА. – 2006. - №1(3). - С. 217-223.
21. Уоллис Г. Одномерные двухфазные течения. - М.: Мир, 1972.- 440 с.
22. Протодьяконов И.О., Люблинская И.Е. Гидродинамика и массообмен в системах газ-жидкость. - Л.: Наука, 1990. - 349 с.
23. Нигматулин Р.И. Динамика многофазных сред. ч. II. – М.: Наука, Гл. ред. физ.мат. лит., 1987. – 360 с.

Дата поступления статьи в редакцию: 28.04.07