

КИСЛОТНО-ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА АЛКАН- И  
АРИЛСУЛЬФОАНИЛИДОВ.

Р.В. Визгерт, Н.Г. Корженевская, Ю.Г. Скрыпник, М.П. Стадорубцева, Н.П. Бигашева.

Донецкий политехнический институт, Донецк-2, Б. Хмельницкого 34, ДПИ корп. №7.

Донецкий институт физико-органической химии и углехимии АН УССР.

Поступило 13 февраля 1976 г.

Спектрофотометрическим методом измерены термодинамические константы кислотной диссоциации  $pK_a^T$ , константы основности анилидов алифатических и ароматических сульфокислот. Установлены корреляционные зависимости между  $pK_a^T$  и константами заместителей ( $\delta$ ,  $\delta^*$ ,  $\delta_0^*$ ) изученных соединений.

Анилиды алифатических и ароматических сульфокислот находят широкое применение для синтеза лекарственных препаратов, красителей, эмульгаторов, пестицидов и пластикаторов. Изучение количественных характеристик этих веществ расширяет возможность их практического применения. С целью исследования зависимости реакционной способности сульфамидов от химического строения нами были изучены константы кислотности  $pK_a^T$  алкансульфоанилидов общей формулы  $AlkSO_2NHC_6H_4X$ , где  $Alk = CH_3-$ ,  $C_2H_5-$ , изо- $C_3H_7-$ , цикло- $C_6H_{11}-$ ,  $C_6H_5CH_2-$  при  $X = H$ ,

$Alk = C_2H_5-$  при  $X = \text{п-}, \text{м-}, o-\text{CH}_3, \text{п-}, \text{м-}, o-\text{OCH}_3, \text{п-}, \text{м-}, o-\text{NO}_2; \text{п-}, o-(\text{NO}_2)_2, \text{п-Cl}$ , а также  $C_3H_5SO_2NHC_6H_4Cl-\text{п-}$ .

Измерения  $pK_a^T$  проводились спектрофотометрическим методом при  $25 \pm 0,2^\circ\text{C}$ . Результаты представлены в табл. I. Концентрации растворов анилидов составляли  $0,5-1,5 \cdot 10^{-4} \text{ M}$  и готови-

Таблица I.

Константы кислотной диссоциации анилидов алифатических и ароматических сульфокислот.

№	Формула соединения	Серия	pK <sub>a</sub> <sup>T</sup>	λ, ммк
I.	CH <sub>3</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	A	8.93 ± 0.02	251.6
2.	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	A	9.13 ± 0.01	245.4
3.	изо-C <sub>3</sub> H <sub>7</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	A	9.40 ± 0.01	246.0
4.	цикло-C <sub>6</sub> H <sub>11</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	A	9.50 ± 0.01	246.7
5.	C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> CH <sub>2</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	A	8.94 ± 0.01	247.1
6.	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> CH <sub>3</sub> -п	Б	9.41 ± 0.05	245.5
7.	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> CH <sub>3</sub> -м	Б	9.29 ± 0.02	248.0
8.	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> CH <sub>3</sub> -о	В	9.58 ± 0.02	245.4
9.	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> OCH <sub>3</sub> -п	Б	9.50 ± 0.01	245.6
10.	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> OCH <sub>3</sub> -м	Б	8.90 ± 0.01	246.3
II.	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> OCH <sub>3</sub> -о	В	9.66 ± 0.01	248.0
I2.	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> NO <sub>2</sub> -п	Б	7.12 ± 0.02	387,5
I3.	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> NO <sub>2</sub> -м	Б	7.78 ± 0.03	250.0
I4.	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> NO <sub>2</sub> -о	В	7.41 ± 0.02	247.5
I5.	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> Cl-п	Б	8.71 ± 0.01	253.2
I6.	C <sub>3</sub> H <sub>5</sub> S O <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> Cl-п		8.49 ± 0.01	253.2
I7.	CH <sub>3</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>3</sub> (NO <sub>2</sub> ) <sub>2</sub> -п, -о		4.82 ± 0.01	375.9
I8.	C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	Г	8.51 ± 0.02 <sup>a</sup>	243.9
I9.	п-CH <sub>3</sub> C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	Г	8.87 ± 0.03 <sup>b</sup>	288.0
20.	п-CIC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	Г	8.34 ± 0.04 <sup>b</sup>	250.0
21.	п-NO <sub>2</sub> C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> SO <sub>2</sub> NHC <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	Г	7.68 ± 0.02 <sup>Г</sup>	287.5

λ - аналитическая длина волны.

Литературные значения pK<sub>a</sub> [3] в воде: а-8.31, б - 8.46, в - 7.98, г - 7.42

лись разбавлением спиртовых растворов 3  $10^{-2}$  М соответствующими буферными смесями (6–8 растворов) таким образом, чтобы концентрация спирта не превышала 1%. Использованные буферные растворы готовились на основе буры и соляной кислоты, гидрофосфата натрия и едкого кали, уксусной кислоты и ацетата натрия. Предельно ионизированная форма достигалась в 0.2 М KOH, а полностью неионизированная – в 0.1 М HCl. В этих условиях алкансульфанилиды устойчивы в течение длительного времени, так как гидролиз их требует крайне жестких условий /1/.

Измерение оптических плотностей проводили на спектрофотометре СФ-16, а подбор аналитической длины волн на Specord  $\text{vis}-\text{AV}$ , pH буферных растворов измеряли с помощью потенциометрического метода с применением стеклянного и хлорсеребрянного электродов. В качестве нуль-индикатора использовали потенциометр марки ЛПУ-01.

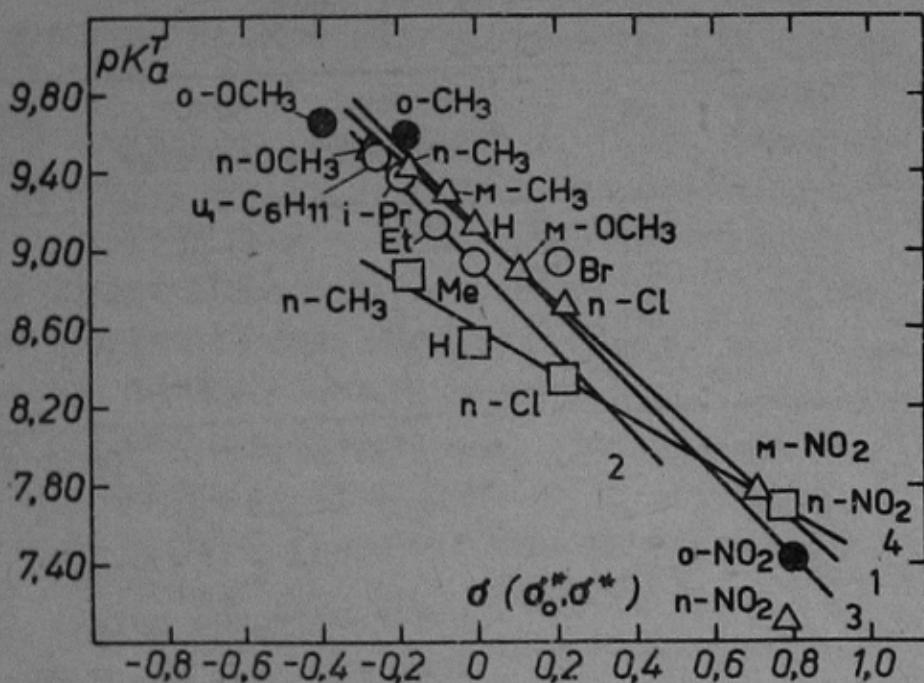


Рис. I. Корреляция  $pK_a^T$  с 1.- $\sigma$ , 2.- $\sigma''$ , 3.- $\sigma_0''$ , 4.- $\sigma'''$  константами заместителей.

Коэффициенты активности вычислялись по уравнению Дебая-Хюкеля:

$$\log \frac{\phi}{\phi_0} = -\frac{0.509 \sqrt{\mu}}{1 + 1.6 \sqrt{\mu}}$$

Экспериментальные данные обработаны методом наименьших квадратов с надежностью  $\tau = 0.95$ .

Как видно из рисунка I, величины констант кислотности алкансульфоанилидов находятся в хорошей зависимости от констант заместителей в аминной и кислотной составляющей:  $\sigma$ ,  $\sigma^*$ , и  $\delta^*$ , соответственно, и описываются корреляционными уравнениями, параметры которых представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Параметры корреляционных уравнений вида  $pK_a^T = pK_a^0 + \rho \cdot \delta(\sigma^*, \delta^*)$ , характеризующих зависимость величин  $pK_a^T$  от строения.

№	Реакц. серия	$pK_a^0$	Конст. заместит.	Конст. реакции	Коэф. коррел.	Станд. отклон.
I.	A	$8.92 \pm 0.02$	$\sigma^*$	$-2.31 \pm 0.21$	0.992	0.04
2**	Б	$9.06 \pm 0.02$	$\sigma$	$-1.82 \pm 0.07$	0.997	0.05
3.	В	$9.07 \pm 0.09$	$\sigma^*_o$	$-2.00 \pm 0.21$	0.989	0.19
4***	Г	$8.58 \pm 0.05$	$\sigma$	$-1.20 \pm 0.12$	0.991	0.09

\*—с учетом п- $N_2O_2$  уравнение имеет вид:

$$pK_a^T = (9.09 \pm 0.07) + (-2.15 \pm 0.16) \sigma, \\ \tau = 0.984, S = 0.167$$

\*\* — литературные данные /12/ для концентрационных  $pK$  в воде:

$$pK_a = (8.48 \pm 0.10) + (-1.20 \pm 0.12) \sigma^o, \\ \tau = -0.979.$$

Выпадение из корреляционной прямой точки для значения  $pK$  п-нитроанилида этансульфокислоты, по-видимому, обуславливается наличием прямого полярного сопряжения заместителя с реакционным центром /4/, поэтому уравнение 2., [таблица 2]

выведено без учета этой точки. Для бензилсульфоанилида (рис. I) выпадение значения  $pK_a^T$  из корреляции, очевидно, связано с тем, что жирноароматические производные образуют самостоятельную кривую, подобно арилсульфоанилидам (рис. I, табл. 2.) Величины  $pK_a^T$  о-замещенных этансульфоанилидов коррелируются с индукционными константами  $B_o^*$ . Последнее указывает на отсутствие пространственных затруднений, которые можно было бы ожидать, на ионизацию алкансульфоанилидов.

Полученные результаты позволяют высказать представления о наличии, хотя и слабого, влияния заместителей из одной части молекулы на другую через связь  $S - N$ , что согласуется с данными по изучению УФ спектров алкансульфоанилидов и литературными данными /5/.

Учитывая важность знания основных свойств алкансульфоанилидов при изучении механизма их кислотного гидролиза, нами была определена область протонирования и сделана попытка оценить влияние строения на константы основности этих соединений.

В литературе представлено определение  $pK_a$  сульфамидов методом ЯМР /5/ и УФ спектроскопии /6, 8, 9/ с применением различных функций кислотности. Было показано /5/, что эти соединения протонируются по азоту и что их основность на 4–6 единиц  $pK_a$  ниже /6/, чем соответствующих амидов карбоновых кислот.

Нами была сделана попытка оценить константы основности с помощью функции кислотности Гамметта ( $H_o$ ). Наблюдаемая линейная зависимость логарифма ионизации  $\lg J$  от  $H_o$  позволила получить некоторые значения  $pK_a$ , вычисленные как отношение параметров  $a/b$  в уравнении  $\lg J = a + bH_o$  /10, II/, (табл. 3.) Нелинейный характер этой зависимости, возрастающая реактивность некоторых сульфоанилидов в растворах концентрированной кислоты или близость спектров ионизированной и неионизированной форм не позволили расширить эту методику на все изучаемые соединения и установить количественную зависимость между константами ионизации и константами заместителей /II/. Однако, результаты, представленные в табл. 3, представляют возможность сделать вывод о том, что сульфокислотная часть оказывает большее влияние на константу основности по сравне-

ние с аминной составляющей, что согласуется с работой /5/.

Таблица 3.

Протонирование алкансульфоанилидов в водных растворах серной кислоты при 25°С.

№	Соединение	$pK_a^T$	Станд. $S_a$	отклонения $S_b$	$S_y$	$r$
1.	$C_2H_5SO_2NHC_6H_5$	-9.02	0.67	0.08	0.06	0.996
2.	цикло- $C_6H_{11}SO_2NHC_6H_5$	-7.65	0.09	0.07	0.10	0.970
3.	$C_2H_5SO_2NHC_6H_4CH_3$ -м	-9.08	0.32	0.03	0.04	0.993
4.	$C_2H_5SO_2NHC_6H_4OCH_3$ -м	-8.55	0.69	0.08	0.08	0.993

$r$  - коэффициент корреляции.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Ч. Сьютер, Химия органических соединений серы, ч. III, 15, /1951/.
2. А. Альберт, Е. Сержент, Константы ионизации кислот и оснований., М-Л, „Химия”, 55, /1964/.
3. V.Villy, Helv.chim.acta , 39, 46, /1956/.
4. Ю.А. Жданов, В.И. Минкин, Корреляционный анализ в органической химии, изд-во Ростовского ун-та, 95, /1966/.
5. R.G.Lauglin, J.Am.Chem.Soc., 89, №17, 4268, /1967/.
6. C.A.Bunton,J.Virtanen,K.Heinamuki,Suom.Kem.,B 42, I42, /1969/.
7. C.A.Bunton, S.F.Farber, J.G.Milbank, Charmian J.O'Connor, T.A.Furney, J.Chem.Soc., Perkin.Trans., II, I2, I869, /1972/.
8. P.Olavi, J.Virtanen, M.Maikkura,Tetrahedron Lett., № 47 4855, /1968/.
9. Е.Д.Балеев, Л.И.Котляр, Реакц. спос. орг. соед., 10 (I), 269, /1973/.

10. K. James, Mc K. A. Clelland, J. Am. Chem. Soc., 89, №II,  
2686, /1967/.
11. И.Я.Берштейн, Ю.Л.Каминский, Спектрофотометрический  
анализ в органической химии, „Химия“ , Л., 149, /1975/
12. Н.П.Душина, А.Г.Громаковская, Реакц. спос. орг. соед.,  
10 (4), 1098, /1973/.