

Збірник наукових праць / Ред. кол. Гузій Н.В. (від. ред.) та інші. – К., НПУ, 201. – Вип. 6. 295 с.-С.110-114.

3. Бірюк Л.Я. Формування творчих здібностей студентів у процесі оволодіння методикою російської мови. // Творча особистість учителя: проблеми теорії і практики: Збірник наукових праць / Ред. кол. Гузій Н.В. (відп. ред) та інші. – К.: НПУ, 1999. – Вип. 2. – 428 с. - С.148-145.

4.Карпова Ю.А. Инновации, интеллект, образование. Монография. – М.:Изд-во МГУЛ, 1998. – 308 с.

5. Коломинський М.Л. Психология педагогического менеджмента. – К.: МАУП, 1996. – 176 с.

6. Платон. Пир // Соч.: В 3-х т. – М., 1970. – Т.2. – С.136.

7. Поташник М.М. Как развивать педагогическое творчество. – М., 1987.

8. Сисоєва С.О. Основи педагогічної творчості: Підручник. – К.: Міленіум, 2006.– 346 с.- С.10; - С.100.

**УДК 371.89**

**Бекірова Л. Е.**

### ***ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ***

*У даній статті розглядаються поняття «технології», «технології навчання», «інтерактивні технології навчання», психолого-педагогічні основи інтерактивних технологій навчання.*

В контексте нашей статьи мы рассмотрим понятия «технология», «технологии обучения», «интерактивные технологии обучения». Древние греки под технологией понимали мастерство, искусство делать вещи (technē – мастерство, logos – учение). Термин «технология» стал более распространённым в употреблении и более ёмким по содержанию в конце XVIII века. В это время бурно развивается промышленность, наблюдается отказ от ручного труда, отмечается разделение труда, переход на машинное производство. Длительный процесс переработки сырья в продукцию, необходимую людям, с разбиением этого процесса на отдельные этапы, технологические составляющие, со знанием способов получения продукта, регламентированностью, конкретизацией всего цикла производства, всех этапов, мероприятий и действий и есть технология. Технология представляет собой совокупность знаний о способах, методах, средствах проведения производственных процессов, в результате чего совершается качественное изменение, трансформирование, модифицирование обрабатываемых объектов. Технология обязательно выступает как процесс, подразумевающий упорядоченность и организованность во всех действиях, на всех этапах производства, хаотичность, стихийность для неё не свойственна. В дальнейшем анализ производственных технологий приводил к их совершенствованию. В XIX веке заговорили и о технологизации процесса обучения. В XX веке распространение получают информационные технологии, появляется большое количество инновационных технологий.

Любой образовательный процесс предполагает наличие двух сторон обучающих и обучающихся, где каждая из этих сторон преследует определённые цели, желает достичь максимального результата в данных условиях, при определённой организации учебного процесса, используя определённые средства педагогического взаимодействия и содержание обучения. Однако не всегда процесс обучения является эффективным. Мысль о разработке эффективного единого, общего подхода в обучении, содействующий достижению высоких результатов обучения, стала популярной у учёных всего мира, её высказывал также и Я.А. Коменский более 400 лет назад. Я.А. Коменский писал: «Можно

и нужно каждого учителя научить пользоваться педагогическим инструментарием, только при этом условии его работа будет высокорезультативной, а место учителя – самым лучшим местом под солнцем. Школа – мастерская, она «живая типография», которая «печатает» людей. Учитель в учебном процессе пользуется такими же средствами для воспитания, образования юношей, какими пользуются типографские работники, создавая книгу» [5; с.199]. Многие зарубежные и отечественные педагоги выражали идеи о технологизации учебного процесса, и А. Дистервег, И.Г. Песталоцци, Л.Н. Толстой, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и другие. Технология обучения – системная категория, структурными составляющими которой являются цели обучения, содержание обучения, средства педагогического взаимодействия, организация учебного процесса, результат деятельности, опираясь на которые учителя способны сделать образовательный процесс действенным, результативным, эффективным.

Существует множество определений понятия «технология»:

Технология – это совокупность приёмов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве («Толковый словарь русского языка»).

Технология – это искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния (В.М. Шепель).

Технология обучения – это составная процессуальная часть дидактической системы (М. Чошанов).

В настоящее время часто используются как синонимы понятия «педагогическая технология», «технология обучения», «образовательная технология», надо отметить, что эти понятия есть переводы с английского термина «educational technology».

Следующее определение понятию «педагогическая технология» дано в Педагогическом энциклопедическом словаре: «Педагогическая технология, совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели. Педагогическая технология предполагает соответствующее научное проектирование, при котором эти цели задаются достаточно однозначно, и сохраняется возможность объективных поэтапных измерений и итоговой оценки достигнутых результатов» [8; с.191].

«Технология обучения и воспитания (Педагогическая технология) – новое (с 50-х годов) направление в педагогической науке, которое занимается конструированием оптимальных обучающих систем, проектированием учебных процессов. Представляет собой систему способов, приёмов, шагов, последовательность выполнения которых обеспечивает решения задач воспитания, обучения и развития личности воспитанника, а сама деятельность представлена процедурно, т.е. как определённая система действий; разработка и процедурное воплощение компонентов педагогического процесса в виде системы действий, обеспечивающей гарантированный результат. Педагогическая технология служит конкретизацией методики. В основе технологии обучения и воспитания лежит идея полной управляемости учебно-воспитательным процессом, проектирования и воспроизводимости обучающего и воспитательного циклов». [4;с. 149-150].

Огромный вклад в развитие педотехнических идей в конце XIX в начале XX веков внесли основатели прагматичной психологии и педагогики: Д.Дьюи, С.Холл, И. Джеймс, Р. Торндайк, а также представители «индустриальной педагогики» - Тейлор, Ф.Б. Гильберт.

Впервые исторический анализ возникновения и развития технологий обучения выполнили Т.А. Ильина, М.В. Кларин [3;98], В.Ю. Питюков [9], при изучении иностранного опыта по проблеме.

Анализ состояния проблемы возникновения и развития технологий обучения в мировом образовании показал, что можно выделить 3 стадии, каждая из которых обладает своими существенными признаками.

Первая стадия (1920 – 1960 года) характеризуется основанием технической среды обучения, возникновением и внедрением программированного обучения – дидактической системы с программированным контролем учебной деятельности обучаемых, в первую очередь этот процесс затронул школы, высшие учебные заведения США, Англии и ряда других стран. Весь учебный материал оформлялся в виде программы, делился на отдельные части, дозы информации в строгой логической системе. Эти порции информации легко усваивались обучаемыми благодаря отдельным предписаниям и рекомендациям в виде алгоритмов. Усвоение каждой порции информации проверялось, например, системой заданий, вопросов. В нашей стране в то время внедрялись различные варианты машинного и безмашинного программирования. Разрабатывалась теория методики программированного обучения, использовались различные способы построения программ: линейные, разветвлённые, дифференцированные, комбинированные. Идея заключалась в том, что поднятие информационного уровня учебного процесса путём использования программированных систем обучения, средств массовой коммуникации, приведёт к росту эффективности преподавания. В настоящее время созданные в те годы, обучающие программированные системы практически не используются, однако элементы программированного обучения можно наблюдать и сейчас, к примеру, применение карточек с заданиями, перфокарт, сигнальных карточек, программированных учебных пособий, иногда в звукозаписях и т.д.

Вторая стадия (1960-1980 года) характеризуется внедрением в учебный процесс на тот момент ещё несовершенных компьютеров; изучается значение, суть программированного обучения, важность, необходимость применения программированного обучения при изучении дисциплин различного рода, создаются учебные телевизионные фильмы по предметам. Поскольку применение программированного обучения в учебном процессе требовало более жёсткого соблюдения возрастных и индивидуальных особенностей учеников, то в этот период обсуждались вопросы индивидуализации и персонализации обучения. В этот период идёт изучение, разработка и применение принципов оптимизации образовательного процесса, педагогическая технология обуславливалась как исследование «с целью выявить принципы и разработать приёмы оптимизации образовательного процесса путём анализа факторов, повышающих образовательную эффективность, путём конструирования и применения приёмов и материалов, а также посредством оценки применяемых методов» [7, с.258].

Третья стадия (90-е гг. XXв.) характеризуется тем, что педагогическая технология перестаёт выполнять второстепенные роли по обслуживанию, сопровождению процесса обучения. Отныне ей присуща главная роль в организации процесса обучения, выборе методов, средств обучения, содержания обучения, средств педагогического взаимодействия, предполагаемого, планируемого результата деятельности в зависимости от конкретной используемой педагогической технологии обучения. В этот период создаются компьютерные лаборатории, дисплейные классы. Компьютер выступает и как объект изучения, т.е. обучаемые целенаправленно овладевают компьютерной грамотностью, получая определённые знания, умения и навыки работы на нём; и как средство обучения, используемый не только на занятиях по информатике, но и по другим дисциплинам с целью повышения эффективности образовательного процесса. Преподаватели к этому времени знакомы с большим количеством технологий: личностно-ориентированными технологиями, технологией саморазвития М. Монтессори, технологией организации групповой учебной деятельности обучаемых, технологией развивающего обучения, технологией формирования творческой личности, проектной технологией, суггестивной технологией и т.д. На протяжении с 20 годов XX века до нынешних дней понятия «технологии обучения», «педагогическая технология» совершенствуются, уточняются.

Беспалько В.П. понимает под технологией обучения «проект определённой педагогической системы, реализуемый на практике» [1;с.6].

Лихачёв Б.Т. характеризует педагогическую технологию обучения как «совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приёмов обучения, воспитательных средств (схем, чертежей, диаграмм, карт); она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса». [6;с. 104].

Фрадкин Ф.Л. пишет: «технология обучения в истории педагогики – это системное концептуальное, нормативное объектированное инвариантное описание деятельности учителя и ученика, направленное на достижение образовательной цели. Она всегда квинтэссенция воспитательной системы, базовое основание, в котором фиксируется её своеобразие и специфические особенности теоретического состава и категориального аппарата» [12; с.12].

Проанализировав определения понятий «технология обучения», «педагогическая технология» можно сделать вывод, что определение, данное Беспалько В.П. отражает содержательную технику реализации учебного процесса.

Лихачёв Б.Т. полагает, что педагогическая технология есть инструментарий педагогического процесса.

М Кларк, директор аудиовизуального центра Лондонского университета, даёт следующее определение педагогической технологии: «Применение в сфере образования (винаходів) изобретений, промышленных изделий (виробів) и процессов, которые являются частью технологии нашего времени» [2]. Таким образом, постепенно идёт переход в содержании от понятия «технологии в образовании» к понятию «технологии образования».

Технология обучения – это «целенаправленное использование, в комплексе или отдельно, предметов, приёмов, средств, действий или отношений для повышения эффективности учебного процесса» (М. Вулман). Под педагогической технологией перестали видеть только использование технических средств обучения в учебном процессе, идёт понимание педагогической технологии как педагогической системы.

«Технология обучения включает целостный процесс постановки цели, постоянное обновление учебных планов и программ, тестирования альтернативных стратегий и учебных материалов, оценивания педагогических систем в целом и определения цели заново, как только пришла новая информация об эффективности системы» (С. Сполдинг).

«Педагогическая технология это усовершенствование, применение и оценивание систем, способов и средств для улучшения процесса усвоения знаний» (Совет по педагогической технологии, Великобритания).

«Педагогическая технология это приложение к научному знанию об усвоении и условиях усвоения учебного материала для улучшения эффективности и полезности обучения и практической подготовки...» (Национальный центр программированного обучения, Великобритания).

Как показало исследование литературы, под технологизацией обучения в первую очередь понимали применение технических средств в обучении, за счёт этого - повышения эффективности, результативности процесса овладения знаниями, умениями и навыками. Поскольку внедрение технических средств обучения в учебный процесс действительно способствует индивидуализации процесса обучения, позволяет учитывать уровень подготовленности обучаемых, их интересы, потребности, позволяет познавательную деятельность учащихся сделать более самостоятельной, исследовательской. Также применение технических средств обучения расширяет междисциплинарные связи в обучении, увеличивает мобильность образовательного процесса, повышает мотивацию в обучении, стимулирует учащихся к самосовершенствованию, к самообразованию. Позднее под технологизацией обучения стали разуметь именно технологическое построение образовательного процесса. То есть

разбиение процесса обучения на систему, определённых, связанных друг с другом, последовательных этапов, с чёткой регламентацией каждого этапа, запланированным ожидаемым результатом в обучении, возможностью повторения применения данной технологии в подобных учебных условиях, обязательно с достижением высокой эффективности, действенности образовательного процесса.

Мы солидарны с Селевко Г.К., что педагогическая технология представляет собой содержательное обобщение, вбирающее в себя смыслы, сути всех определений предыдущих авторов, и может быть представлена в трёх статусах: научном, процессуально-описательном, процессуально-действенном, т.е. педагогическая технология действует и как наука, и как система методов, способов, принципов, применяемых в обучении, и как реальный процесс обучения.

Селевко Г.К. отмечает, что в структуру педагогической технологии входят:

- Концептуальная основа;
- Содержательная часть обучения:
  - цели обучения – общие и конкретные;
  - содержание учебного материала;
- Процессуальная часть – технологический процесс:
  - организация учебного процесса;
  - методы и формы учебной деятельности школьников;
  - методы и формы работы учителя;
  - деятельность учителя по управлению процессом усвоения материала;
  - диагностика учебного процесса.

Любая педагогическая технология должна обладать определёнными качествами, а именно: концептуальностью, системностью, управляемостью, эффективностью, воспроизводимостью [10; с.17].

Кратко охарактеризуем каждое качество. Концептуальность предполагает, что всякая педагогическая система должна иметь философскую, психологическую, дидактическую, социально-педагогическую основу. Системность предполагает наличие у педагогических технологий признаков системы: наличие целей, логики, взаимодействия всех звеньев системы. Управляемость отражает возможность планирования процесса обучения, проектирования, модификацию, трансформирование используемых средств, методов обучения в соответствии с целями, запланируемым результатом обучения. Эффективность предполагает обеспечения резерва учебного времени, оптимизацию труда преподавателя, т.е. полагает оптимальность по затратам, при гарантированном высоком достижении учащихся в образовательном процессе. Воспроизводимость выражает возможность повторения данной педагогической технологии другими преподавателями в подобных условиях.

М.А. Чошанов [13, с.4] рассматривает следующие признаки технологии обучения: диагностичное целеобразование, результативность, алгоритмируемость, проектируемость, целостность, управляемость, визуализацию, корректируемость, экономичность. Диагностичное целеобразование, результативность отражает наличие цели, стремление к запланированному результату. Алгоритмируемость, проектируемость, целостность выражают идеи воспроизводимости педагогических технологий. Корректируемость выражает наличие скорой обратной связи между обучаемыми и преподавателем. Визуализация характеризуется применением аудио-видео аппаратуры, ЭВМ, использованием разработанных наглядных пособий, т.е. употреблением оптимальных для соответствующих целей технических средств обучения.

Н.Ф. Талызина отметила, что общим признаком всех педагогических технологий обучения является их направленность на практику обучения [11].

• В педагогической литературе представлены несколько классификаций педагогических технологий: В.Г. Гульчевской, В.Т.Фоменко, Т.И. Шамовой, Т.М.

Давыденко. В наиболее обобщённом виде все известные в педагогической науке и практике технологии систематизировал Г.К. Селевко.

В нашем исследовании ключевым понятием является понятие «интерактивные технологии обучения», раскроем его суть, признаки, особенности. Для начала определим классификационные характеристики интерактивных технологий обучения, за основу взяв систематизацию Г.К. Селевко.

По уровню применения интерактивные технологии обучения являются общепедагогическими. Общепедагогическими, поскольку интерактивные технологии обучения являются личностно-ориентированными, т.е. характеризует образовательный процесс как процесс, ориентированный на развитие личности каждого ученика, с учётом субъектного опыта жизнедеятельности каждого ребёнка.

По философской основе прагматической, поскольку сторонники данной концепции считают, что интеллектуальные качества каждого человека определены природой, и они уникальны, поскольку каждый человек уникален и неповторим, и проявление интеллекта связано в первую очередь с индивидуальным опытом человека, приобретённым ребёнком до школы, в школе, в семье, в социокультурном окружении. Основная задача образования в рамках этого учения - в оказании помощи ребёнку в его самореализации, что достигается не путём формирования, выработки нравственных качеств, ценностей, принципов, а в развитии и приумножении тех способностей, которые заложены у ребёнка с рождения, предопределяя достижение успеха основной, первостепенной целью жизни человека.

По основному фактору развития психогенной, так как результат, развития при применении интерактивных технологий обучения определяется прежде всего самим человеком, тем опытом, который он приобрёл и приобретает на протяжении жизни, психологическими процессами самосовершенствования.

По концепции усвоения интерактивные технологии обучения характеризуются как ассоциативно-рефлекторные и развивающие. Данная концепция опирается на работы Сеченова И.М. и Павлова И.П. об условно-рефлекторной деятельности головного мозга, мозг человека не просто воспринимает сигналы органов чувств, поступающих из окружающей среды, но и определяет ассоциации, отношения между отдельными фактами, событиями, понятиями.

По ориентации на личностные структуры мы считаем интерактивные технологии обучения информационно-операционными, т.е. способствующими формированию знаний, умений и навыков по предметам, а также способов умственных действий. Кроме этого также данные технологии способствуют формированию самоуправляющихся механизмов личности.

По характеру содержания и структуры интерактивные технологии обучения являются обучающими, светскими, общеобразовательными.

По типу управления познавательной деятельностью в интерактивных технологиях обучения используется система малых групп, в которой взаимодействие преподавателя с учащимися является цикличным, с контролем, взаимоконтролем; рассеянной, фронтальной, вербальной организацией познания обучающихся.

По организационным формам применяется групповой, коллективный способ обучения. Групповой поскольку преподаватель имеет возможность обмениваться информацией со всей группой обучаемых при этом участниками такого образовательного процесса является весь коллектив.

По подходу к ребёнку интерактивные технологии обучения относятся к личностно-ориентированным технологиям, основанные на педагогике сотрудничества. В этих технологиях господствуют субъект-субъектные отношения между преподавателем и учениками, в центре образовательного процесса находится личность ребёнка, её развитие. Развитие личности заключается в раскрытии природных способностей каждого ребёнка с опорой на его жизненный опыт. Процесс обучения протекает в комфортной,

бесконфликтной обстановке. Педагогика сотрудничества предполагает демократизм, партнёрство, равноправие, паритетность в отношениях. В образовательном процессе царит атмосфера сотрудничества, сотворчества.

По преобладающему методу интерактивные технологии обучения характеризуются как развивающие, саморазвивающие, диалогические, коммуникативные, игровые, творческие.

По направлению модернизации интерактивные технологии обучения мы отнесём к педагогическим технологиям построенных на основе гуманизации и демократизации педагогических отношений, на основе активизации деятельности учащихся и эффективности организации и управления процессом обучения. Так как интерактивные технологии обучения предполагают приоритет личностных взаимоотношений, демократичность в обучении, активизацию деятельности учащихся, эффективность организации процесса обучения на основе групповых и коллективных способов обучения.

По категории обучающихся интерактивные технологии обучения причислим к массовой школьной технологии.

Ранее в педагогической литературе термин «интерактивные технологии обучения» не употреблялся, а использовались понятия «технология активного обучения», «активные методы обучения», «интерактивное обучение». Технология активного обучения, активные методы обучения предусматривают такую организацию учебного процесса, использование таких методов обучения, при которых невозможно не участвовать в процессе познания. Например, использование метода эвристических вопросов, мозговой атаки, метод групповой дискуссии, метода морфологического анализа, ролевых заданий и т.д.

Под интерактивным обучением понималось обучение, осуществляемое на взаимодействии учащегося с преподавателем, другими обучающимися, с учебным окружением, с опорой на собственный опыт, который и является источником познания. При интерактивном обучении преподаватель не «даёт готовых знаний», активность преподавателя заменяется активностью учащихся, учитель лишь грамотно управляет образовательным процессом, побуждая учеников к самостоятельному поиску решения учебной проблемы. Задача учителя пробудить в учениках собственную инициативу, активность, преподаватель выступает в роли помощника, если необходимо - одним из источников информации.

Интерактивное обучение не является совершенно новым направлением в педагогической науке. В конце XVIII в начале XIX веков в Англии получила распространение Белл-ланканстерская система. Эта система позволяла обучать около 600 детей одновременно, знания передавались от учителя лучшим ученикам, затем от лучших учеников – худшим. В конце XIX века в США начался возврат к индивидуальному обучению в форме Дельтон-плана. При данной системе обучения шла работа одного учителя с несколькими классами, работа строилась по индивидуальным заданиям. Учебные занятия с учащимися проводились в учебных кабинетах. Преподаватели разрабатывали задания и оказывали учащимся необходимую помощь в их выполнении. Учёт выполнения заданий осуществлялся в индивидуальных карточках, которые имелись у каждого ученика и в общей карточке класса. Некоторые черты дельтон-плана проявились в виде метода проекта, бригадно-лабораторного метода, работы в парах сменного состава. Это обучение получило распространение во времена школьного реформирования образования на Украине в 1920 годы. Суть метода проекта состояла в том, что учащиеся должны были наметить проект (дело), и вокруг этого проекта строилась их познавательная деятельность. Бригадно-лабораторный метод предусматривал учебные задания, которые давались звену. Задания могли быть как едиными, так и дифференцированными. Учитель в начале, как правило, проводил вводное занятие, затем бригады работали самостоятельно, распределив между собой виды работ. За выполнение задания отчитывался, как правило, бригадир. Метод обучения в парах сменного состава

состоял в том, что в коллективе детей проводилось разбиение учащихся на пары. В процессе организованного диалога в паре осуществлялось взаимообучение друг друга. Затем состав пары менялся, и процесс повторялся вновь. Ученик благодаря тому, что многократно пояснял тему другим учащимся и выслушивал их пояснения, усваивал материал. Использование данных методов в обучении было эффективным, однако в 30-е годы обучение становится на Украине авторитарным, где учитель является единоличным субъектом образовательного процесса, а ученик – объект, средство достижения цели. Обучение становится репродуктивно-ориентированным, с применением унифицированных способов, форм, методов обучения. В школьном обучении отмечается его жёсткая, строгая организация, где всякая инициатива, самостоятельность, активность учащихся усмиралась.

Далее элементы интерактивного обучения встречаются в педагогической литературе в 70-80 годах, при описании авторских технологий учителей-новаторов: гуманно-личностной технологии Ш.А. Амонашвили, системы Е.Н. Ильина – преподавание литературы как предмета, формирующего человека, технологии развивающих игр Б.П. Никитина, технологии В.Ф. Шаталова - интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, технологии С.Н. Лысенковой: перспективно-опережающее обучение с использованием опорных схем при комментированном управлении, системы развивающего обучения Л.В. Занкова и т.д.

В конце XX века интерактивные технологии обучения получили широкое распространение в школах США, в настоящее время разрабатывается теория и практика применения интерактивных технологий обучения при изучении предметов различного рода и в Украине.

К признакам интерактивного обучения мы отнесём следующие:

- наличие общей цели (а не одинаковой для всех учащихся) и чётко спланированного ожидаемого результата обучения;
- опора при обучении на субъектный опыт каждого ребёнка;
- обучение выстраивается на основе диалога между кем-либо, например учителем и учениками, или только учениками, или между кем-либо, например, между учениками и компьютером;
- позитивная взаимозависимость обучающихся, со-творчество, сотрудничество в обучении; достижение личного успеха возможно только при условии достижения успеха всеми участниками образовательного процесса;
- активность, инициативность всех обучаемых в образовательном процессе;
- создание комфортных условий обучения, ученик должен ощущать свою интеллектуальную состоятельность;
- предполагает наличие проблемного задания, совершается обмен знаниями, идеями, способами деятельности и т.д., вырабатывается и отстаивается (или изменяется под действием аргументов) собственная позиция в атмосфере взаимной поддержки, доброжелательности;
- исключения доминирования одного мнения над другим, и выступающих друг над другом;
- сочетание индивидуальной, парной, групповой, коллективной работы;

Применение интерактивных технологий обучения позволяют решить обучающие, воспитательные, развивающие задачи обучения. Помимо данных функций в психолого-педагогической литературе выделены социально-ориентирующая функция интерактивных технологий обучения, рефлексивная, коммуникативная, мотивационно-стимулирующая, психокоррекционная, релаксационная, организационная, деятельностьная функции, функция саморазвития. Использование интерактивных технологий обучения способствует разностороннему, целостному развитию личности обучаемого.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно отметить, что интерактивные технологии обучения представляют собой процесс активного познания, основанный на



взаимодействии, диалоге равноправных субъектов - преподавателя и учащихся, при наличии общей цели обучения, запланированного результата, с опорой на субъектный опыт каждого обучаемого, протекающего в психологически комфортных условиях, в атмосфере взаимной поддержки, со-творчества, со-трудничества.

Знание свойств интерактивных технологий обучения, функций, заложенных при их применении в учебном процессе, усвоение общепедагогических и предметно-методических знаний о них, формирования практических умений и навыков по их применению, развитие технологических, коммуникативных, методических и других способностей учителя и т.д. – всё это будет способствовать формированию готовности будущих учителей начальных классов к применению интерактивных технологий обучения в дальнейшей профессиональной деятельности.

- Учитель должен чётко представлять, с какой целью он использует на уроке интерактивные технологии обучения, какая из интерактивных технологий будет использована при изучении конкретной темы более эффективно, каково предназначение каждой из интерактивных технологий.

- Как организовать работу на интерактивном уроке, диалоговое общение с учащимися, повысить их познавательную активность на уроке, создать субъект-субъектные отношения в образовательном процессе, атмосферу сотворчества, сотрудничества и т.д., способствующее развитию личности ученика.

- Овладеть интерактивными технологиями возможно только в деятельности, благодаря проектированию, моделированию, разработке и проведению интерактивных уроков, их обсуждению, самоанализу и анализу, проведению тренингов по организации, ведению, управлению дискуссиями, ролевыми, имитационными играми, а также просчитывание педагогических, профессиональных действий учителя при применении и реализации технологий кооперативного, коллективно-группового обучения и других видов интерактивных технологий.

#### **Литература:**

1. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М.: Изд-во Института проф.обр. Мин.обр. России, 1995. – 336с.
2. Кларк М. Технология образования или педагогическая технология? // Перспективы. Вопросы образования. – М., 1983. - № 2. – с.78.
3. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта). – Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995 – 176с.
4. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176с.
5. Коменский Я.А. Живая типография. // Собр. пед. соч. – М.: 1982.Т.2.
6. Лихачёв Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК. – М.: Прометей, 1996. – 452с.
7. Международный ежегодник по технологии образования и обучения.1978 – 79./ Лондон – Нью-Йорк. 1978 (на англ. яз.).
8. Педагогический энциклопедический словарь/ Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; Редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528с.: ил.
9. Питюков В.Ю. Основы педагогических технологий. – М.: ГНОМПРЕСС, 1997. – 174с.
10. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М.: Народное образование, 1998. – 250с.
11. Талызина Н.Ф. Технология обучения и её место в педагогической теории // Современная высшая школа. – 1977. - № 1 (17). – с. 91-96.

12. Фрадкин Ф.А. Педагогическая технология в исторической перспективе //История педагогической технологии: Сб. научн. Тр. – М.: Интерпракс, 1994. – 248с.

13. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: Методическое пособие. – М.: Народное образование, 1996. – 160с.

УДК 371.132

Варганич Г.А.

### ***ТВОРЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ***

*В наше время, когда с особой остротой стоит задача духовного возрождения общества, музыкальное искусство решает задачи гуманизации образования школьников. Сущность духовности – приобщение человека к общечеловеческой культуре и ценностям как ориентирам самореализации.*

Мы живем в эпоху радикальных и стремительных перемен, которые носят почти тотальный характер: меняется политическая, экономическая ситуация, возникают новые социальные, технологические, культурные условия, немыслимые еще два десятка лет тому назад. Жить в такую эпоху и в таких условиях сложно, особенно людям искусства и музыки, в частности.

К сожалению, во всем мире за последние 50 лет прогрессирует падение духовности, сопровождаемое некоторыми процессами, имеющими негативные последствия для человека. Это – технократизм, приоритет материальных ценностей над духовными, коммерциализация искусства и, в итоге, утилизация нравственности.

В наше время, когда с особой остротой стоит задача духовного возрождения общества, музыкальное искусство решает задачи гуманизации образования школьников. Сущность духовности – приобщение человека к общечеловеческой культуре и ценностям как ориентирам самореализации.

Музыкальное искусство – одно из самых сильных средств, оказывающих на человека формирующее влияние. На протяжении всей истории человечества музыка активно использовалась в воспитании подрастающей личности.

В современных условиях развития и формирования образовательной системы творческое взаимодействие преподавателей и студентов в вузе является важным фактором развития профессиональной компетентности будущих учителей музыки.

Этот процесс отражается на повышении эффективности обучения личностей в вузе и воспитания учащихся в школе, всестороннего развития личностей студентов и школьников.

Педагогическое творчество эффективно, если оно основывается на высокой профессионально-педагогической компетентности.

В материалах модернизации образования провозглашается компетентностный подход как одно из важных концептуальных положений обновления содержания образования.

Понятие «компетентность» используется учеными в различных областях нации (Э.Ф. Зеер, Л.М. Митина, П.В. Симонов, Н.В. Кульмина, Г.С. Трофимова, А.К. Маркова и другие).

Компетентностный подход отчетливо обозначен в трудах отечественных психологов ( В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, В.Д. Шадринова, И.С. Якиманской). Введение в профессиональное образование, помимо знаний, умений и навыков новых образовательных конструктов-компетенций научно обосновано учеными стран Европейского союза в середине 1980-х годов (Д.Мертенс, Б.Оскарсон, А.Шелтен, Саймон Шо и другие).