

## УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОБЩЕННЫХ ПРИЕМОВ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

У статті автор розкриває поняття й класифікацію узагальнених прийомів навчальної роботи, визначає умови, необхідні для формування узагальнених прийомів навчальної роботи у молодших школярів.

**Актуальність дослідження.** Младший школьный возраст характеризуется выходом на первый план учебной деятельности. Особая роль в формировании у детей обобщенных приемов учебной работы отводится начальной школе, так как именно здесь закладывается фундамент, без которого невозможно в дальнейшем сформировать у них умение самостоятельно приобретать знания [1; 57-63]. Этот факт определяет главную задачу для учителей начальных классов - научить младших школьников обобщенным приемам учебной работы, поскольку результативность обучения становится основой дальнейшего учения. Одним из результатов обучения является процесс овладения системой обобщенных приемов учебной работы.

**Проблема данного исследования** заключается в разрешении противоречий между необходимостью организации целенаправленной работы по формированию у младших школьников обобщенных приемов учебной работы и фактическим уровнем подготовки будущих учителей начальных классов к деятельности, направленной на формирование у младших школьников обобщенных приемов учебной работы, в которой есть специфика, обусловленная характером собственно педагогической деятельности и требованиями к личности педагога.

Каждое поколение людей предъявляет свои требования к школе. Если до недавнего времени важнейшей ее задачей было вооружить учащихся глубокими знаниями и понятиями, то теперь задачи общеобразовательной школы иные. По утверждению ученых, объем научных знаний удваивается примерно через каждые десять лет, поэтому, чтобы человек не отстал от жизни, от науки, он должен непрерывно обновлять и пополнять свои знания и умения. В связи с этим одной из основных задач перестройки школьного образования является переориентация системы обучения на приоритет развивающей функции обучения.

Исходя из выше изложенного, **задачей исследования** является поиск в педагогическом процессе таких условий, которые могли бы в максимальной степени способствовать проявлению самостоятельности и активности мышления учащихся, а также продвижению в их умственном развитии. Другими словами, встает вопрос, каким должно быть обучение, чтобы можно было добиться сдвигов, как в развитии познавательной активности младших школьников, так и в их умственном развитии в целом.

**Основной материал исследования.** Обучение, которое сводится лишь к накоплению знаний, а не формирует у ребенка умения думать, не учит тем мыслительным операциям (анализу, синтезу, сравнению, обобщению и т. п.), с помощью которых приобретаются осмысленные знания, малоэффективно для умственного развития. Но в настоящее время в учебном процессе основным предметом учебной деятельности остается подлежащее усвоению содержание и недостаточно ведется работа по обучению детей обобщенным приемам учебной работы, так как отсутствует конкретная программа, направленная на развитие этих приемов. Слияние в единый органический процесс усвоение знаний и формирования приемов учебной работы - одна из насущных проблем, которая разрабатывалась педагогами и психологами Ю.К. Бабанским, Д.Б. Богоявленским, П.Я. Гальпериным А.Н. Леонтьевым, И.Я. Лернером, Н.А. Менчинской, А.А.Столяром, Н.Ф. Талызиной и др.

Определение условий формирования обобщенных приемов учебной работы у

младших школьников требует раскрытия понятия и содержания данных приемов. Содержанием таких приемов являются «не частные явления, следующие друг за другом и усваиваемые по отдельности, а стоящая за ними сущность. Частные же явления в этом случае будут выступать не как предмет специального усвоения, а всего лишь как средство усвоения данной сущности...» [4; 60-61]. Следовательно, обобщенными называются приемы, обладающие свойством широкого переноса и ориентирующие учащихся на решение широкого круга учебных задач.

Обобщенные приемы деятельности делятся на логические и специальные. Логические обобщенные приемы - анализ, синтез, дифференциация, систематизация, сравнения, обобщения, классификация и т.д., широко используются в педагогической практике. Их функции в учебном процессе достаточно изучены (Д.Н. Богоявленский, Н.А. Менчинская, Е.Н. Кабанова-Меллер, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина, и др.). Содержанием приемов этой группы являются умственные действия, которые могут быть применимы к выполнению задания любого учебного предмета. Они позволяют раскрыть сущность изучаемого явления и глубоко его усвоить. Владение этими приемами влечет за собой развитие таких исследовательских качеств учащегося как способность выделять признаки рассматриваемого объекта, варьировать ими, изучать в других условиях и приходиться к обобщенным представлениям об известных частных случаях.

Специальные познавательные приемы, в отличие от логических, связаны с определенным предметным содержанием и только во взаимодействии с ним могут быть сформированы. Обобщенные специальные приемы могут выделяться при изучении и усвоении содержания одного или нескольких учебных предметов.

Необходимо подчеркнуть, что логические и специальные приемы выделяются в психолого-педагогических исследованиях условно, так как в учебном процессе они тесно взаимодействуют между собой. Принципиальная разница между ними заключается лишь в том, что первые, рассматриваемые с психологической точки зрения, раскрывают способы, с помощью которых осуществляется умственная деятельность учащихся. Вторые, т.е. специальные, отражают содержание учебного предмета и методику его усвоения.

Кроме деления приемов на логические и специальные в литературе описаны классификации обобщенных приемов, которые произведены по следующим признакам:

- по источникам знаний (приемы работы с учебником, учебным текстом, наглядными пособиями, приемы наблюдения в природе, чтения географических карт и т.д.);
- по форме управления учебной деятельностью (приемы планирования, организации, контроля, оценки и т.д.);
- по общим понятиям изучаемых дисциплин (например, в географии: приемы определения средних температур месяца, описания природно-территориального комплекса и т.д.);
- по связям с методами науки (приемы, связанные с наблюдением, экспериментом, моделированием и т.д.).

В настоящем исследовании мы опирались на классификацию И. С. Якиманской, которая выделяет три типа приемов: 1) непосредственно входящие в содержание усваиваемого учебного материала и описанные в виде правил наряду с ним; 2) отражающие процесс овладения содержанием обучения; 3) активизирующие процесс усвоения знаний и умений [5; 54].

В исследовании используются положения о приемах второго и третьего типов, так как по отношению к ним приемы первого типа являются частными. Приемы второго типа, в отличие от приемов первого типа, обеспечивающих усвоение предметных знаний, способствуют организации процесса усвоения. Это приемы постановки цели, определения задач, планирования, контроля, коррекции, оценки результатов учебной деятельности. На их основе формируется культура умственного труда, без которой обучение невозможно. Данные

приемы представляют органичную структуру любой учебной деятельности, как классной, так и самостоятельной, внеаудиторной. Они по своей сущности выполняют роль обобщенных приемов процесса учения.

Приемы третьего типа обеспечивают эффективность восприятия учебного материала, наблюдения, создания образов, запоминания, а также мобильное применение полученных знаний, т.е. все то, что составляет содержание умственной (внутренней) активности человека. Формирование таких приемов связано с рядом трудностей методического характера, в этой связи в практике обучения им уделяется недостаточно внимания. Роль же этих приемов в освоении содержания обучения огромна, так как именно они обеспечивают самоактивность учащихся, без которой нет подлинного усвоения [5; 20-25].

Учитывая то, что познавательная деятельность представляет собой взаимодействие содержания обучения с организацией его усвоения, систему обобщенных приемов учебной работы можно рассматривать как две органично связанные подсистемы: подсистему приемов второго типа (условно названных нами «процессуальными»), способствующих рациональному осуществлению учебной работы, и подсистему приемов третьего типа (названных нами «специфическими»), отражающих систематизированное содержание обучения.

Таким образом, систему обобщенных приемов учебной работы мы рассматриваем как целостную органичную совокупность действий, отражающих процессуальную и содержательную стороны учения и направленных на самостоятельное решение учебно-познавательных задач.

Из психолого-педагогической литературы известны два пути формирования приемов умственной деятельности: практический и теоретический.

Представители первого направления (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др.) считали, что умственные операции, входящие в прием, формируются, как правило, естественно в процессе овладения конкретным содержанием. В процессе обучения внимание учеников обращается на содержание знания, а не на способы приобретения этих знаний.

Представители второго направления (Д.Н.Богоявленский, П.Я.Гальперин, Е.Н. Кабанова - Меллер, А.Н. Леонтьев, Н.А. Менчинская и др.) считают, что овладение конкретными знаниями требует специально организованного обучения приемам и способам их получения. Внимание учеников в этом случае обращается не только на содержание, но и на способы его получения, то есть на приемы умственной деятельности. Соответственно существуют и разные методы обучения. Мы следовали второму направлению.

Психолого-педагогические исследования по проблеме формирования обобщенных приемов учебной работы, а также положения теории учебной деятельности позволяют сформулировать следующие педагогические условия формирования данных приемов у младших школьников в процессе обучения.

Первое условие. Обобщенные приемы учебной работы необходимо сделать предметом специального усвоения.

Обучение обобщенным приемам учебной работы необходимо планировать так же, как обучение содержанию учебного материала - программой, тематическим и рабочим планами урока.

Второе условие. Формировать прием следует последовательно в соответствии с его структурой.

К примеру, в состав классификации входит прием сравнения, поэтому к формированию умения классифицировать приступают после того, как научили детей сравнивать. Существует несколько видов классификации: классификация по одному основанию, мультипликативная классификация и другие. В связи с этим следует определить последовательность обучения приему классификации.

Третье условие. Формировать прием поэтапно. Исходя из анализа психолого-педагогической литературы, мы выделили такие этапы формирования обобщенных приемов учебной работы: диагностика, мотивация, осмысление сущности приема, применение, перенос.

Первый этап — этап диагностики - выяснение наличного уровня сформированности того или иного приема у школьников. Учитель предлагает ученикам выполнить специальные задания, тесты.

Второй этап — создание положительной мотивации, атмосферы заинтересованности учащихся в овладении приемами учебной деятельности, с этой целью можно использовать постановку учебной задачи перед детьми в проблемной форме, а также дидактические игры, задания с игровыми ситуациями, соревнования, задания, составленные с использованием исторического материала, загадывание загадок, практические задания и др.

Третий этап — осмысление сущности приема. Учитель постепенно знакомит учеников с тем или иным приемом, ориентируясь на последовательность обучения; ученикам дается правило (алгоритм) выполнения приема.

Четвертый этап – применение приема в разных условиях, в классной и домашней работе, при решении задач, стандартных и творческих, коллективно и индивидуально. В условиях активной поисковой работы приемы учебной работы формируются у школьников значительно быстрее, чем в условиях восприятия готовых знаний и шаблонного их воспроизведения, так как логическая структура поисковой деятельности обязательно требует применения логических действий и операций.

Пятый этап — обобщение приема и перенос его на другие предметы, внеклассную и внешкольную деятельность.

Указанные этапы опираются на установленную в отечественной психологии структуру познавательной деятельности: цель - мотив - объект - образец - операция - результат - коррекция.

Четвертое условие. Цели и задачи на каждом этапе формирования приема определяют используемые на нем педагогические средства.

Существует два пути формирования приемов умственной деятельности: изменение всего содержания учебного материала; создание системы педагогических средств, направленных на развитие приемов мыслительной деятельности в дополнение к действующему учебнику, не противоречащих его содержанию.

Пятое условие. Необходимость осуществления контроля над процессом формирования приема, т.е. каждый этап обучения приему следует заканчивать контролем. Контроль над процессом формирования обобщенных приемов учебной работы учащихся должен включать в себя специальные задания на проверку их усвоения.

**Выводы и перспективы данного исследования.** На основании анализа литературы и предварительного исследования мы предположили, что разработка технологии формирования обобщенных приемов учебной работы у младших школьников в процессе обучения предполагает реализацию следующих условий: приемы учебной работы должны быть предметом специального усвоения; каждый прием необходимо формировать последовательно в соответствии с его структурой; каждый прием следует формировать поэтапно: диагностика, мотивация, осмысление сущности приема, применение, перенос; цели и задачи каждого этапа формирования приема определяют используемые на нем педагогические средства; контроль необходимо осуществлять на всем протяжении процесса формирования приема. В ходе дальнейшей работы над проблемой исследования необходимо экспериментальное подтверждение реализации перечисленных условий формирования обобщенных приемов учебной работы у младших школьников.

### Литература:

1. Демидова Т.Е. Подготовка будущих учителей к формированию обобщенных умений у младших школьников // Педагогика.- 2004. - № 8. С 57-63.
2. Глузман А.В. Формирование системы обобщенных приемов учебной работы (на материале музыкальной подготовки учителей начальных классов): Дис... канд. пед. наук / Московский государственный заочный педагогический ин-т – М., 1987 - 236 с.
3. Кабанова-Меллер Е.Н. Учебная деятельность и развивающее обучение. – М.: Знание, 1981. 96 с.
4. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 343 с.
5. Якиманская И.С. Знания и мышление школьника. – М.: Знание, 1985. – 80 с.

*В статье автор раскрывает понятие и классификацию обобщенных приемов учебной работы, определяет условия, необходимые для формирования обобщенных приемов учебной работы у младших школьников.*

*In article the author opens concept and classification of the generalized receptions of study, defines the conditions necessary for formation of generalized receptions of study at younger schoolboys.*