

ТВОРЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ БУДУЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ЭКОНОМИКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ – ЦЕЛЬ КРЕАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА ОБУЧЕНИЯ

В статье рассматривается сущность креативного менеджмента обучения как особого вида профессионально-педагогической деятельности, обеспечивающего формирование творческого педагогического потенциала будущего преподавателя экономики.

Ориентация профессионального образования на развитие творческой личности студента предполагает особый тип педагогической деятельности – креативный менеджмент обучения. Его суть в том, что преподаватель имеет дело со специфическим видом опыта, который необходимо “передать” будущему специалисту, с опытом *личностной самоорганизации* и со специфическим педагогическим средством формирования этого вида опыта – *лично ориентированной профессионально- педагогической системой*.

Профессионально-педагогическая система – это социально обусловленная целостность участников педагогического процесса, взаимодействующих на основе сотрудничества между собой, окружающей средой и её духовными и материальными ценностями, которое направлено на формирование и развитие личности. Мы считаем, что учебное занятие является сложной системой и выступает подсистемой процесса обучения. По мнению В. Якунина, проблема обучения принадлежит к числу тех, разработка которых требует системного подхода [2].

Рассмотрение обучения с позиций теории управления базируется прежде всего на том, что оно представляет собой совместную деятельность. По мнению В.Козакова, совместная деятельность – организованная система активности индивидов, целенаправленно взаимодействующих для создания объектов материальной и духовной культуры [5].

Одновременно в процессе индивидуального развития человека должно осуществляться его становление как субъекта совместной деятельности. Таким образом, учебная деятельность – это специфический вид человеческой деятельности, направленный на изменение её субъекта (обогащение опыта *обучающегося*) (В.Козаков, М. Артюшина) [5].

Современные исследования (Л. Карамушка, Н. Коломинский, В. Якунин и др.), свидетельствуют о том, что значительное количество студентов вузов не выступает активным субъектом учебной деятельности и управления ею. Именно поэтому существует потребность во внешнем педагогическом управлении. Предметом профессионально-педагогической деятельности и есть управление учебно-профессиональной деятельностью *обучающихся*. От преподавателей во многом зависит, будет ли внешнее управление учебно-профессиональной деятельностью трансформироваться субъектами этой деятельности в самоуправление и, тем более – в креативную самоактуализацию [6].

Под управлением нами понимается функция сложных систем, проявляющаяся в ориентировочной деятельности, поиске и переработке информации и принятии управленческих решений, в самоорганизации (антиэнтропийности), с непрерывным изысканием ресурсов для собственного развития внутри себя и вовне. В социальной системе функция управления реализуется через руководство людьми – менеджмент. Поскольку социальные системы, образовательные в том числе, являются искусственными, специально созданными для выполнения каких-то функций, то основное назначение управления состоит, вероятно, в достижении наибольшей эффективности этой системы, т.е. в обеспечении того, чтобы эта система сохранялась, адаптировалась и развивалась. В соответствие с этим предмет профессионально-педагогического труда преподавателя университета представляет

собой триаду налагающихся концентров: 1) люди (студенты) – носители соответствующей мотивации, профессиональной готовности и проч.; 2) информация (ориентирующая, поясняющая, предписывающая, рефлексирующая); 3) организация (взаимодействие: групповое, индивидуальное, коллективное) как способ построения социальной системы, способной выполнить назначенную функцию. Таким образом, и управление, и обучение являются видами человеческой деятельности, т.е. имеют такие основные функциональные блоки, как мотив, цель, планирование, переработка информации, концептуальная модель, принятие решения, действия, проверка результатов и коррекция действий (Б. Ломов.)

Важнейшая функция менеджмента – активизировать продуктивность (творческую) вверенных ему человеческих ресурсов. А важнейшая функция обучения – раскрыть творческий профессиональный потенциал обучающихся, или необходимо создать среду, способствующую самоуправлению, самоформированию знаний, умений и навыков.

В педагогической литературе не раз декларировался переход от репродуктивной системы обучения к креативной (ее еще иногда называют проблемной, целевой и т.п.). В центре здесь «пронизывание» всей системы непрерывного образования линией на усиление способностей к принятию нетривиальных решений (индивидуальных и коллективных). Но этого нельзя добиться без соответствующего менеджмента. Введение в учебный процесс креативного менеджмента радикализирует весь процесс освоения знаний, умений и навыков, так как благодаря применению качественно иного методического аппарата поднимает творческий потенциал на более высокий уровень. Наш опыт показывает, что использование креативных методик в учебно-профессиональном творчестве позволяет увеличить эффективность субъектного становления и профессиональной подготовки.

Способы и формы выявления и лучшего применения потенциала личности, участвующей в процессе создания интеллектуального продукта, – сфера креативного менеджмента. Совершенствование управления творческим потенциалом личности и коллектива предполагает в современных условиях решение ряда задач. Во-первых, это развитие (увеличение) творческого потенциала. Во-вторых, надлежит добиваться раскрепощения индивидуальности – как в обособленном функционировании личности, так и в участии последней в деятельности коллектива. На креативный менеджмент в данной связи надо рассчитывать как на ориентир и, в то же время, если можно так сказать, на прочный якорь в борьбе с однотипностью, «штампованностью», заурядностью. Человек, владеющий методами креативного менеджмента, осуществляет по определенным правилам мониторинг своей мыследеятельности так, чтобы добиваться адекватности использования имеющегося творческого потенциала выдвигаемым целевым установкам. В-третьих, имеется в виду достижение оптимизации усилий и ресурсовложений, направляемых на совершенствование методического аппарата деятельности специалистов.

В креативном менеджменте обучения, как и в любой другой науке, можно выделить теоретический и прикладной аспекты. Теория креативного менеджмента является составной частью теории творчества. Последняя в зависимости от области использования имеет много разновидностей, в нашем исследовании теория творческой педагогики.

Прикладные аспекты креативного менеджмента связывают прежде всего с инновациями и нововведениями. Проблемы креативного менеджмента обучения организационно смыкаются с управлением самоорганизацией, самореализацией творческого потенциала обучающимся, т.е. проявление субъектно-креативной активности будущим преподавателем экономики.

Новая стратегия порождает и новые методы креативного менеджмента обучения. Это – многопараметральное системное проектирование профессиональной подготовки, позволяющее увязать воедино казалось несвязуемое – знания, творчество, стандарт, индивидуальность студента, внутреннюю целостность и взаимодействие со средой; создание реальных образцов опыта, в том числе и не имеющего аналогов в науке и практике; передача

студенту авторских, а не только исполнительских полномочий; создание интенсивных форм методической работы, через которые студент получает новый уровень педагогического образования; изменение профессионального педагогического мышления будущих преподавателей (новое видение материала своего предмета как своеобразного источника диалога, смыслового контакта, философских баталий с учениками о сущности природы, духа и назначении человека и т.п.); изменение целей, оценочных критериев, методики подготовки и проведения учебных занятий и социально-педагогических контактов с учащимися.

Традиционная форма профессиональной подготовки будущего преподавателя экономики имеет в виду тип его деятельности, обеспечивающий усвоение предмета, при котором развитие субъекта как личности не является специально рефлексивной целью.

Сложность задачи подготовки будущего преподавателя экономики усугубляется тем, что отсутствует четкое концептуально и технологически разработанное представление о *профессии преподавателя*. В современном вузе будущего преподавателя учат специальности, а не профессии [1].

“Педагогизация” преподавания связана с преобразованием не объекта (материала), а субъекта, работающего с ним. Речь идет о формировании соответствующей установки у преподавателя спецпредмета и студента, об осознанном принятии ими новой позиции по отношению к усваиваемому материалу.

Приоритет педагогических ценностей в сознании обучаемого проявляется в его стремлении не просто освоить предмет, но и привлечь других людей к его сопониманию, сопереживанию, совместному осмыслению. При усвоении материала обучаемый сначала мысленно, а затем уже реально ориентируется на партнера, ученика. Изначально действует установка: не только понять, но и объяснить; не только заинтересоваться, но и заинтересовать, сделать материал предметом общения, диалога. Но так как речь идет об общении с субъектом, а не компьютером, то необходимо найти и эксплицировать связи изучаемого материала с различными ценностями человеческого бытия, логические структуры науки превратить в формы совместной деятельности, исследовательские задачи — в учебные проблемы. И самое важное при этом, что деятельность по превращению научного знания в профессионально-педагогическое должна выступить как средство самореализации, поскольку в противном случае отчуждение будущего преподавателя экономики от преподавания становится причиной отчуждения ученика от учения.

Творческую среду вуза или пространство творческого развития [7] мы рассматриваем как инновационно-обучающую атмосферу, обуславливающую креативность, стиль мышления и поведения включенных в нее субъектов и стимулирующую в них потребность приобщения к ценностям креативного процесса и ценностям творческой педагогической деятельности. Такое профессионально-образовательное пространство создается определенной педагогической системой и ориентировано на формирование творческого педагогического потенциала будущего преподавателя.

Творческий характер среды обуславливается пониманием студентами и преподавателями смысла креативности, гуманизма, свободы, восприятия ими себя как самоценности и Другого как равного себе (А. Орлов). Такая среда характеризуется совокупностью устойчивых связей и отношений, деятельности и общения, в которых студент выступает как субъект общественно значимой деятельности, познания и имеет возможность творческой самореализации. Остановимся на характеристике компонентов творческой среды вуза.

Управленческий цикл в условиях личностной ориентации профессионально-образовательного процесса в университете начинается с *анализа личностно-развивающих возможностей учебно-профессионального процесса*. При оценке профессиональной деятельности будущего преподавателя экономики в поле внимания оказываются не только собственно профессиональные, но и личностные характеристики студента: смысл и идеал

профессиональной деятельности, установка на принятие студента как целостной личности и оказание ему помощи в самореализации, высокий уровень саморегуляции и рефлексии в процессе профессиональной подготовки, гибкость и диалогизм стиля педагогического общения, отказ от канонов в пользу авторской позиции, переход от ритуального к концептуальному поведению (И. Колесникова).

При этом предполагаются два основных момента. Во-первых, понимание и принятие студентом позиции продуктивного взаимодействия с обучающей средой, прежде всего за счет использования условий, воздействий и возможностей, предоставляемых ему этой средой для своей самоактуализации и самореализации. Это обеспечивает наиболее полное и гармоничное взаимодействие внешних условий и субъективных особенностей. Выработка и принятие студентом такой позиции возможна в результате не случайного, а творческого самоопределения, при котором он устанавливает степень соответствия (несоответствия) личностных предпосылок к профессионально-педагогической деятельности и глубины понимания и осмысления содержания существующих нормативных представлений осваиваемой профессии.

Во-вторых, построение самим студентом субъективно приемлемых моделей профессионала и выбор индивидуально-адекватных способов и стратегий овладения ими. Движение субъекта профессионально-педагогической деятельности в личностных, предметных и операциональных смыслах также непосредственно связано с реализацией процессов личностно-творческого и профессионально-творческого самоопределения.

Что касается ведущей тенденции, связанной с переходом *от знаниевой к личностной парадигме* педагогической деятельности, то это не просто одно из направлений ее трансформации, а становление *педагогической деятельности как таковой*, своеобразное возвращение к ее сущности. Знаниевую, просветительную функцию образования мы, вероятно, еще поделим со сверхмощными и “человечными” ЭВМ, а вот что касается личностно-развивающей функции педагогической деятельности, составляющей ее сущность, то она, по-видимому, всегда останется за преподавателем. Эта сущностная сторона педагогической деятельности преподавателя нередко скрывается за внешне-процессуальными ее аспектами в виде информирующей, дисциплинирующей, приучающей и др. деятельностей. Вне личностно ориентированной ситуации эти функции могут и не иметь собственно педагогического смысла. Противоречия между этими двумя аспектами профессиональной социализации будущего преподавателя отражают традиционное для педагогического образования расхождение между собственно педагогическим, профессиональным развитием студента и его подготовкой к деятельности в сфере определенного предмета (специализации) (В. Болотов, Н. Грама, В. Данильчук, Н. Кичук, З. Курлянд, В. Слободчиков, Г. Яворская и др.). Будущие преподаватели по-прежнему обучаются преимущественно предметному компоненту педагогической деятельности и некоторым простейшим механизмам психологической поддержки учения школьников – стимулированию, мотивированию, обучению их некоторым способам учебной деятельности. Сегодняшний преподаватель работает со студентом главным образом *на индивидуальном, а не на личностном уровне*, т.е. в поле его зрения оказываются главным образом интеллект, операциональная успешность, исполнение предписанных функций, *не жизненные смыслы, личностная самоорганизация, личностные функции студента*. Хочется привести в этой связи слова А.Маслоу: “Если рассуждать о том, что придает нам мудрости, понимания, насущных жизненных умений, то лучше всего это делать в терминах *внутреннего* обучения, *внутреннего* научения, т.е. думать прежде всего о том, как быть человеком вообще, и только затем – как научиться быть *этим* конкретным человеком” [4, с.182]. Предметно подготовленный преподаватель, пользуясь терминологией А.Маслоу, может научить воспитанника вполне конкретным вещам, упуская при этом главную, сущностную функцию педагогической деятельности – образовывание человека вообще.

Качество преподавания в вузе, преподавание психологии и педагогики, в частности, является стержневым компонентом творческой среды. Качество преподавания во многом определяется личностью преподавателя. Личность преподавателя педагогики и психологии, его позиция становится «сильным» фактором формирования творческого педагогического потенциала будущего преподавателя. Следует согласиться с утверждением, что психология (и педагогика тоже) - это предметы «незаочного постижения» (Б. Братусь). Преподаватель вводит в предмет не только через знание, но и через самого себя как профессионала, как личность и человека. Психологию и педагогику нельзя выучить по учебникам и книгам, поскольку психолого-педагогическое знание «встроено» в практическую деятельность, взаимодействие, общение. Необходима «встреча» и «событие» с Личностью и Мастером, следствием чего выступает не просто знание, а понимание, переживание. Именно при таком условии начинает «работать» один из важнейших механизмов творческого развития человека - механизм «творческого дотягивания» (А. Асмолов).

Формирование творческого педагогического потенциала будущего преподавателя будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

- формирование концепции «Я- профессиональное» будущего преподавателя (педагогическая позиция);
- формирование ценностных педагогических ориентаций (субъектная позиция);
- актуализация личностных переживаний педагогической деятельности (рефлексивная позиция).

В нашем исследовании речь идет о таком многогранном и сложном феномене как творческий педагогический потенциал и его формирование у будущих преподавателей в процессе обучения в университете.

Предлагаемая нами система профессионально- педагогической подготовки, способствующая формированию творческого педагогического потенциала будущего преподавателя реализуется, в процессе прохождения следующих стадий:

I – стадия личностной идентификации, разностороннее развитие интенций и созидующих сил личности; актуализация рефлексивных способностей, самопознание студентом себя как субъекта учебно-образовательной деятельности;

II – стадия овладения способами и средствами саморегуляции, самоорганизации, креативной самоактуализации; формирования и реализации ценностного отношения к другому человеку;

III – стадия педагогического самоопределения, формирования образа творческой педагогической деятельности, образа преподавателя – творца, осознания себя как будущего преподавателя – творца;

IV – стадия рефлепрактической деятельности, предусматривающий освоение конкретных технологий, обеспечивающих становление творческой позиции в контексте актуализации творческого педагогического потенциала.

Охарактеризуем более подробно стадии и процессы.

Первая стадия – «Я – возможный студент – будущий преподаватель» - предполагает актуализацию рефлексивных способностей студента, обучаемого в бинарной системе университета, самопознание с помощью специальных психологических знаний, «открытие» себя, проектирование себя, освоение новых форм отношений; позиции субъекта сознания, общения и познания, формирование положительной самооценки, мотивации достижения, самопринятия; расширение и образование новых личностных смыслов; актуализацию педагогического сознания.

Осуществление данных задач требует обращенности к индивидуальности каждого студента, его жизненному опыту, интенциям, способностям. Социально-экономическая и нравственно-психологическая ситуация в обществе влияет на профессиональный выбор выпускников школ. Практика свидетельствует, что значительная часть выпускников,

пришедших в вуз, не владеют психологической культурой, культурой умственного труда, им трудно работать с научной литературой. Они психологически не готовы к выбору деятельностей, способов и средств их осуществления, их сознание ориентировано на репродуктивные способы деятельности. Многие психологически и предметно не готовы к принятию нового образа «студента – будущего преподавателя». Наблюдается высокая степень тревожности, невротические явления, прибегание к различного рода психологическим защитами.

На данном этапе необходимо изучение личности студента, проявление его субъектности, образа самого себя, окружения, образа мира, образа педагогической профессии, жизненных техник и стратегий через общение, понимание и участливое отношение.

Вторую стадию мы условно называем «Я – Другой человек». Педагогическая деятельность есть самоограничение и усиление значимости Другого, «другодоминантность» (А. Ухтомский). Эгоцентризм, нетерпимость к инаковости, небрежность к проблемам другого человека, снобизм заметно обнаруживаются в направленности и поведении пришедших в университет, на экономический факультет молодых людей. Отсутствие интереса к другому человеку, по данным нашего диагностического исследования, обнаруживается и на уровне стереотипов сознания («каждый за себя, один Бог за всех»), и на уровне поведения. Многие не умеют слушать другого и слышать его, равнодушны к ярким образам и мыслям однокурсника.

Данная стадия предполагает необходимость перестройки всей системы отношений в сообществе «преподаватели – студенты» и «студенты – студенты». Персонализация педагогического взаимодействия становится необходимым условием развития ценностного отношения к другому человеку. Персонализированное педагогическое взаимодействие позволяет выйти за рамки и востребовать все то, что вуалируется за маской, ролью, тех элементов личностного опыта преподавателя и студента, которые несут в себе смыслы, отношения, где преобразуются все воздействия, информация, вырабатываются установки и ценности. А именно: чувства, переживания, поступки, формы поведения другого человека, собеседника, присутствующего рядом. С этих позиций нам представляется актуальным личностно-ориентированный подход в образовательной практике и разрабатываемые в рамках этого подхода технологии обучения. Вместе с тем анализ многочисленных публикаций по обозначенной проблеме, работа автора со студентами-будущими преподавателями экономики, с аспирантами, преподавателями, сотрудничество с педагогами-практиками вызывают ряд вопросов, которые не могут быть незамеченными. Во-первых, частота употребления самого понятия без надлежащего раскрытия его содержания приводит к выхолащиванию смысла явления. Существует психологическая закономерность: слово утрачивает человеческий смысл, если оно навязывается извне или слишком часто повторяется. Негативная «работа» данной закономерности, к сожалению, уже проявляется и в педагогической теории, и в образовательной практике. Во-вторых, в теоретико-методологическом обосновании личностно-ориентированных технологий обучения доминирует личностно-центрированный подход, представленный в рамках гуманистической психологии (К.Гольдштейн, А.Маслоу, К.Роджерс). В основе «личностно-центрированного» подхода лежит идея о заданности позитивной по своей сути природы человека, которая актуализируется в процессе развития, представляющего собой процесс разворачивания заложенных в человеке тенденций. При этом среда, окружение, мир могут препятствовать или способствовать процессу разворачивания этих сил и способностей. Подобная методологическая установка не принимает во внимание положение о том, что непременным условием самоактуализации индивида является другой человек, конструктивный диалог с ним, контакт с другим, воспринимаемым во всей его целостности. В-третьих, завуалированность, невыраженность идеи «другодоминантности» в обосновании

лично-ориентированного подхода обнаруживается и на технологическом уровне. До настоящего времени остаются неразработанными технологии учебного диалога, учебного сотрудничества, формирования «живого» знания и т.д., что сказывается в доминировании традиционных форм учебного процесса в вузе. Данная стадия способствует формированию субъектной позиции. Позиция студента – «обучающийся».

Третью стадию можно обозначить как «Я – преподаватель». Речь идет о профессионально – педагогическом самоопределении, профессиональных выборах будущего преподавателя, что сопряжено с принятием норм, критериев, требований избранной педагогической профессии, формированием образа профессии. Оценкой своей пригодности к профессии преподавателя, освоение и использование средств творческой профессии для саморазвития, готовности и способности актуализировать свой творческий педагогический потенциал.

Будущий преподаватель здесь выступает субъектом своего профессионально – педагогического действия, активно осваивает действия, ищет и конструирует средства реализации ценностей образования, которые становятся средствами творческой самореализации. Студент осваивает технологии деятельности, в результате чего «образ педагогической профессии» наполняется конкретным содержанием. Здесь изучаются наукоемкие технологии, приобретаются прикладные и фундаментальные научные знания, научные идеи, осваиваются действия и формы творческого поведения.

Основным содержанием третьей стадии выступает формирование творческого педагогического потенциала будущего преподавателя, что обеспечивается системой психолого-педагогической подготовки в университете, обращением к современным социально-психологическим, и психотерапевтическим технологиям.

Четвертая стадия — будущий преподаватель здесь выступает субъектом своего профессионально педагогического действия, активно осваивает действия, ищет и конструирует средства реализации ценностей образования, которые становятся средствами творческой самореализации. Студент осваивает технологии деятельности, в результате чего «образ педагогической профессии» наполняется конкретным содержанием. Здесь изучаются наукоемкие технологии, приобретаются прикладные и фундаментальные научные знания, научные идеи, осваиваются действия и формы творческого поведения. Позиция студента – «обучающийся»

Основными процессами, происходящими на каждой из стадий, являются: мотивационный (становление ценностного отношения к себе, другому человеку, к профессии), рефлексивный (расширение семантического поля, актуализация рефлексивного слоя сознания, усиление проблемности мышления), креативный(самооценка своих креативных возможностей, видение с творческой позиции).

Очевидно, что учебно-образовательный процесс в вузе должен быть ориентирован не только на социально-относительные нормы и образовательные стандарты, но и на индивидуально-креативные возможности студента. Практически это оказывается возможным через разработку индивидуальных планов и программ работы со студентами на период их обучения в вузе.

Итак, изменения, вызванные переходом к новой образовательной парадигме, позволяют определить основные этапы формирования творческого педагогического потенциала будущего преподавателя в процессе профессиональной подготовки. Первый этап связан с осмыслением новой концепции образования, современной модели труда преподавателя, теоретико-методологическим обоснованием онтологических и гносеологических оснований творческого педагогического потенциала будущего преподавателя.

Второй этап формирования творческого педагогического потенциала будущего преподавателя предполагает обоснование, разработку, создание научно-методического,

технологического инструментария. Речь идет о проблеме содержания прежде всего психолого-педагогического образования будущего преподавателя, технологиях преподавания и усвоения психолого-педагогического знания, формах совместной деятельности студента и преподавателя, возможностях использования педагогического опыта и достижений современных наук о человеке, творчестве и обществе.

Третий этап связан с реализацией технологий формирования творческого педагогического потенциала будущего преподавателя в образовательном процессе университета, освоением студентами -будущими преподавателями субъектной позиции и творческой позиции. Мы исходим из убеждения, что творческий педагогический потенциал будущего преподавателя актуализируется и развивается в реальной педагогической деятельности и требует рефлексии и креативного личного опыта деятельности, однако ее предпосылки и базовые основания складываются в период обучения в университете.

Такой взгляд на процесс профессиональной подготовки будущего преподавателя экономики подводит к новым требованиям в организации образовательной среды вуза, способствующей выражению следующих особенностей творческой личности студента:

- субъектность будущего преподавателя в учебно-образовательной деятельности, направленность на самореализацию, связанную с созданием собственной концепции педагогической готовности к творческой деятельности;

- направленность на интеграцию социального опыта во взаимодействии с сокурсниками, с преподавателем, на смещение акцентов с содержательной, «знаниевой» основы на профессионально-ценностную, профессионально-педагогическую компетентность;

- направленность на развитие креативной самоактуализации личности будущего преподавателя в единстве с его личностными характеристиками, способствующей становлению творческой позиции студента будущего преподавателя.

Учитывая вышеизложенное, и в соответствии с теоретическим аспектом определения готовности к творческой педагогической деятельности будущего преподавателя (Р.Серёжникова) [], представляется необходимым выделение признаков, которые будут выполнять роль критериев готовности к творческой педагогической деятельности, а также индикаторов, которые могут быть реально зафиксированы в ходе осуществления учебной деятельности будущими преподавателями. Мы полагаем, что такими критериями могут выступать:

«Педагогическая позиция» - «Я – концепция», «Я- образ будущего преподавателя» (показатели: оценка профессионально-педагогической компетентности; осознание значимости и интерес к педагогической деятельности; продуктивное взаимодействие).

«Субъектная позиция» – «Д – концепция» (показатели: активность на занятиях; целесообразность использования временных ресурсов занятия, интенсивность протекания деятельности, рациональность размещения и использования оборудования, технических средств, адекватность содержания учебного материала целям и задачам занятия – активность в учебно-познавательной деятельности, способность к самоанализу, творческая самореализация, креативность, самоактуализация).

«Рефлексивная позиция» «В – концепция» (показатели: способность устанавливать гуманистические взаимоотношения, наличие сотворчества и эмпатийности субъектов; осознание устойчивости познавательных интересов учащихся и значимости деятельности для учащихся; осознание значимости педагогической деятельности для преподавателя).

Уровень готовности к творческой профессионально-педагогической деятельности выражается в степени проявления указанных критериев в практической деятельности студента будущего преподавателя.

Обозначенные теоретические особенности позволили нам разработать «Профиль готовности будущего преподавателя» (см. диаграмму).

Таким образом, представление о личности как об определенном виде опыта, приводит к необходимости описания “содержания образования в терминах изменения субъекта учения”[1, с.201]. Ведь до недавних пор почти все, что относилось к содержанию образования описывалось в терминах предметной реальности. Даже сама образовательная система представляет собой набор так называемых “предметов”, усвоение которых могло в лучшем случае сформировать соответствующий предметный опыт студента.

Но личность “складывалась” не из самих этих предметов, а из процессов и деятельностей, которые актуализировались не самим содержанием изучаемых предметов, не их “значением”, а теми смыслами, которые открывались студенту при их изучении.

Будущий преподаватель экономики апробирует некоторые варианты своего профессионального поведения, выявляет ценностные аспекты в изучаемом материале, определяет способы актуализаций личностных функций обучаемого (смыслотворчество, выбор, самооценка и др.), “проигрывает” варианты поведения учащихся при различных коллизиях, учится распознавать мотивы, рефлексировать собственные действия и личностные качества[3, с.8].

Исследование показало, что такой рефлексивно-гуманистический подход дает необходимый результат лишь при соблюдении определенных профессионально-образовательных условий:

1) Вузовский преподаватель должен достаточно корректно представлять цели и назначение введения педагогических моделей (ситуаций) в процесс изучения предмета будущей профессионально-педагогической специальности.

2) Педагогическая задача должна соответствовать идеям личностного подхода, т. е. актуализировать личностные функции студента.

3) Необходим постоянный тренинг профессиональных действий будущего преподавателя, связанных с реализацией личностного подхода (выявление ценностных аспектов материала, переход от утилитарных к духовным смыслам, актуализация учебного диалога, совместного поиска идей и ценностей и др.).

Итак, представленная выше система формирования творческого педагогического потенциала студента-будущего преподавателя экономики обладает, на наш взгляд, свойством усиливать психологическую основу процесса профессиональной подготовки, что выражается в активации всех психических процессов, присущих студенту, а не только познавательных, как это имело место в традиционном процессе обучения. Формирование творческого педагогического потенциала будущего преподавателя направляется и регулируется принципами, отражающими закономерности развития психических свойств и качеств, новообразований, возникающих в процессе профессиональной подготовки. На что будет обращено внимание в следующей статье.



⊙ - низкий уровень- рефлексивный

⊙ - средний уровень - субъективный

⊙ - высокий уровень – креативной самоактуализации

Диаграмма. Профиль готовности будущего преподавателя к творческой педагогической деятельности.

Литература

1. Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение. – М., 2001. – С.201.
2. Болотов В.А., Исаев Е.И., Слободчиков В.И. и др. Проектирование профессионального педагогического образования. – Педагогика, 1997. – № 4. – С. 67.
3. Иванова Ю.А. Дидактические условия использования педагогических задач при изучении общеобразовательных и специальных предметов в педвузе. – Волгоград, 1998. – С.8.

4. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. Перев. с англ. – Спб: «Евразия», 1999. – С. 182.
5. Психологія діяльності та навчальний менеджмент: Навч. посіб./ М.В. Артюшина, Л.М. Журавська, Л.А. Колесніченко та ін.; За аг. Ред.. М.В. Артюшиной. – К.: КНЕУ, 2008. – 336 с.
6. Серьожникова Р.К. Суб'єктна позиція студента як реалізація його творчого потенціалу // Проблеми освіти. Науково-методичний збірник. Вип. №43. Київ: Наук.-метод. центр вищої освіти, 2006.– С. 31-34.
7. Серьожникова Р.К. Майбутній педагог в просторі творчого розвитку. Монографія. Донецьк, 2006.– 470 с.

У статті розглядається сутність креативного менеджменту навчання як особливого виду професійно-педагогічної діяльності, що забезпечує формування творчого педагогічного потенціалу майбутнього викладача економіки.