

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

А.И. АМОША, академик НАН Украины,

А.И. КАБАНОВ, д.э.н.,

В.Е. НЕЙЕНБУРГ, д.э.н.,

Ю.З. ДРАЧУК, к.т.н.,

Институт экономики промышленности НАН Украины

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Поскольку значительными энергоресурсами страна не обеспечена, источником для дальнейшего возрастания экономики Украины может быть только инновационный процесс. В настоящее время инновационная деятельность в промышленности Украины находится в состоянии затяжного хронического кризиса: наблюдается снижение инновационной активности предприятий, уровня коммерциализации разработок, традиционно преобладают мелкие усовершенствования, почти отсутствуют процессы тиражирования нововведений. В соответствии с официальной статистикой в 2003 г. в Украине удельный вес предприятий, которые занимаются инновационной деятельностью, составляла 15,1%, в то время как в США, Японии, Германии, Франции эта доля инновационных предприятий составляет 70-80% от их общего количества.

Для достижения уровня социально-экономического развития стран ЕС в Украине в первую очередь должна значительно активизироваться инновационная деятельность, так как именно последняя направлена на преодоление технического отставания, переориентацию производственного потенциала на создание конкурентоспособных промышленных производств.

Рассмотрению вопросов инновационного развития отраслей промышленности посвящен ряд публикаций ученых и специалистов, в том числе в отечественной угольной отрасли – результаты исследований академических и отраслевых институтов – Института экономики и прогнозирования НАН Украины (Геец В.М.) [1;2], Института экономики промышленности НАН Украины (Амоша А.И.) [3;4], Донуги (Гря-

душий Б.А.) [5], Донгипроуглемаш (Косарев В.В.) [6;7;8] и др.

Необходимым условием реализации стратегии инновационного развития экономики Украины, а также важным инструментом государственного хозяйствования, через конкретные функции которого осуществляется управление этой деятельностью, является организационно-экономический механизм регулирования инновационной деятельности.

Цель статьи – раскрыть сущность механизма регулирования инновационной деятельности в промышленности, на примере угольной промышленности отразить современную государственную политику в инновационном развитии отрасли, раскрыть направления и подходы к формированию инновационных программ развития угольной отрасли на долгосрочную перспективу.

К составным элементам организационно-экономического механизма регулирования инновационной деятельности относятся:

комплекс направлений, методов и инструментов влияния государства на инновационные процессы в экономике;

система государственного инвестирования инновационной деятельности;

мероприятия, направленные на создание благоприятной социально-экономической среды для инновационной деятельности.

Инновационное развитие страны обеспечивается за счет широкого внедрения наукоемких технологий во всех отрас-

© А.И. Амоша, А.И. Кабанов,
В.Е. Нейенбург, Ю.З. Драчук, 2005

лях промышленности. Это достигается с помощью планомерного увеличения объемов финансирования научной и научно-технической сферы за счет государственного бюджета с достижением уровня показателя, определенного статьей 34 Закона Украины "О научной и научно-технической деятельности" –1,7 % от ВВП, а также за счет приобретения иностранных лицензий.

Следует обратить внимание на отраслевые особенности инновационных процессов, которые рассмотрены, к примеру, для угольной промышленности, где чрезвычайно важное значение имеет человеческий фактор – приблизительно 30% производственных затрат приходится на заработную плату вместе с социальными отчислениями – и где свыше 90% угольных шахт отрасли являются убыточными и требуют весомой государственной поддержки для простого воспроизводства и для его развития. При этом именно инновационный процесс сможет обеспечить снижение убыточности и уменьшение финансовой зависимости отрасли от государства, ослабление нагрузки на государственный бюджет.

Бюджетные средства для технического переоснащения при этом целесообразно предоставлять на конкурсных основах и при условии обеспечения сбалансированности доходов и затрат с последующим уменьшением или отменой государственных дотаций на покрытие убытков. Для стимулирования привлечения кредитов и негосударственных инвестиций в модернизацию убыточных шахт целесообразно предусматривать предоставление государственных гарантий возвращения привлеченных средств, в частности путем сохранения предшествующих дотаций на протяжении заранее определенного времени после осуществления модернизации и полного или частичного возмещения процентов. Определенную часть бюджетных средств, выделенных для технического переоснащения шахт, целесообразно направлять на обучение и повышение квалификации работников предприятий, которые внедряют новую технику.

Современная государственная политика по отношению к проблемам инновационного развития угольной промышленности Украины исходит из следующего:

добыча угля, как основного энергоносителя, должна в обозримой перспективе обеспечить нужды энергетики, металлургии, населения и другие потребности страны. При этом, по мнению многих специалистов, не следует ориентироваться на значительные объемы импорта (как и экспорта) угольной продукции;

действующий шахтный фонд подлежит реструктуризации. Здесь рассматриваются: немногочисленная группа высоко rentабельных крупных шахт; значительное число убыточных шахт, требующих капитальной реконструкции; группа глубоко убыточных шахт, не имеющих значительных запасов угля и подлежащих ликвидации или диверсификации их деятельности;

поддержание и развитие угольного производства в Украине заключается в строительстве новых и достройке пусковых очередей шахт, в капитальной реконструкции действующих шахт с устаревшими пассивными основными фондами, в техническом переоснащении активного производственного аппарата, а также во внедрении нетрадиционных технологий и диверсификации производства;

требуется последовательное совершенствование системы и функций управления во всех звеньях угольной отрасли. При этом стратегические проблемы ее развития должны решаться на верхних уровнях управления, непосредственно хозяйственные вопросы должны решаться государственными и приватизированными угольными комплексами различного уровня, а также конкретными предприятиями – шахтой, фабрикой и т.д.;

государственными органами управления должны проводиться антимонопольные действия в части цен на уголь, продукцию угольного машиностроения, а также осуществляться контроль деятельности коммерческих интегрированных структур в части законного распределения прибыли, причитающейся угольным предприятиям, их инновационного развития и т.д.;

научная деятельность НИИ, ПКО, ПО, а также малых инновационных структур угольного профиля должна находиться в подчинении или в сфере влияния государственных органов управления; роль науки состоит в формировании отраслевых научно-технических программ, подготовке их к утверждению и непосредственно – в разработке новых средств, технологий, в проведении разного рода анализов, исследований, технической помощи предприятиям и т.д. Указанные организации и структуры разных форм собственности могут работать по прямым договорам с предприятиями, но их участие в отраслевых НИОКР и в помощи государственным органам управления является наиболее престижным и должно высоко оплачиваться;

государственные органы управления должны поддерживать науку в части увеличения финансовых средств (в процентах от ВВП), направляемых на эти цели. В развитых странах Европы и Востока этот уровень составляет порядка 3% от ВВП;

инновационное развитие действующих угольных предприятий должно осуществляться путем внедрения средств и технологий, соответствующих современному уровню НТП и НТР. При этом угольное производство должно явиться реципиентом достижений в области машиностроения, электроники, информатики и других наукоемких производств. Наряду с технологическими инновациями шахты могут использовать продуктовые инновации в части добычи, переработки и реализации полезных попутных компонентов угледобычи: газа метана, стройматериалов, алюмосиликатов, редких металлов и т.д.;

источниками инвестиционного обеспечения нововведений на угольных предприятиях могут служить: собственные накопления, включая амортизационный фонд и ликвидационные суммы по выбывающим средствам; господдержка, акционерный капитал, средства внутренних и внешних инвесторов, арендные поступления и т.д. Однако важнейшим вопросом здесь является коммерческая отдача инноваций за счет улучшения хозяйственной деятельности предприятия – роста реализации, сни-

жения себестоимости, образования чистой прибыли и в целом достижения рентабельности или снижения убыточности производства. Наиболее благоприятным результатом инновационного развития предприятия являются отказ от господдержки, возврат средств инвестору, распределение прибыли между всеми участниками инновационного процесса (включая предприятие – потребитель новшества);

дальнейшее совершенствование экономического и материального стимулирования угольного производства, где, в отличие от морального, понимается поддержка и поощрение в денежной форме всех участников инновационного процесса как отдельных лиц, так и коллективов предприятий, непосредственно участвующих в этом процессе. К такой форме поддержки можно отнести создание на шахте специального фонда для инновационного развития производства путём накопления средств из нераспределённой прибыли и амортизационных средств. При определении размеров средств, направляемых на стимулирование работников по каждому крупному нововведению, и при их распределении необходимо учитывать научно-технический уровень, значимость и масштабность мероприятия, его новизну, сложность реализации и т.д.

Большинство из перечисленных выше положений и вопросов следует включить в разрабатываемые инновационные программы развития угольной промышленности различного уровня и разных сроков упреждения (долгосрочных, среднесрочных, годовых). Методические подходы к формированию годовых и долгосрочных программ технико-экономического развития угольных предприятий, их материального и инвестиционного обеспечения, к расчетам их эффективности в части влияния на улучшение финансово-хозяйственных результатов деятельности и т.д. могут быть объединены. Это связано с тем, что указанные подходы в принципе идентичны для инновационных программ различного временного уровня. Кроме того, крупные технико-экономические инновации по их разносторонним оценкам не

укладываются в короткие отрезки времени. При необходимости отдельные этапы и результаты таких инноваций могут отражаться в годовых программах и в соответствующих отчетах вышестоящим уровням хозяйствования.

Инновационные программы и отчеты отдельных угольных предприятий целесообразно сводить (как это принималось ранее) на уровне вышестоящей структуры (объединения, компании) и вплоть до уровня отрасли. Это необходимо, поскольку руководящий государственный орган должен быть информирован о технико-технологическом и экономическом состоянии всех угольных предприятий независимо от разнообразия форм собственности. Энергетическая политика государства не может быть пущена на самотек – такого не наблюдается ни в одной стране мира.

В инновационных программах не рассматриваются вопросы нового шахтного строительства и капитальной реконструкции шахт, которые предусматриваются и решаются непосредственно проектами. Основное внимание здесь уделяется переснащению активного производственного аппарата (основных процессов угледобычи) и в отдельных случаях стационарных установок.

Необходимо иметь в виду, что направления, характер мероприятий инновационного развития и их программного обеспечения во многом зависят от технико-экономического состояния отдельных предприятий и групп шахт в составе структур более высокого уровня или отрасли в целом. Поэтому для разработки программ любого уровня необходимы технико-экономические характеристики объектов в стартовых условиях (желательно и с учетом ретроспективы), возможные пути и целевые установки развития, прогнозных исследований и т.д.

В настоящее время остро стоит вопрос об инновационном развитии угольной отрасли на долгосрочную перспективу. В Институте экономики промышленности НАН Украины в этом плане разработаны соответствующие направления и подходы, которые требуют не поспешных решений,

а сосредоточения для их реализации значительных интеллектуальных, трудовых и финансовых средств.

В целом программное обеспечение инновационного развития угольного производства включает следующие основные этапы работ и исследований:

анализ состояния и группировка шахтного фонда по возможным направлениям развития (для отрасли и структурных подразделений);

анализ технико-экономического уровня средств и технологий угледобычи;

прогнозирование технико-экономического развития основных процессов угледобычи (на всех уровнях управления);

отбор приоритетных проблем и мероприятий НТП, направленных на инновационное развитие угольного производства (на всех уровнях управления);

формирование инновационных программ, их инвестиционное обеспечение и оценка эффективности (на всех уровнях управления);

научное сопровождение инновационных программ;

вопросы инновационного менеджмента, управление, контроль и учет результатов (на уровне предприятий).

Весьма важным является здесь формирование инновационных программ развития угольного производства на государственном и отраслевом уровнях.

Программный подход к инновационному развитию угольного производства должен отражать роль государства в управлении отраслью, которая изменяется от прямого жесткого вертикального управления к регулированию процесса реструктуризации шахтного фонда, организации господдержки предприятий, их приватизации, решения социальных и экологических проблем, международных отношений, к привлечению и поддержке науки и других.

Ниже рассматриваются методические подходы к формированию государственной программы развития угольной отрасли на среднесрочный период (до 2015 года) и целевых программ по общетехническим направлениям, а также в сфере безопасно-

сти труда и экологии. При этом используются результаты прогнозных исследований и экспертных оценок, выполненных в Институте экономики промышленности НАН Украины.

Государственная программа развития угольной промышленности на среднесрочную перспективу должна быть направлена на обеспечение энергетической независимости страны, технико-технологическое, экономическое и социальное развитие предприятий отрасли, соответствующее уровню развитых угледобывающих стран и международным требованиям интеграции промышленного производства.

По основным мероприятиям программы (табл. 1) указаны исполнители (разработчики) со стороны науки и управляющих органов, ориентировочные сроки выполнения мероприятий (по этапам), а по

отдельным из них приведены пояснения с учетом результатов выполнения прогнозных исследований.

По п. 1. По прогнозным оценкам ИЭП НАН Украины и базовому сценарию Минуглепрома общий объем добычи рядового угля может быть увеличен с 80,15 млн. тонн в 2004 году до 90,0 млн. тонн в 2010 году и до 96,9 млн. тонн в 2015 году [9]. Уровень добычи коксующегося угля при этом составит около 35%. Выход товарной продукции из рядового угля составляет в среднем 70,9%.

По амбициозному сценарию объем добычи рядового угля в 2015 году оценивается на уровне 110,3 млн. тонн, однако это потребует ввести в эксплуатацию новые производственные мощности в объеме 20,2 млн. тонн, что нереально по финансовым возможностям государства.

Таблица 1

Основные мероприятия государственной программы развития угольной промышленности Украины на среднесрочную перспективу

№ п/п	Наименование мероприятий	Исполнители	Порядок выполнения
1	2	3	4
1	На основе межотраслевого баланса определить по периодам (годам) необходимые объемы добычи угля и выпуска товарной угольной продукции – всего и по марочному составу	Отраслевые и академические НИИ, производственные объединения, Минуглепром	1 этап
2	Определить необходимые и целесообразные объемы импорта и экспорта угольной продукции	Минэкономики Минуглепром	1 этап
3	Выполнить анализ действующего шахтного фонда и разработать комплекс мер по его реструктуризации, техническому переоснащению и развитию	Отраслевые НИИ, производственные объединения, Минуглепром	2 этап
4	Разработать мероприятия по использованию остающихся запасов угля и основных фондов ликвидируемых шахт, а также порядок решения технических, социальных и экологических вопросов конкретно по каждой шахте	Отраслевые НИИ, Минуглепром, Фонд госимущества, облгосадминистрации	2 этап
5	Разработать по конкретным действующим шахтам мероприятия по использованию (реализации) попутных полезных ресурсов – газа метана, стройматериалов, редких металлов, воды и т.д.	Отраслевые НИИ, Минуглепром, угольные предприятия	3 этап
6	Определить объемы выпуска и поставки шахтам оборудования, материалов и других средств, порядок их реализации и оплаты	Отраслевые ПКО, Минуглепром, угольные предприятия	3 этап
7	Определить по каждой шахте объемы капиталовложений для инновационного развития и их источники (госбюджет, акционерный,	Отраслевые и академические НИИ, Минуглепром,	2 этап

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
	приватный капитал, собственные средства и т.д.), а также порядок их возврата	Минэкономики, предприятия	
8	Упорядочить государственную поддержку убыточных шахт с постепенным ее сокращением по мере финансового оздоровления предприятий	Отраслевые и академические НИИ, Минуглепром, Минэкономики, Минфин	2 этап
9	Продолжить приватизацию шахт и их ассоциаций с обязательной гарантией их инновационного развития, социального обеспечения работающих и с прозрачным механизмом финансовых потоков	Минуглепром, Минэкономики Фонд госимущества	Постоянно
10	Усовершенствовать рынок угольной продукции и систему цен на энергетические и коксующиеся угли	Минуглепром, Минэкономики, Минфин, Минюст	1 этап
11	Выполнить комплекс мероприятий по техническому, экономическому и социальному обеспечению безопасности труда работников угольных предприятий	Отраслевые и академические НИИ, Минуглепром, Минтруда	Постоянно
12	Выполнить комплекс мероприятий технического, экономического, социального и нормативного обеспечения охраны окружающей среды	Отраслевые и академические НИИ, Минуглепром, облгосадминистрации, предприятия	Постоянно
13	Провести реформирование и обеспечить поддержку научных организаций отрасли и приватизированных инновационных структур, повысить роль науки в инновационном развитии отрасли	Кабинет Министров Украины, Минэкономики, Минуглепром, МОН	1 этап
14	Усовершенствовать структуру управления отраслью; определить функции управляющих органов разного уровня по отношению к предприятиям и компаниям с различной формой собственности	Кабинет Министров Украины, Минуглепром, Минюст	1 этап
15	Определить общую эффективность среднесрочной Программы: динамику основных технико-экономических показателей, окупаемость инвестиций, бюджетный эффект и т.д.	Отраслевые и академические НИИ, объединения, Минуглепром	3 этап

Программой предлагается уточнить эти важнейшие показатели силами научно-исследовательских и проектных институтов отрасли в первую очередь, поскольку они являются исходными для разработки всех других мероприятий Программы.

По п. 2. По экспертному опросу большинство экспертов (58%) считают возможным обеспечить потребности Украины в угольной продукции в перспективе за счет собственного производства. Вместе с тем, вопросы импорта и экспорта

угля должны быть согласованы на межгосударственном уровне в связи со вступлением Украины в ВТО.

По п. 3. Согласно прогнозу в 2015 году заданный объем добычи рядового угля (96,9 млн. тонн) в основном будет обеспечен мехкомплексами нового технического уровня при средней, вполне достижимой, нагрузке на лаву порядка 1500 т/сут. При этом учитывается добыча из подготовительных забоев, другими средствами, а также на крутых пластах, если она будет

сохранена.

Общее среднедействующее количество лав составит в 2015 году 164 единицы. С учётом наличия шахт-гигантов следует полагать, что заданный объем добычи угля можно обеспечить при функционировании в отрасли порядка 50-60 угольных шахт вместо 173, действовавших в 2004 году. Согласно статистике в 2004 году 24 шахты с годовой нагрузкой свыше 1000 тыс. тонн добыли 42,6 млн. тонн (53,1% общего объема добычи); 29 шахт с нагрузкой 500-1000 тыс. тонн в год обеспечили 20,35 млн. тонн (25,4% общей добычи) и с нагрузкой 200-500 тыс. тонн в год (30 шахт) – всего 8,8 млн. тонн (11,0% общего объема). Остальные 90 технических единиц (88 шахт и 2 угольных разреза) в 2004 году добыли 8,41 млн. тонн, то есть работали со средней нагрузкой 93,4 тыс. тонн в год или порядка 270 т/сут. Естественно, содержание таких шахт наносит громадные убытки государству.

По данному пункту Программы отраслевые НИИ и производственные объединения должны разработать календарный план технического переоснащения шахт, связанных с этим капитальных работ и план ликвидации шахт (персонально по срокам).

Необходимо обеспечить достройку новых шахт и, по возможности, капитальную реконструкцию отдельных шахт, предназначенных для дальнейшей эксплуатации.

По п. 4. Решение проблем ликвидации шахт, включая технические, социальные и экологические, целесообразно ввести в обязанности соответствующих госпредприятий, компаний и местных администраций при ограниченной господдержке. По каждой шахте должен быть составлен проект, включающий прирезку остающихся запасов к действующим шахтам, решение вопросов водоотлива, проветривания, извлечения оборудования и материалов, устройство перемычек, закладку выработок породой из соседних шахт, использование сооружений поверхностного комплекса, трудоустройство высвобождаемого персонала и т.д. Проекты должны

утверждаться Минуглепромом, Фондом госимущества и соответствующей облгосадминистрацией.

По п. 5. По каждой действующей шахте с привлечением инвесторов целесообразно разработать проекты дегазации пластов угля с последующей очисткой, обработкой и реализацией газа метана, а также проекты извлечения и использования стройматериалов, редких металлов и других полезных продуктов из отвалов и отстойников.

По п. 6. Государственным органам следует организовать антимонопольную деятельность по вопросам поставки шахтам по завышенным ценам оборудования, запчастей, материалов и других средств.

По п. 8. По мнению экспертов, господдержка приватизированных шахт должна быть направлена только на их инновационное развитие, по мере которого величина господдержки должна сокращаться. Это позволит привлечь инвесторов к приватизации убыточных шахт.

По п. 9. Элементы государственного управления и регулирования должны затрагивать приватизированные компании и структуры, как, например, в системе «уголь-кокс-металл». Это относится к осуществлению равномерного распределения прибыли от реализации конечного продукта между всеми производственными единицами, гарантий их инновационного и социального развития и т.п.

По п. 10. Упорядочение рынка и системы цен на угольную продукцию в настоящее время весьма затруднено из-за крайнего разброса уровней рентабельности и убыточности шахт. Эта проблема может быть решена за счет инновационного развития и реструктуризации шахтного фонда. С течением времени основными регуляторами должны быть рентные платежи, перераспределение прибыли, возвратное финансирование и т.д. Большой интерес представляет соизмерение государственных затрат на господдержку с затратами на ликвидацию большой группы убыточных шахт. Такие расчеты следует поручить отраслевым и академическим НИИ.

По п.п. 11 и 12. Соответствующие

программы мероприятий должны быть разработаны отраслевыми, академически НИИ, а также региональными ведомственными службами по охране труда и окружающей среды. Мероприятия должны быть обоснованы экономически путем соизмерения затрат и величины предотвращаемого ущерба по соответствующим методикам, к примеру, с использованием методических положений [10], разработанных ранее авторами.

По п. 13. Целесообразно учесть ранее разработанные, с участием авторов статьи, рекомендации ИЭП НАН Украины и Донуги [11] по созданию Научного объединения государственных и приватизированных НИИ и ПКО, подчиненного руководящему отраслевому органу. В функции объединения должны входить вопросы анализа производства, формирования целевых программ и НИОКР, контроль выполнения, приемки этапов и работ, финансирования и т.д. Государственным органам необходимо поднять уровень финансирования науки как минимум до 1,7-2,0% от ВВП, а также совместно с приватизированными производственными структурами поддерживать создание и функционирование малых научных инновационных организаций и фирм.

По п. 14. Необходимо постоянно совершенствовать структуру управления отраслью. По мнению крупных специалистов целесообразна трехзвенная структура: руководящий орган – компании (объединения) – предприятия (юридические лица). Недопустим отрыв от угледобывающих компаний (объединений) предприятий инфраструктуры и их обособленная приватизация.

По п. 15. После формирования Программы общие характеристики её эффективности, размеры и окупаемость инвестиций должны быть определены ведущим отраслевым НИИ совместно с ИЭП НАН Украины.

Таким образом, для решения проблем инновационного развития угледобывающей промышленности Украины необходимо осуществить комплекс системных мероприятий.

Предлагаемый комплекс вопросов по формированию государственной программы инновационного развития угольной отрасли достаточно сложный и представляет многогранную процедуру, требующую привлечения науки, производства и управляющих государственных структур. Это можно осуществить путём глубокой корректировки Программы «Уголь Украины» и других предложений, которые выдвигались руководящими органами ранее.

Подспорьем в такой многогранной работе могут стать разрабатываемые в Институте экономики промышленности НАН Украины Методические рекомендации по формированию инновационных программ в угольной промышленности.

Литература.

1. Геец В. Структура экономики и структурная политика ее стабилизации // Экономика Украины. – 1995. – № 4. – С. 15-29.
2. Економічна оцінка державних пріоритетів технологічного розвитку / За ред. д-ра екон.наук Ю.М.Бажала. – К.: Ін-т екон.прогнозув., 2002. – 320 с.
3. Обґрунтування шляхів інноваційного розвитку економіки України (Наукова доповідь).-Інститут економіки промисловості НАН України. – Кол.авт.: О.І. Амоша, І.П.Булеєв, С.М.Кацура та ін., 2005. – Донецьк. –71 с.
4. Інновації в виробництві (Соціально-економічний аспект) / А.І. Амоша, Н.А. Лобанов, Л.Н. Саломатина, и др. – К.: Наук. думка, 1992. – 192 с.
5. Грядущий Б.А., Коваль А.Н., Зданевич В.Е. Пути решения вопросов эксплуатации длительно действующего оборудования основных технологических комплексов шахт. – Современные технологии и оборудование для добычи угля подземным способом. –Тезисы докл. Международной научно-практической конференции. – Донецк, сентябрь, 2004. –С.20-22.
6. Косарев В.В. Комплексное техническое переоснащение украинских шахт современным горно-шахтным оборудованием. – Современные технологии и оборудо-

вание для добычи угля подземным способом. – Тезисы докл. Международной научно-практической конференции. – Донецк, сентябрь, 2004. – С.1-2

7. Андреев Г.В. Очистная техника нового поколения. – Современные технологии и оборудование для добычи угля подземным способом. – Тезисы докл. Международной научно-практической конференции. – Донецк, сентябрь, 2004. – С.3

8. Мизин В.А. Горнопроходческая техника нового поколения. – Современные технологии и оборудование для добычи угля подземным способом. – Тезисы докл. Международной научно-практической конференции – Донецк, сентябрь, 2004. – С.4.

9. Концепція розвитку вугільної промисловості України (Розроблено на виконання постанови Верховної Ради України від

16.03.2005 р. № 2475-IV “Про звіт Міністерства палива та енергетики України щодо запровадження реорганізації вугільної галузі та її соціально-економічних наслідків”. – Київ, 2005. – 56 с.

10. Амоша А.И., Кабанов А.И., Нейенбург В.Е., Драчук Ю.З. Методология оценки эффективности инноваций в угольном производстве. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2005. – 250 с.

11. Формування та реалізація річних програм техніко-економічного розвитку виробництва на вугільних шахтах України. Методичні рекомендації / Нейенбург В.Є., Харченко В.Д., Ніколаєва М.Я., Кабанов А.І. – Донецьк: ГЦЕД Донвугі, 2001. – 64 с.

Статья поступила в редакцию 9.11.2005

А.П. КОСЕНКО,

Харьковский национальный технический университет «ХПИ»

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА НА МЕЗОУРОВНЕ

Проведенный анализ накопленного опыта и теории вопроса [1-5] позволяет определить, что категория «инновационный потенциал субъекта экономики» отражает собой диалектическое единство и интегральную характеристику совокупной способности субъекта осуществлять самостоятельную инновационную деятельность с учетом объективных условий, а также возможностей, создаваемых для реализации этой способности, системы внешних и внутренних факторов и их трансформации под воздействием социальных, научно-технических, информационных и других требований рынка к деятельности каждого предприятия. Отсюда следует, что инновационный потенциал – это комплекс экономических, организационных и социальных факторов, определяющих предельную (максимальную) способность объекта (государства, региона, отрасли, организации или иного субъекта экономики) самостоятельно создавать, тиражировать и исполь-

зовать созданные у себя новшества, воспринимать созданные за пределами объекта другие новшества, входить во взаимодействие с другими объектами для совместного создания и (или) использования новшеств, а также своевременно избавляться от устаревшего в существующих социально-экономических и организационных условиях. Это полное определение исследуемого понятия можно представить в более кратком и более удобном для последующего анализа виде [3]: инновационный потенциал – это предельная способность создавать новшества, воспринимать уже созданные новшества и своевременно избавляться от устаревшего.

Теперь обратимся подробнее к анализу двух важных экономических терминов – инновационный и экономический потенциал. Анализируя существующие методики оценки как экономического потенциала [2], так и инновационного [1,4] можно от-

© А.П. Косенко, 2005