

Е.В. САДЧЕНКО, д.э.н., с.н.с.,
С.К. ХАРИЧКОВ, д.э.н., профессор,
Н.В. СКОРИК,
Н.В. АНДЕРСОН,

Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

Международно-правовая охрана окружающей среды в основном представляет собой принципы и нормы, регулирующие действия субъектов по предотвращению ущерба окружающей среде и рациональному использованию природно-ресурсного потенциала рассматриваемого субъекта. Но на сегодняшний день важное значение имеет не только регулирующая функция, а и экономическая, в частности финансовые механизмы реализации программ по сохранению биоразнообразия не только на национальном, но и на глобальном уровнях. Так, в декабре 1997 г. в Киото был подписан Протокол к Конвенции, установивший количественные обязательства по снижению выбросов парниковых газов для стран ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) и большинства стран с переходной экономикой на период 2008-2012 гг. Для каждой страны установлен ежегодный допустимый объем выбросов, рассчитанный как процент от уровня выбросов на ее территории в 1990 г. С подписанием Киотского протокола страны получают квоты на выбросы, которыми они распоряжаются по собственному усмотрению. Для образования рынка квот и для обеспечения торговли квотами на выбросы углекислого газа в атмосферу следует формировать институциональную инфраструктуру. Такие вопросы должны решать институты международного экономико-экологического права, которые при обоснованности регистрации сделок, экономико-экологической оценке и нормативно-правовом контроле могут принести Украине прибыльный годовой доход в сотни миллионов долларов.

Так, вопросы международного экономико-экологического права в Украине требуют создания институциональной среды, которая определялась бы законодательными, организационными и экономическими факторами.

Анализ существующих научных исследований показал, что в настоящее время в современной правовой литературе западных стран были выдвинуты две основные концепции международного экономического права:

– классическая, где международное эко-

номическое право представлено как отрасль международного публичного права и предметом ее являются экономические отношения субъектов международного права (В.Леви – США, П. Верлорен Ван Темаат – Нидерланды, Г. Шварценбергер – Великобритания, П. Вейль – Франция и др.);

– концепция, согласно которой источником норм международного экономического права является как международное право, так и внутрисударственное, а международное экономическое право распространяет свое действие на все субъекты права, участвующие в коммерческих отношениях, выходящих за пределы одного государства (А. Левенфельд – США, Е. Питерсман – Великобритания, П. Рейтер – Франция и др.).

На сегодняшний день действует много институтов, осуществляющих международно-правовое регулирование сотрудничества в отдельных областях экономических отношений, таких как межгосударственное сотрудничество в области торговли, межгосударственное промышленное сотрудничество, сотрудничество в валютно-финансовой сфере, в области транспорта, в области защиты интеллектуальной собственности, транснациональные корпорации и т.д. Также существуют институты международно-правовой охраны окружающей среды, где рассматриваются международно-правовые нормы охраны окружающей среды как самостоятельной, специфической сферы регулирования. Каждое государство, осуществляя право на проведение в отношении национальной системы окружающей среды необходимой ему политики, должно соблюдать при этом общепризнанные принципы и нормы современного международного права по охране окружающей среды. С обострением проблемы международной экологической безопасности важное значение приобретает соблюдение таких фундаментальных принципов, как уважение государственного суверенитета, суверенное равенство государств, территориальная неприкосновен-

© **Е.В. Садченко, С.К. Харичков,**
Н.В. Скорик, Н.В. Андерсон, 2007

ность и целостность, сотрудничество, мирное разрешение международных споров, международно-правовая ответственность. Из них исходят все договоры по защите окружающей среды. На Украине и по сей день нет международных институтов, которые решали бы экономико-экологические проблемы, в частности создания системы макроэкономических показателей (или индикаторов) с учетом экологической составляющей, расчеты которых были бы идентичны международным показателям, а также расчетов экологических ущербов окружающей природной среде в результате трансграничных загрязнений. Национальные власти должны стремиться содействовать интернализации, «замыканию» экологических издержек и использованию экологических средств, принимая во внимание подход, согласно которому загрязнитель должен покрывать издержки, связанные с трансграничным загрязнением. Для достижения экологосбалансированного развития и высокого качества жизни государства должны ограничить и ликвидировать нежизнеспособные модели производства и потребления.

Анализ существующей научной литературы в области международных институциональных отношений говорит о том, что институциональные основы международного экономико-экологического права в современных условиях развития экономики природопользования в рыночно-правовом поле разработаны недостаточно. Это обусловлено отчасти и тем, что сам объект недостаточно изучен, и институциональные основы обеспечения нормативного качественного состояния окружающей среды, которые достигаются путем установления стандартов на загрязнение различного рода в Украине, становятся востребованы практикой. В процессе формирования единых международных структур в трансформационной экономике Украины ставится задача обеспечения позитивных изменений во всех звеньях хозяйственно-производственного комплекса на базе их рыночного регулирования и создания единой международной системы оценочных экономико-экологических показателей.

Целью настоящей работы является рассмотрение институциональных основ международного экономико-экологического права. Это особая правовая система, состоящая из принципов и норм, регулирующих экономико-экологические отношения между ее субъектами. Назрела необходимость разработки и определения системы экономико-экологических индикаторов, т.е. учета экологических факторов в

макроэкономических показателях как одного из основных элементов национальной социально-экономической политики на всех уровнях власти и во всех субъектах на Украине. Такие показатели отражают степень устойчивости экономики, тенденции ее развития и очень важны для принятия экономико-экологических решений как на национальном уровне, так и на международном.

Несмотря на принятия природоресурсовых кодексов и законов, правительственных программ вопросы планирования и прогнозирования принятия решений в природопользовании и обеспечении экологической безопасности, а также учета экологического фактора при оценке природных ресурсов не выделены в качестве одного из важнейших. Обеспечение экологической безопасности как принцип начинает складываться в последние годы. Он отражает прежде всего глобальный и чрезвычайно острый характер международных проблем в области защиты окружающей среды. Элементами этого принципа можно считать обязанность государств осуществлять экономическую и любую другую деятельность так, чтобы обеспечивать экологосбалансированный режим трансграничного природопользования. А в рыночных условиях, особенно в переходный период для Украины, заниженная оценка природных ресурсов и ущерба, причиненного окружающей среде, может послужить разрушению особо ценных природных и культурных объектов. Поэтому очень важна встроенность экономико-экологических показателей в единую международную систему расчетов данных показателей. Учет экономико-экологических показателей как на макро-, так и микро- уровнях должен способствовать развитию ресурсосберегающей природоохранной концепции. Ее осуществление позволит достичь сохранения уникальных природных объектов биоразнообразия, экологического оздоровления Земли, реабилитации загрязненных территорий и прибрежных зон. Антропогенное воздействие на природу обусловило необходимость принятия неотложных, всеобъемлющих, рассчитанных на долгосрочную перспективу мер для разрешения проблемы выживания человека, не ущемляющего при этом интересы других видов и будущих поколений. Глобальный характер ухудшения качества окружающей природной среды обуславливает необходимость объединения усилий всех стран для предотвращения экологической катастрофы, сохранения биосферы Земли, снижения вероятности возникновения экологически опасных ситуаций, для уменьшения масштабов

их воздействия и обеспечения безопасности людей.

Мировое сообщество пока не создало механизмов выявления и компенсации издержек, связанных с реализацией требований Конвенции о биологическом разнообразии – сохранением природных экосистем и их биоты для наиболее эффективного выполнения ими глобальных средообразующих функций. Многие экологические последствия могут учитываться с помощью экономических методов при проведении предварительной оценки. Это не означает, что многообразным стоимостям окружающей среды всегда может быть присвоена экономическая цена. Многие экологические, социально-экологические эффекты, ущербы просчитать невозможно. Однако часто полезно проиллюстрировать экономические последствия изменений в окружающей среде, что можно сделать с помощью оценки экономической стоимости. В более широком смысле существенный ущерб окружающей среде возникает вследствие экономических причин, и понимание этих факторов является предварительным условием формирования природоохранной политики.

Институционализм, ставший сейчас главным направлением развития экономической науки, базируется именно на том, что мы дополняем твердое ядро классической и неоклассической экономических теорий понятиями неполноты информации, экономики ожиданий и коллективных действий и институтов. Любой институт – экономический, социальный, культурный – есть, по определению Дугласа Норта, правило игры в обществе. Поэтому при рассмотрении международных проблем в соответствии с классическими тенденциями первая функция института международного экономико-экологического права – регулирование экономических отношений между государствами и другими субъектами международного права таким образом, чтобы они не причиняли друг другу ущерба, или чтобы этот ущерб чем-то компенсировался.

Вторая функция института – экономико-экологическая обоснованность и минимизация усилий по заключению многосторонних договоров. Примерами универсальных международных экономических договоров являются Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) 1947 года и пакет Марракешских соглашений 1994 года, связанных с модификацией ГАТТ и созданием Всемирной торговой организации, а также получившие широкое распространение многосторонние соглашения по сырьевым товарам, конвенции по унификации

права международной торговли, по защите интеллектуальной собственности, по транспорту и т.п. Развитие международного права окружающей среды происходит также договорным путем. По данным Программы ООН по окружающей среде, в настоящее время зарегистрировано свыше 300 многосторонних договоров в этой области. Однако несмотря на значение многосторонних соглашений, сотрудничество в экономической сфере осуществляется большей частью на основе двусторонних договоров.

Наконец, третья функция института – организация процесса передачи информации, или обучение (эту функцию выполняет, например, Высшая школа экономики и экологии). Таковы основные функции международного экономико-экологического института, независимо от сферы его деятельности.

Теория международного экономико-экологического права должна представлять собой совокупность принципов и норм, регулирующих экономические отношения между государствами и другими субъектами международного права по предотвращению, ограничению и устранению ущерба окружающей среде из различных источников, а также по рациональному, экологически обоснованному использованию природных ресурсов.

Международные экономико-экологические отношения могут быть многосторонними и двусторонними – это торговые, коммерческие отношения в сферах производственной, научно-технической, валютно-финансовой, энергетики, туризма и т.д. Экономико-экологическая политика в Украине должна строиться на ответственном пересмотре роли товарно-денежных отношений, признании экономической свободы хозяйствующих субъектов, развитии различных негосударственных форм собственности. Международное экономико-экологическое право оказывает воздействие практически на все сферы современной жизни. Возникновение все новых видов и областей взаимодействия человека с окружающей средой расширяет предмет международно-правового регулирования. Международное право выполняет в международных отношениях координирующую функцию. С помощью его норм государства устанавливают общеприемлемые стандарты поведения в различных областях взаимоотношений. Этот период в целом характеризуется активным использованием рыночных механизмов для осуществления целей экономико-экологической политики, а именно создание и внедрение институциональных основ международных экономических и экологических отношений. Интернацио-

нализация и глобализация экономики приводят к определенной унификации национальных систем административно-территориального и экономического районирования, формированию транснациональных регионов. Этот процесс наибольшее развитие получил в рамках Европейского союза. В таких условиях особую актуальность имеют институциональные вопросы международного права. Так, вопросы международного экономико-экологического права в Украине требуют создания институциональной среды, которая определялась бы законодательными, организационными и экономическими факторами.

Система международного экономико-экологического права обладает внутренней структурой, достаточно устойчивыми взаимосвязями, а также собственной нормативно-правовой базой. Уже устоялся термин «международное право окружающей среды», но защита окружающей природной среды, на сегодняшний день, тяготеет к другим отраслям международного права (морское, воздушное), имеет особенность: экономическую составляющую. Формирующиеся специальные принципы и нормы по защите окружающей среды недостаточно конкретны. Поэтому следует рассматривать международное экономико-экологическое право, позволяющее не только юридически осветить проблему, но и экономически просчитать ущербы, наносимые природной среде в результате загрязнения, или дать экономическую оценку нерационального использования природных ресурсов. Новая концепция экологической безопасности, предполагающая изменение традиционных подходов к охране окружающей среды, призвана содействовать экологосбалансированному и безопасному развитию всех государств. Она может быть достигнута только в условиях сотрудничества между государствами. Экологический ущерб окружающей природной среде означает фактические экологические, экономические или социальные потери, возникающие в результате нарушения международного (или национального) природоохранного законодательства, хозяйственной деятельности человека, стихийных экологических бедствий, техногенных катастроф. В настоящее время гармоничному развитию общества уделяется большое внимание в виду глобальных изменений в природе, поэтому путь к устойчивому развитию предполагает тесную интеграцию экономической и природоохранной политики, в частности, экономики, в процессе принятия решений в области окружающей среды. В Украине предварительная количествен-

ная оценка ряда экономико-экологических показателей на макроуровне показала несоответствие структуры экономики с экологических позиций. Поэтому вопросы разработки комплексной системы индикаторов, позволяющих учесть экологические факторы в системе социально-экономических показателей, особенно актуальны на сегодняшний момент.

Природоохранное законодательство предусматривает формирование единой территориальной структуры национальной экологической сети и ее стыковку с экологическими сетями соседних стран по программе создания Всевропейской экологической сети. Необходимо четко представлять, что процессы внедрения и функционирования природопользования в Украине будут осуществляться в условиях недостаточно стабильной нормативно-правовой базы и весьма сложной и динамичной социально-экономической ситуации. В таких условиях крайне сложно прогнозировать и планировать экономическое, социальное развитие, ресурсопользование (в частности земле-, водо- и лесопользование), определять наиболее рациональную эколого-экономическую стратегию и политику в целом. Поэтому создание международного института экономико-экологического права позволит найти место международно-правовой охране окружающей среды и международного экономического права в общей системе международного права, объединив усилия для совместного сотрудничества. Но его спецификой является разработка системы экономико-экологических показателей качества окружающей природной среды, охватывающей следующие основные направления: обеспечивающие сохранение в целом биоресурсного комплекса территории; обеспечивающие сохранение отдельных видов; обеспечивающие комплексные компенсационные меры по снижению прогнозируемого ущерба при проектировании, строительстве и эксплуатации хозяйственных объектов.

В сложившейся общепланетарной экологической обстановке главным средством международно-правового и экономического регулирования защиты окружающей среды являются многосторонние договоры, обеспечивающие максимально широкое участие государств. Для реализации целей международных договоров по обеспечению экономико-экологической безопасности необходимо сосредоточить усилия на создании международного института, предусматривающего:

– сопоставимость (или создание единой системы) оценочных экономико-экологических

показателей, создание справочников единой терминологии по природопользованию, осуществление международной экологической экспертизы;

– организации международного центра срочной экологической помощи и создание соответствующей системы оказания международной помощи, образование системы контроля за ходом выполнения принимаемых сторонами обязательств;

– технико-технологическое сотрудничество, включая систему обмена природоохранными и ресурсосберегающими технологиями (техникой) и информацией;

– формирование специализированных органов и фондов;

– сотрудничество и взаимную помощь в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, обмен опытом и проведение международных конференций;

– экологическое воспитание и образование, генерирование нового знания, новых процессов и создание новых экологически чистых товаров и услуг.

Определение интегрального экономико-экологического показателя показывает экологичность экономики страны, так как макроэкономика представляет совокупность прочных связей, которые интегрируют все хозяйственные элементы в единую целостность. Традиционные макроэкономические показатели: ВВП, ВНП, совокупный доход, национальный доход, доход на душу населения и пр., никак не отражают экологическую ситуацию, в виду того, что не учитываются экологические составляющие, и за их формальным ростом может скрываться экологическая деградация. В мире активно идет разработка системы критериев и индикаторов устойчивого развития. Эти вопросы, направленные на учет экологического фактора в национальных статистиках, поднимают и такие международные организации, как ООН (статистический отдел при ООН предложил систему интегрированных экологических и экономических национальных счетов – а System for Integrated Environmental and Economic Accounting). В декабре 2000 г. был опубликован последний вариант результатов работы Статистического управления Департамента экономических и социальных вопросов ООН и Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Всемирный банк способствовал разработке и расчету показателей «истинных сбережений» – genuine savings. Агрегированный индекс «живой планеты» – “Living Planet Index” для оценки состояния природных экосистем

планеты исчисляется в рамках ежегодного доклада Всемирного Фонда Дикой Природы (World Wild Fund). Индекс «живой природы» измеряет природный капитал лесов, водных и морских экосистем. Разработан также достаточно конструктивный показатель «экологический след – ЭС» (The Ecological Footprint). Этот показатель измеряет потребление населением продовольствия и материалов в эквивалентах площади биологически продуктивной земли и площади моря, которые необходимы для производства этих ресурсов и поглощения образующихся отходов. Представляет интерес европейский опыт реализации программ – GARPI, GARPI 1, ТЕPI). Российский Центр подготовки и реализации международных проектов технического содействия (Проект по учету экологического фактора в системе индикаторов социально-экономического развития) и другие научно-исследовательские организации, институты предлагают собственные экономико-экологические индикаторы на макроуровне. Если не учитывать в полной мере реальные затраты и выгоды в связи с осуществлением проектов, программ, включая их воздействие на окружающую природную среду, то предпочтительнее будет отдаваться проектам, объекты которых прямо или косвенно будут негативно влиять на качество жизни людей.

В связи с важностью поставленной проблемы и уже накопившегося мирового опыта создания институтов международного права можно сделать вывод о том, что создание и функционирование на Украине института международного экономико-экологического права возможно и необходимо. Устойчивое социально-экономическое развитие Украины во многом определяется состоянием окружающей природной среды и уровнем использования природно-ресурсного потенциала. В настоящее время гармоничному развитию общества уделяется большое внимание в виду глобальных изменений в природе, поэтому путь к устойчивому развитию предполагает тесную интеграцию экономической и природоохранной политики, т.е. экономики, в процессе принятия решений в области окружающей среды. Поэтому создание международного экономико-экологического института – это шаг вперед в деле глобализации экономико-экологических отношений.

Литература.

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ,

2000. – 608 с.

2. Кусургашева Л. Критический анализ основ неинституционализма // Экономист. – 2004. – № 6. – С. 44-48.

3. Норт Дуглас Институт, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. С англ. А.Н. Несторенко. – М.: Фонд экономической книги „Начала”, 1997. –

180 с.

4. Экономическая оценка проектов и направлений политики в области окружающей среды. Практическое руководство. – France: OECD (для русской версии), 1997. – 174 с.

Статья поступила в редакцию 04.01.2007

Н.С. ШЕЛЕГ, д.э.н., профессор,

Белорусский государственный экономический университет,

В.И. КАЙДАНЮК,

Белорусский государственный университет

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Известный французский экономист Морис Алле, выступая перед аудиторией по случаю вручения Нобелевской премии, сформулировал содержание экономической науки как следствие воздействия на аналитиков фундаментальных факторов человеческой психологии, определяющих эволюцию реального мира. При этом, основными целями экономической теории, по мнению экономиста, являются исследования условий и объяснение устремлений по обеспечению оптимального использования ограниченных ресурсов для удовлетворения неограниченных потребностей человека.

«Институции» как основу развития общества посредством психических процессов, привычек и обычаев «хозяйствующих субъектов» трактовали и американские экономисты Т.Веблен, Дж.Коммонс, У.Митчел.

Таким образом, институциональная экономика рассматривалась классиками рыночного капитализма как естественная и логически обоснованная спекулятивно-психологическая деятельность субъектов хозяйствования, направленная на извлечение пользы (прибыли) через сделки с отвлеченной «неосязаемой собственностью». Дополняя сущность определений с классовых позиций, авторы Большой Советской Энциклопедии утверждают: «Институционалисты – наиболее злобные враги рабочего класса из всех представителей вульгарной политической экономии» [19].

М.Алле удалось глубже понять и лучше отобразить реальный мир через новые понятия и новые теории современного ему мира, освободившись от привычных традиционных концепций. Ему удалось, по мнению автора и современников, сформулировать фундаментальные факторы функционирования любой эконо-

мической системы.

Современные экономисты, следуя традициям маргинальных экономистов прошлого, формулируют новые понятия и теории также исходя из реалий современного мира, опровергая на практике, широко распространенные в результате работ фон Неймана, Моргенштерна, Маршака, Самуэльсона и Сэвиджа, теории максимальной эффективности и предпочтения надежности в сферах психологически обоснованных экономических решений.

Развитие современных моделей мирохозяйственных связей, в рамках национальных государств, экономических союзов и альянсов (Союзное государство, ЕЭП, G20, ГУАМ, ШОС), в рамках ТНКС (транснациональных корпоративных структур), стало убедительным обоснованием многовекторности институциональных путей трансформации экономик национальных государств в условиях их региональной и межгосударственной интеграции.

В начале 2006 года вступило в силу новое соглашение о свободной торговле в рамках большой двадцатки (G20).

Организация G20 основана в Берлине в 1999 году, и ее первоначальной целью было институциональное совершенствование рыночных механизмов, которые привели к кризису на азиатских и развивающихся рынках в 1997 и 1998 годах. G20 представляет все регионы мира, которые составляют две трети населения планеты и 90 процентов мирового ВВП, а также 80 процентов мировой торговли, и притязания группы G20 на роль мирового лидера очевидны и вполне легитимны, отмечается на ее веб – сайте: www.g20.org.

© Н.С. Шелег, В.И. Кайданюк, 2007