

ПРОФСПІЛКОВЕ ЖИТТЯ



№ 9 (13), листопад 2006 року

ГАЗЕТА ПЕРВИННОЇ ПРОФСПІЛКОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ ДОНЕЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

На засіданні відповіді не отримали (про участь профспілки у реалізації Болонської декларації)

16 листопада 2006 року у ЦК Профспілки працівників освіти і науки України відбулося розширене засідання секції працівників вищої освіти та студентської молоді. В його роботі від Донецької області прийняли участь голова Донецького обкому профспілки працівників освіти і науки України А.С. Горшкова, голови профспілкових комітетів працівників А.Д. Кошевой (Донбаська державна машинобудівна академія), А.І. Панасенко (ДонНТУ), В.І. Подмарков (ДонНУ).

Засідання проводилось на вимогу звернення Донецької профспілкової організації працівників освіти і науки (див. «Профспілкове життя», № 5(9) за 2006 рік) з порядком денним «Про участь профспілки у здійсненні освітньої політики в контексті сучасних світових тенденцій, реалізації Болонської декларації у системі вищої освіти України». Під час засідання з основними доповідями виступили ректор Національного технічного університету «КПІ» М.З. Згуровський, директор департаменту вищої освіти МОН України Я.Я. Болюбаш,

голова секції працівників вищої освіти та студентської молоді ЦК профспілки голова профкому Київського національного університету В.Ф. Цвих.

На жаль, протягом усього засідання делегатам від нашої області не вдалося отримати відповіді на підняті у зверненні Донецької профспілкової організації працівників освіти і науки питання. Наша вимога, яка сформульована на підставі Комюніке Конференції Європейських міністрів освіти (Берген, 19-20 травня 2005 р.) і того, що зараз складаються нові співвідношення в системі вищої освіти України, не обмежуючись тільки веденням соціального діалогу, – суттєво активізувати роботу профспілки працівників освіти і науки України під час впровадження положень Болонського процесу в Україні не знайшла гідного відклику. Була прийнята постановка секції з загальними положеннями, направлена на здійснення певних заходів з розглянутого питання, яка буде опублікована у наступному номері нашої газети.

А.ПАНАСЕНКО

По приїзді до Донецька учасники цього засідання А.С. Горшкова, А.Д. Кошевой, А.І. Панасенко, В.І. Подмарков, які не отримали задоволення від його результатів, звернулися з листом до Голови ЦК Профспілки працівників освіти і науки України САЧКОВУ Л.С.

**Шановний
Леоніде Семеновичу!**

Хід обговорення питання порядку денного на засіданні секції вищої школи ЦК профспілки 16 листопада 2006 р. змусив нас замислитись над деякими негативними тенденціями, які мають місце у діяльності галузевої профспілкової організації. Звертає на себе увагу слабка поінформованість низових ланок профспілки про основні напрямки діяльності її центрального штабу і окремо – керівництва, бо відсутня налагоджена система зворотнього зв'язку, постійного обміну інформацією в умовах реального часу, недостатня аналітична робота. Як невеликий приклад цього – відсутність відповіді керівництва ЦК на звернення профспілкових організацій ВНЗ Донецької області, в якому пропонувався не обмежуватись тільки обговоренням, а суттєво

активізувати конкретну роботу всієї профспілки під час впровадження положень Болонської декларації. Що це, звичайна небайдужість чи прояв незрозуміння проблем вищої школи?

Не може бути прийнятною позиція голови секції працівників вищої школи та студентської молоді В.Ф. Цвиха, який у своєму заключному «спікерському» виступі поклав весь тягар впровадження положень Болонської декларації на вищі навчальні заклади, майже виключивши координуючу та організуючу роль ЦК профспілки, допустивши при цьому в Міжнародний день толерантності зневажливий тон по відношенню до присутніх.

Ще раз наголошуємо на необхідності конкретизації і активізації участі Центрального Комітету у концептуально-організаційних заходах з впровадження Болонського процесу в Україні. Неоконкретність і розмитість позиції ЦК Профспілки призведе до негативних наслідків, суттєво принизить авторитет Профспілки працівників освіти і науки України в очах її пересічних членів.

Сьогодні є певний шанс, використовуючи переваги і передумови Болонського процесу, досягти вирішення багатьох питань розвитку галузі і соціального захисту працівників, які протягом останніх років не вирішувалися.

ЗВЕРНЕННЯ ПРОФЕСОРІВ ДОННТУ ПОЧУТО

У жовтневому номері нашої газети було надруковано звернення професорів ДонНТУ до Верховної Ради, копії якого направлені до Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України та Центрального комітету профспілки працівників освіти і науки України.

А зараз пропонуємо вашій увазі відповідь на цей лист Голови Центрального комітету профспілки працівників освіти і науки України Л.С. САЧКОВА:

ЦК Профспілки працівників освіти і науки України, розглянув звернення завідувачів кафедр Р.Г. Синельщикова, В.Ф. Сивокобиленка, В.А. Святного, А.А. Зорі, В.А. Гольцова, Л.Ф. Бутузовой, А.К. Семенченка, професорів Ю.В. Конавалова, С.Н. Шановина, С.В. Карась, М.П. Зборщика,

Ф.І. Євдокимова та інших, що надійшло на нашу адресу, повідомляє наступне.

Повністю поділяючи вашу стурбованість стосовно передбачення в Проекті Державного бюджету України на 2007 рік обмеження розміру пенсій працюючим пенсіонерам, Центральний комітет Профспілки у вересні 2006 року звернувся з вимогами та пропозиціями до Голови Комітету з питань науки і освіти Верховної Ради України К.С. Самойлик, Першого віце-прем'єр міністра України М.Я. Азарова, Міністра освіти і науки України С.М. Ніколаєнка, Федерації професійних спілок України щодо недопущення запровадження цієї норми та, крім того, проведення перерахунку пенсій, призначених до 1 січня 2007 року, як таких, що призведуть до порушення статті 22 Конституції

України, якою заборонено при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних з'ясування змісту та обсягу існуючих прав і свобод громадян. Як переконання, наголошувалося на тому, що наміри про запровадження обмеження розміру пенсій працюючим пенсіонерам суперечать принципам загальнообов'язкового державного пенсійного страхування, які полягають у заінтересованості кожної працездатної особи у власному матеріальному забезпеченні після виходу на пенсію, рівноправності застрахованих осіб щодо отримання пенсійних виплат, диференціації розмірів пенсій залежно від тривалості страхового стажу та розміру заробітної плати, які гарантовані статтею 7 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».



31 жовтня поточного року у Верховній Раді України відбулося перше читання законопроекту, під час розгляду якого більшістю народних депутатів України не підтримано пропозицій Уряду щодо таких нововведень і ці норми були відхилені.

№ п/п	Вид услуги, оказываемый банком по карточному счёту	Тариф на услугу банка			
		Укрсоцбанк	Проминвестбанк	Приватбанк	Укрсиббанк
1	Максимальный первичный взнос на карточный счёт	0	0	0	0
2	Снятие наличных с картсчёта: • через банкоматы банка, с которым заключён договор по картсчёту	0	0	0	0
	• через банкоматы других банков	1,2% + 4 грн.	1,55% + 3,75 грн.	1,0% + 5 грн.	1,0% + 4 грн.
3	Дача выписки по счёту в банке, с которым заключён договор по картсчёту (1 раз в месяц)	0	0	0	0
4	Справка об остатке средств на счёте: на экран банкомата	0	0 грн. 1 раз в день, 0,15 грн в последующие	0	0
	• с распечаткой без снятия наличных	0,5 грн	0 грн. 1 раз в день, 0,15 грн. все последующие распечатки	0	0
5	Начисление процентов на остаток средств на счёте в конце месяца	0%	2%	2% (по договору) 5% (обещают со слов)	0% (по типовому договору) 3% (по согласованию с банком)

Двойной юбилей проректора Г.А. Романько

Выполнение решений профкома по актуальным вопросам жизнедеятельности профсоюзной организации часто связано с конкретными действиями администрации. Без симбиоза «профком-администрация» невозможно плодотворное сотрудничество. Чаще всего на заседаниях профкома ректорат представляет проректор по административно-хозяйственной работе Георгий Афанасьевич Романько. Несмотря на огромную занятость, он приходит со своей «командой», которая принимает активное участие в обсуждении вопросов, касающихся готовности баз отдыха к оздоровительному сезону; работы АХЧ по подготовке к работе в зимних условиях; соблюдения норм и условий труда; выполнения коллективного договора в разделе охраны труда и техники безопасности и других. Уже только перечень этих вопросов предполагает огромный объем работ, выполняемый административно-хозяйственной частью. Ровно 20 лет этот сложный участок возглавляет проректор Г.А.Романько. Годы его



ставятся достаточно остро, Георгий Афанасьевич находит возможность разрешения критических ситуаций. В этом проявляются присущие ему гибкость, широта видения проблемы.

Профсоюзный комитет сотрудников ДонНТУ тепло и сердечно поздравляет Г.А.Романько с юбилеем. Желаем Вам, уважаемый Георгий Афанасьевич, здоровья, счастья, благополучия, новых свершений в Вашем нелегком труде, дальнейшего плодотворного сотрудничества руководимого Вами подразделения с профсоюзным комитетом.

работы пришлось на период нестабильности, неопределенности в обществе, отсутствия финансирования. Однако в этих непростых условиях слаженно работали все хозяйственные службы университета, поддерживался относительный порядок в учебных корпусах и студенческих общежитиях, решались вопросы ремонта и функционирования баз отдыха и многие, многие другие. Хотя иногда на заседаниях профкома вопросы проректору

9 способов изменить человека, не нанося ему обиды и не вызывая негодования

- ① Начинайте с похвалы и искреннего признания достоинств человека.
- ② Обращая внимание людей на их ошибки, делайте это в косвенной форме.
- ③ Прежде чем критиковать другого, скажите о своих собственных ошибках.
- ④ Задавайте вопросы вместо того, чтобы отдавать приказание.
- ⑤ Дайте человеку возможность сохранить свое лицо.
- ⑥ Хвалите человека за каждый, даже самый скромный, успех и будьте при этом искренни в своем признании и щедры в похвалах.
- ⑦ Создайте человеку доброе имя – чтобы он стал жить в соответствии с ним.
- ⑧ Пользуйтесь поощрением. Сделайте так, чтобы недостаток, который вы хотите в человеке исправить, выглядел легкоисправимым, а дело, которым вы хотите его увлечь, легковыполнимым.
- ⑨ Делайте так, чтобы было приятно выполнять то, что вы хотите.

(Из информационного бюллетеня Донецкого обкома профсоюза работников образования и науки Украины)

ПРОФКОМ ІНФОРМУЄ

На засіданнях профспілкового комітету, які відбувалися 25 жовтня і 8 листопада, були заслухані і обговорені планові питання.

Так, 25 жовтня головною була доповідь голови комісії з питань норм і умов праці Виговського Д.Д. – про готовність учбових корпусів і об'єктів інфраструктури університету до експлуатації в осінньо-зимовий період. На обговорення цього питання були запрошені проректор з АГЧ Романько Г.О., зам.проректора Багрова О.В., начальник відділу охорони праці і техніки безпеки Віхляєва В.І. Доповідач проінформував, що комісія по нормам і умовам праці провела перевірку учбових корпусів і об'єктів інфраструктури університету по підготовці їх до експлуатації в осінньо-зимовий період 2006-2007 років на предмет проведення ремонту по збереженню аудиторного фонду та підведення тепла у всі приміщення університету. Перевірка проводилася із запрошенням командантів учбових корпусів, завідувачів кафедрами і лабораторій та деканів на закріплених за ними територіях. Відмічалась якість ремонту, рівень підготовки приміщень до експлуатації, рекомендації та побажання на майбутнє (аналіз поданих заявок на ремонт у 2007 році).

Перевірка показала, що служби АГЧ майже своєчасно підключили опалення приміщень університету. Слід відмітити, що при підключенні виникали неполадки по технічним обставинам, і тепло несвоєчасно було підведено в деякі приміщення учбових корпусів. Майже у всіх приміщеннях університету заклені вікна. Особливо це актуально у приміщеннях зі старими дерев'яними рамами та трухлявими лутками.

Необхідно відмітити проведений у деяких корпусах ремонт по заміні дерев'яних вікон на металеві-пластикові – це і збереження тепла, і краса, і естетика. Для оклеювання вікон команданти отримали смуги паперу та муку на клейстер, що не гарно і не практично. В деяких учбових корпусах команданти та завідувачі лабораторіями на свій кошт купують сучасні допоміжні матеріали – клейкий скотч на паперовій основі, що практично і естетично, але не правомірно. Можливо адміністрація університету зможе виділити кошти на ці матеріали.

Майже у всіх учбових корпусах після ремонту чисто. Але цього не можна сказати про 3-й учбовий корпус. Там найбільша кількість студентів, і від цього дуже швидко все виходить із ладу. Дуже пригнічує стан підлоги у коридорах дру-

гого поверху – не підклеєний скрипучий паркет. Особливо тяжке становище з туалетами.

Всі ці недоліки будуть ліквідовані службами АГЧ; сподіваємося, що в адміністрації на це вистачить коштів. Не всі керівники і відповідальні за збереження закріплених за ними приміщень своєчасно подають заявки на ремонт до плану ремонту університету, і це приводить до негативних наслідків.

В цілому, як підкреслив доповідач, всі учбові корпуси та інфраструктурні приміщення ДонНТУ до осінньо-зимового періоду підготовлені. Це дозволить вести нормальний учбовий процес в університеті.

При обговоренні цього питання активну участь прийняли як члени профкому, так і представники адміністрації. Профкомом було ухвалено рішення, що в цілому учбові корпуси і об'єкти інфраструктури до експлуатації в осінньо-зимовий період підготовлені. Головам профспілкових бюро факультетів і відділів рекомендовано провести роботу в колективах по збереженню тепла в аудиторіях, лабораторіях і допоміжних приміщеннях, закріплених за ними (оклеювання вікон, заміна битих шибок, ущільнення вікон та інше).

В постанові було рекомендовано адміністрації університету провести роботу по придбанню сучасних матеріалів для збереження тепла в приміщеннях учбових корпусів.

На цьому ж засіданні було розглянуто підсумки виконання

профбюджету за 9 місяців 2006 року, проаналізовані підсумки заходів комісії профкому з питань роботи з дітьми, ветеранами та пенсіонерами у дні осінніх шкільних канікул. На жаль, не всі придбані квитки на дитячі вистави були використані, і в залі було багато пустих місць.

Засідання 8 листопада було виїздне. Членів профкому гостинно приймав гірничо-геологічний факультет. На засіданні були присутні профгрупорги 8-ми кафедр, декан ГГФ Калініченко О.І. Голова профбюро Пудак В.І. розповів про роботу профбюро факультету у різних напрямках, поділився своїми думками щодо участі членів профспілки факультету у спортивно-масовій роботі університету. Виступаючи профгрупорги кафедр піднімали питання про необхідність подальшої роботи профкому по втіленню в життя ст.57 Закону України «Про освіту», про необхідність соціально захищати учбово-допоміжний персонал, який отримує зарплатню нижче прожиткового мінімуму.

У прийнятій постанові робота профбюро ГГФ була визнана задовільною. Така форма звітів показала доцільність проведення виїзdnих засідань профкому. Вона корисна як за сиб обміну досвідом і долучання профгрупоргів до вирішення проблем профспілкової організації університету в цілому.

Л. КОВАЛЬОВА,
секретар профкому

Душа коллектива

16 ноября в отделе нормативно-технической литературы библиотеки царил не привычная для этого подразделения суета. Украшенные осенними листьями и яркими шарами стеллажи, обилие роскошных букетов, тихая музыка и смех присутствующих – налицо все признаки приятного и знаменательного события. В этот день друзья и коллеги чествовали юбиляра – заведующую отделом **Маргариту Константиновну Никитенко**. Знающим Маргариту Константиновну, а знают её большинство из тех, кто однажды пришел в наш вуз, трудно поверить, что этой обя-



тельной энергичной интеллигентной женщине сегодня 70. В библиотеке университета она с 1963 года, а с 1965 – заведует отделом. С тех пор она стала душой коллектива.

Высокий профессионализм, внимание и такт в отношениях с читателями – вот стиль работы заведующей и визитная карточка отдела. Маргарита Константиновна один из самых активных членов профсоюза, многие годы являлась членом профкома университета.

Поздравить юбиляршу пришли коллеги из библиотеки, члены профсоюзного комитета, бывшие соратники по профсоюзной работе, ставшие настоящими друзьями.

А. ПЕТРОВА,
зам. директора библиотеки

ПРОФСОЮЗНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

10 ноября на электротехническом факультете ДонНТУ прошла отчетная профсоюзная конференция. В ее повестке было два вопроса: отчет о работе профсоюзного бюро факультета за период с октября 2005 г. по октябрь 2006 г. и выборы делегатов на отчетную профсоюзную конференцию ДонНТУ. На конференции присутствовали представители администрации, профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного составов факультета, а также заместитель председателя профкома работников ДонНТУ О.Е. Шабаяев.

С отчетным докладом выступил председатель профбюро ЭТФ Д.В. Полковниченко. В нем были рассмотрены все направления деятельности профбюро факультета за отчетный период, проанализированы достоинства и недостатки работы по каждому из них.

К основным недостаткам работы профбюро ЭТФ за отчетный период относятся: слабое участие в общеуниверситетских мероприятиях ответственных за направления работы профбюро и сотрудников факультета в целом; отсутствие предложений, поданных в комиссию по разработке коллективного договора; слабая информированность работников факультета о работе профкома. Однако, как прозвучало в выступлениях, основной проблемой в работе профбюро и всего факультета в целом являются вопросы быта. К ним относится и отопление 8-го учебного корпуса в осенне-зимний период, и состояние отдельных аудиторий и туалетов, и состояние мебели.

Достоинствами работы профбюро ЭТФ за это время были признаны эффективность взаимосвязи в работе профбюро и деканата, ответственность номенклатуры дел рекомендациям профкома, продвижения в решении бытовых вопросов, занятое 2-е общекомандное место на Спартакиаде здоровья.

В целом работа профбюро ЭТФ за отчетный период была признана удовлетворительной, что отражено в постановлении конференции, где также определены основные направления деятельности профбюро на последующий период.

Почти месяц идет отчетная кампания в профсоюзных организациях факультетов и отделов. 15 ноября состоялась отчетная конференция в профсоюзной организации факультета вычислительной техники и информатики, на которой докладывала о работе своего профбюро его председатель – ведущий инженер вычислительного центра Людмила Львовна Меренкова. Предшествовали этой конференции отчетно-выборные собрания на кафедрах факультета, на которых профгруппорги рассказывали о проделанной работе. В ходе проведения этих собраний лишь на кафедре КСМ был переизбран профгруппорг, на остальных остались прежние. К сожалению, как отметила в своем докладе Л.Л. Меренкова, остался не в полном составе профсоюзный актив, то есть не в полной мере велась деятельность по вовлечению активных членов профсоюза в работу по повышению действенности профгрупп в решении жизненно важных вопросов.

Если характеризовать уровень проведения отчетной конференции, то можно отметить активное участие делегатов в её работе – все избранные делегаты присутствовали, доклад председателя профбюро был очень обстоятельный, с анализом работы по всем направлениям. Хотелось бы отметить работу профбюро в вопросах информированности своих профгруппоргов и рядовых членов профсоюза, которая осуществляется современными способами – по телефону, через электронную почту, однако недостатком является отсутствие стенда, на котором хорошо было бы размещать и печатную информацию (правда, этот недостаток конференция своим решением обязалась устранить в ближайшее время).

Особое внимание на конференции было уделено анализу работы профбюро по реше-

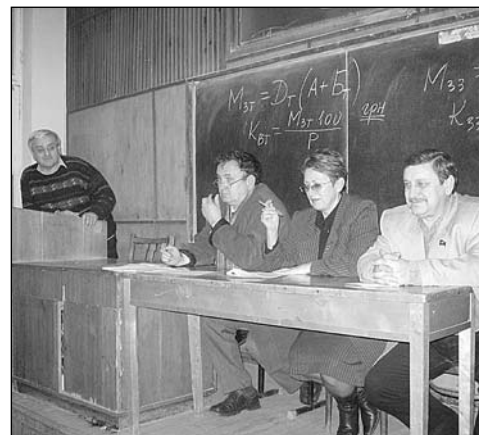
нию социальных вопросов – повышению заработной платы, уровня жизни трудящихся. Оценивая ситуацию в сфере образования, можно сказать, что проблемы со своевременной выплатой заработной платы уже нет. Теперь на повестку дня выносятся вопросы о соответствии уровня наших зарплат прожиточному минимуму, о выполнении ст. 57 Закона об образовании, о необходимости внесения корректив в тарифную сетку и другие, связанные с повышением уровня жизни сотрудников. Конкретные предложения по решению этих злободневных вопросов постоянно поступали в профком от профбюро факультета и непосредственно от Л.Л. Меренковой.

Большое внимание в отчёте уделялось вопросу активной позиции каждого члена профсоюза, от которой хоть в малой толике зависит наше общее благополучие; в частности, акцентировалось внимание на непонятную позицию некоторых членов большого коллектива факультета, которые остаются вне рядов профсоюза, хоть и пользуются всеми его достигнутыми успехами, например, положениями коллективного договора, в разработке и утверждении которых многие члены профсоюзной организации университета принимали и принимают участие.

Был дан анализ спортивно-оздоровительной и культурно-массовой работам. Здесь на факультете имеются достаточные резервы, учитывая то, что его коллектив, по сравнению с другими, достаточно молодой.

В целом конференция прошла в живом обсуждении всех вопросов, которые стояли и стоят перед профсоюзом работников образования и науки и конкретно перед профсоюзной организацией факультета. Делегаты конференции, принявшие участие в обсуждении отчёта (в частности декан Владимир Васильевич Лапко), высоко оценили работу профбюро за прошедший период (она была признана удовлетворительной) и наметили пути по её улучшению.

Г. ТАРАСЕНКО,
старший инструктор профкома



В конце сентября геологические кафедры университета отметили свои знаменательные даты. Кафедре геологии исполнилось 75 лет, а кафедре полезных ископаемых и экологической геологии – 55. К юбилейным торжествам была приурочена Международная конференция «Геологическая наука в начале XXI века», в работе которой приняли участие ученые из России, Белоруссии и Украины (города Киев, Днепрпетровск, Донецк, Львов, Алчевск, Кривой Рог, Харьков и др.), представители производственных организаций, студенты ДонНТУ.

Пленарное заседание и работу конференции открыл председатель оргкомитета директор Горного института ДонНТУ профессор д.т.н. Александров С.Н., который также огласил приказ ректора о награждении коллективов кафедр почетными грамотами и благодарностями за значительный вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов для геологической отрасли и горного производства.

С приветствиями к участникам конференции обратились проректор по научной работе ДонНТУ профессор д.т.н. Башков Е.А., директор УкрНИИ НАЛУ профессор д.т.н. Анциферов А.В., генеральный директор ГРГП «Донецкгеология» к.г.н. Жикаляк Н.В., заведующий кафедрой строительства шахт и подземных сооружений ДонНТУ профессор д.т.н. Шевцов Н.Р., заместитель декана ГФФ доцент к.т.н. Рязанов А.Н., профессор ЛНУ имени И. Франко д.г.-м.н. Кирилюк В.П., доцент КНУ имени Т.Г. Шевченко к.г.-м.н. Огарь В.В., заведующая кафедрой ПИИЭГ ДонНТУ профессор д.г.-м.н. Волкова Т.П. и др.

С основным докладом «75 лет на ниве подготовки специалистов для геологической от-

расли и горного производства» выступил заведующий кафедрой геологии ДонНТУ Таранец В.И.. На фоне истории становления и развития геологических кафедр он показал историю геологического образования в университете. Прошло 75 лет с того памятного дня, от тех истоков, с которых началась фундаментальная подготовка специалистов горного, а затем и геологического профиля. За эти годы 1550 выпускников стали горными инженерами-геологами, а специалисты горного профиля получили геологические знания. Многие из выпускников-геологов стали первооткрывателями месторождений, а Вареня Г.Д.

технологии и техники разведки МПИ.

Первым заведующим кафедрой геологии стал профессор Чурин П.Ф. Благодаря его энергии и организаторским способностям кафедра за короткое время создала геологический и минералогический музей, пополнилась минерало-петрографическими и палеонтологическими коллекциями.

К сожалению, сведений о годах становления кафедры в первое десятилетие сохранилось немного. В последние дни сотрудникам кафедры удалось разыскать среди репрессированных фамилию Конькова Г.А., который по архивным

О.Ф., Тер-Исраэлян Т.М., Губская Р.Т., Безган Л.Н. и др.

В течение пятнадцати лет на кафедре вел учебный процесс и руководил подготовкой аспирантов и докторантов член-корреспондент НАН Украины профессор доктор геолого-минералогических наук Азаров Н.Я.

Кафедра геологии всегда ощущала поддержку и понимание кафедральных проблем со стороны ректората и руководства факультета и благодарна им за это. Нынешний профессорско-преподавательский состав и обслуживающий персонал кафедры обеспечивают рабочий ритм и создают ту неповторимую атмосферу, которая всегда являлась залогом сплоченности и монолитности коллектива, который в год 75-летия кафедры с оптимизмом смотрит в завтрашний день.

После пленарного заседания проходила работа секций, в которых приняли участие 56 человек. Материалы конференции опубликованы в сборнике «Наукові праці ДонНТУ, серія геологічна», который вышел к началу работы конференции.

Участники конференции совершили интересную экскурсию на соляную шахту (г.Соледаар), где ознакомились с процессом добычи каменной соли, а в г. Артемовске посетили гипсовую выработку, в которой расположены цеха завода шампанских вин. Интересную экскурсию с рассказом об истории этого города и разработки месторождений гипса и соли в его окрестностях провел генеральный директор ГРГП «Донецкгеология» Н.В. Жикаляк.

Программа юбилейных торжеств выполнена полностью и по единодушному мнению их участников оставила незабываемое впечатление.

В. ТАРАНЕЦ,
зав. кафедрой геологии

ЮБИЛЕЙНЫЕ ТОРЖЕСТВА ГЕОЛОГИЧЕСКИХ КАФЕДР ДонНТУ

– единственный в бывшем СССР трижды удостоен звания первооткрывателя Октябрьского и других медно-никелевых месторождений. Выпускник института Щербак Н.П. – академик, директор института минералогии, геохимии и рудообразования НАН Украины, Чень Юйчуань – академик АН КНР, многие стали лауреатами Государственной и других премий, заслуженными геологами, опытными производственниками, работниками высшей школы.

А начиналось это так. Шел май 1931 года. На заседании ученого совета горного института, как тогда назывался наш университет, посвященном 10-й годовщине со дня его образования, было принято решение об образовании кафедры геологии, которой впоследствии суждено было стать прародительницей кафедр разведки МПИ (ныне ПИИЭГ), минералогии и петрографии,

данному заведовал кафедрой геологии с 1936 по 1937 год. По невыясненным причинам в 1937 году он перешел работать главным геологом в «Донецкуглеразведку». Впоследствии был репрессирован и сослан в г. Воркуту, где открыл, работая геологом, крупное Юнь-Ягинское месторождение угля в Воркутинском бассейне. Впоследствии был реабилитирован, вернулся в Донецк и работал в разных геологических организациях как крупный специалист по газоносности угольных пластов и внезапным выбросам.

В докладе с особой теплотой назывались фамилии тех, кто навсегда остался в истории кафедры. Это профессора Никольский И.Л., Пономарева М.Н., Нейман О.Ф., Нестеренко Л.П., Панов Б.С., доценты Вельмин М.В., Бочковой Ю.Д., Пермьяков В.В., Василюк Н.П., Яновский В.М., Козырева Т.А., лаборанты Перевозник

На каникулах не скучали

В этом году в связи с несвоевременным подключением отопления осенние каникулы у школьников начались раньше, чем обычно. Но дети наших сотрудников не скучали на них – детская комиссия профкома работников, возглавляемая С.А. Каплан, организовала ряд интересных мероприятий, в числе которых были культпоходы в мини-зоопарк, драматический театр на спектакль-сказку «Крашеный лис», в кукольный театр на спектакль «Котенок и звездочка». Кроме того юные спортсмены могли ежедневно посещать плавательный бассейн и легкоатлетический манеж университета.

Фото В.Демченко.



ОБЪЯВЛЕНИЯ

Бабушки и дедушки, а также все родители, сообщите, пожалуйста, своим внукам и детям школьного возраста, что детская комиссия профкома планирует провести интеллектуальную игру «Самый умный», а также викторину «Сказки всех народов мира»

Викторина! Викторина! – «Сказки всех народов мира».

На каникулах весенних
Море радости, веселья –
Это конкурс добрый, яркий:
Всем участникам – подарки.
В сказку к нам попасть хотите?
Приглашаем! Приходите
От 13-ти и младше.
Мы желаем вам удачи!

Заявки на участие в мероприятиях подавайте в профком сотрудников.

НА ЗЛОБУ ДНЯ

Буфет в четвертом корпусе будет!

«Что хуже, голодный студент или голодный преподаватель?» – задали как-то вопрос группе студентов в апрельской шутильной анкете. А студенты ответили вполне серьезно, что хуже голодного и оттого злой декан, а голодный студент – это «классика».

А все-таки почему в 4-м учебном корпусе никогда не было и до сих пор нет буфета? Историю этого вопроса я попыталась выяснить у старожилы корпуса – декана факультета ВТИ Лапка В.В. И вот что выяснилось.

Первоначально 4-й корпус планировался и был введен в эксплуатацию как лабораторный с весьма ограниченным количеством учебных аудиторий, а посему студенты задерживались в нем лишь на одну пару и необходимости в буфете не было. Затем в корпусе обособился факультет ВТИ и Вычислительный центр вуза. Основные площади заняли большие вычислительные ма-

шины, и администрация вуза сочла нерентабельным открытие стационарной торговой точки.

Но вот на смену большим громоздким вычислительным машинам пришли персоналки, освободились площади, на их месте были оборудованы учебные компьютерные классы, «родилась» и прописалась в корпусе новая кафедра КСМ. Численность студентов, преподавателей и сотрудников, постоянно находящихся в корпусе, значительно выросла, а посему стал насущным вопрос питания на рабочем месте, особенно в зимнее время.

Самое трудное – найти помещение. В результате длительных поисков была определена комната на первом этаже, в которой ранее находился большой шахтный кондиционер, обеспечивающий прохладу всем машинам ВЦ. Проректор по АХЧ Романько Г.А. дал добро на открытие буфета, директор столовой осмотрел помещение и нашел

его пригодным для открытия пищеблока, директор ВЦ выполнил затяжную процедуру по списанию кондиционера и выносу старого железа. Плохо только, что будущий буфет будет находиться прямо напротив туалета, который всегда находится в плачевном состоянии: то трубы прорвет, то воды нет, а то еще какая-нибудь беда, в силу чего «аромат» заведения чувствуется издалека и вряд ли будет способствовать аппетиту. В общем, проблема открытия буфета в нашем корпусе напрямую зависит от решения туалетной проблемы.

Декан факультета ВТИ пообещал мне, как председателю профбюро, что буфет будет открыт не позже 2007 года. Так что студентам скоро полегчает, «их преподаватели будут сытые и довольные», да и им не придется бежать на переменах за хот-догами или пиццами на улицу.

Л. МЕРЕНКОВА,
председатель профбюро
ФВТИ



Администрация и трудовой коллектив Донецкого национального технического университета глубоко скорбят о безвременной кончине бывшего декана химико-технологического факультета, бывшего председателя местного комитета, ветерана Великой Отечественной войны, канд. тех. наук, профессора

КОРОБЧАНСКОГО
Вадима Ивановича

и выражают соболезнование родным и близким покойного

ПО ОЛИМПИЙСКОМУ ПРИНЦИПУ

СПОРТ

Официальное присвоение «13-му Деканату» статуса футбольной команды преподавателей ДонНТУ и успешные выступления в ряде соревнований привели ее к участию во Всеукраинской спартакиаде преподавателей вузов, проходившей в октябре в г. Белая Церковь. На базе нашего университета была сформирована группа из 10 преподавателей, которая представляла многомиллионную Донецкую область в любительском чемпионате Украины по мини-футболу, теннису, легкой атлетике и шахматам. Строгий количественный и временной лимит поставил участников в сложные условия, с которыми они успешно справились.

По результатам жеребьевки «13-й Деканат» попал в одну группу с двукратными победителями спартакиады – командой Ивано-Франковской области. Непривычное поле (фрагмент обычного большого травяного поля), серьезная профессиональная команда, основу которой составили преподаватели колледжа физкультуры и спорта определили закономерный ее итог – 0:4.

Чемпионы были сильнее дебютантов. Но игра многому научила и наших игроков. Поэтому на вторую игру (против сборной Черновицкой области) «13-й Деканат» вышел по-хорошему злым и уверенным в своих силах. Команда сильно начала и уже на первых минутах были созданы голевые моменты. И только хорошая игра вратаря противников и наша неточность при завершении атак позволяли соперникам удерживать счет равным. И тут сыграло известное футбольное правило. В одной из контратак с отскочившим мячом быстрее разобрался соперник и протолкнул

его в ворота. 0:1! Играть оставалось еще тайм, но ушедшего в защиту соперника пробить так и не удалось.

В третьей игре (против сборной Одесской области) «13-й Деканат» сумел быст-



ро повести в счете (после розыгрыша углового гол-красавец в ближнюю девятку забил ассистент кафедры электронных вычислительных машин А.Н. Смагин) и уверенно вел игру. А во втором тайме случилось событие, показавшее серьезный недостаток в правилах турнира. Разворачиваясь на кочковатом поле, вывихнул лодыжку один из наших игроков. К тому же в ходе секундного замешательства соперник сравнял счет (правило честной игры

как-то не сработало). По регламенту замены в ходе игры запрещены. Обращение к главному судье результата не дало, и команда доигрывала последние семь минут втроем против четырех. Знатоки мини-футбола понимают всю сложность положения. К тому же надо учесть, что это была третья игра подряд. Однако команда выстояла и заработала свое первое историческое очко.

В четвертой игре (против сборной Тернопольской области) наши преподаватели выглядели несколько уставшими и не сумели обеспечить доминирование на поле. Результат игры – 1:2. По итогам четырех игр «13-й Деканат» не вышел в финальную группу и занял место во второй десятке из 22-х команд. Первое место заняла команда Киевской области, сформированная из «преподавателей» студенческого возраста.

Несмотря на кажущийся, на первый взгляд, неудовлетворительный результат, игра «13-го Деканата» показала, что команда на правильном пути. Ответственное отношение к игре, корректность, честность в заявке («подлинные преподаватели») были отмечены организаторами турнира, судьями и соперниками.

Эмоциональный всплеск от игр не спадал еще долго в течение многих дней. До сих пор турнир анализируется командой. Нарбатываются различные схемы игры, проводятся спарринги. Мы строим большие планы, и непременно с участием в новых турнирах, с игрой только на победу. А в прошедшей Спартакиаде для «13-го Деканата» определяющим оказался олимпийский принцип – главное не победа, а участие.

Газета «Профспілкові життя» Розповсюджується безкоштовно	Адреса редакції: 83000, м.Донецьк, 58, 2 уч. корпус, к. 232	Тел.: 305-53-03, 301-07-18 Адреса в Інтернеті: http://donntu.edu.ua/russian/profkom/sotrudniki.php E-mail: pcsoir@dgtu.donetsk.ua	Редактор – Олег ШАБАЄВ	Над номером працювали: О.КОВАЛЕНКО О.ЗИМОГЛЯДОВА
--	--	--	----------------------------------	---

Думки авторів публікацій не завжди збігаються з точкою зору редакції. За достовірність фактів і цифр відповідає автор.

Надруковано в «Друк-Інфо». Тел. 335-64-55

Тираж 500 прим.