

2. Производная металлургического бизнеса. М. Давыдов. – Металл. – 2005. – №8. – С.42-43.

3. Сколько стоит автоматизация. Грабовский Г. – Металл бюллетень. Украина. – 2002. – №4. – С.37-45.

4. В.Д. Кабак, Р.Г. Хейфец. Состояние и пути развития энергетического хозяйства чёрной металлургии. – Металлургическая и горнорудная промышленность. – 1999. – №4. – С.102-106.

5. В. Крылов. Металлурги учатся мерить. – Металл. – 2004. – №6. – С.14-15.

6. Поспелова Т.Г. Основы энергосбережения. – Мн.: УП «Технопринт», 2000. – 353 с.

7. Кто владеет информацией, тот владеет миром. – Металл бюллетень. Украина. – 2002. – №4. – С.71-74

Статья поступила в редакцию 09.06.2006

В.Г. ГАДЕЦКИЙ,

Донецкий национальный технический университет

СУЩНОСТЬ И АСПЕКТЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ

Мировое хозяйство, а также экономики отдельных государств постоянно переживают определенные изменения, которые влекут различные перемены в функционировании экономики той или иной страны. Эти изменения привлекают к себе пристальное внимание органов государственной власти и ученых-экономистов, рассматривающих возникающие проблемы через особенности и закономерности процесса реструктуризации.

Проблемами инвестирования реструктуризации промышленности Украины занимались Чумаченко Н.Г. и Амоша А.И. [1], Булеев И.П. и Брюховецкая Н.Е. изучали проблемы реструктуризации предприятий [2], Лепя Н.Н. рассматривал реструктуризацию предприятия как фактор повышения эффективности производства [3].

Однако реструктуризация предприятий угольной отрасли имеет разные аспекты, что вызывает необходимость их комплексного осмысления. В соответствии с этим целью настоящей статьи является комплексная оценка последствий реструктуризации угольной промышленности.

По мнению российского экономиста Б.А. Райзберга под реструктуризацией следует понимать «глубокое преобразование структуры производства и организации управления в масштабах предприятия, компании, фирмы или целой отрасли, эко-

номики страны, структурную перестройку» [4, с.291]. Поэтому реструктуризацию необходимо рассматривать в трех аспектах: 1) реструктуризация предприятия, фирмы; 2) реструктуризация отрасли; 3) реструктуризация государственной системы управления.

Так как отдельно взятое предприятие (организация) является ячейкой или неотъемлемой частью и фундаментальной основой любой отрасли, или общей экономики государства, целесообразно определить в понимании процесса реструктуризации, начиная с реструктуризации предприятия.

Для предприятий, осуществляющих свою деятельность в условиях рыночной экономики, по мнению Л. Кальниченко, «реструктуризация является способом их эффективной деятельности в соответствии с изменяющимися требованиями рынка и научно-технического прогресса» [5, с.27]. Анализ научной литературы позволяет выделить две точки зрения на понятие «реструктуризация предприятия»:

1. В рыночной экономике понятие «реструктуризация» рассматривается в наиболее общем виде как «любые изменения стратегического характера на предприятии» [6, с.20]. В целом данное утверждение разделяет и Л.Водачек: «реструк-

© В.Г. Гадецкий, 2006

туризация – это взаимосвязанные комплексные изменения структур, которые обеспечивают функционирование предприятия в целом» [7, с.85].

2. Другие авторы (О. Паровой, Дж. Монтгомери, В.Г. Крыжановский, В. И. Ламешков, В. И. Лютер) в своих определениях реструктуризации делают акцент на ее отдельных аспектах – целях, направлениях проведения и формах реализации. Например, О. Паровой видит нацеленность процесса реструктуризации в «увеличении производительности труда и конкурентоспособности предприятий, что имеет целью повышение эффективности производства и эффективного распределения ресурсов» [8, с.13]., Дж. Монтгомери рассматривает последствия реструктуризации в виде коренных изменений в деятельности предприятия, в управлении им, в его рабочей силе и в структуре финансов с целью повышения прибыльности, сокращения расходов и улучшения качества продукции [9]. Реструктуризация определяется также как «структурная перестройка с целью обеспечения эффективного распределения и использования всех ресурсов предприятия (материальных, финансовых, трудовых, земли, технологии), состоящая в создании комплекса бизнес-единиц на основе распределения, объединения, ликвидации (передачи) действующих и организации новых структурных подразделений, присоединения к предприятию других предприятий, приобретения определяющей доли в уставном капитале или акций сторонних организаций» [10, с. 236]. Приведенные выше определения в целом не противоречат друг другу, они лишь в той или иной мере расшифровывают внутренние механизмы реструктуризации.

Для обобщающего определения сущности реструктуризации предприятия наиболее подходит определение Л. Кальниченко и А. Мендрула, которые сформулировали данное понятие следующим образом: «реструктуризация – это перестройка предприятия, нацеленная на повышение

его конкурентоспособности и осуществляемая благодаря изменениям в использовании ресурсов и в направлениях деятельности для достижения целей предприятия» [5, с.28]. Эта трактовка реструктуризации приемлема для предприятий независимо от условий, в которых они существуют.

Особый интерес заслуживает исследование процессов реструктуризации предприятий топливно-энергетического комплекса, так как, согласно прогнозам специалистов, численность населения Земли при существующей динамике роста уже в ближайшие 40-50 лет увеличится до 9 миллиардов и соответственно возрастет расход всех видов ресурсов, и в первую очередь энергетических. Движущими силами этого процесса, наряду с демографическим всплеском, являются: индустриализация, обеспечение требуемого уровня жизни, создание комфортных условий в быту, на производстве и в транспорте. По оценкам мирового экономического сообщества, глобальное потребление электроэнергии к 2020 г. возрастет на 50-70% по сравнению с 1990г.

В табл. 1 представлена долевая структура энергоносителей, которые потребляют во всех странах мира в настоящее время и в прогнозе на будущее.

Как видно из табл. 1, уголь среди энергоносителей занимает третье место после нефти и газа, а так как по имеющимся оценкам и по данным, представленным Н.К. Гринько и О.Г. Франкевич, «мировых запасов нефти, природного газа и угля по состоянию на конец 2000 года хватит при современном уровне производства на 40, 61 и 227 лет соответственно» [11, с. 49], то, следовательно, по размерам запасов уголь является самым перспективным видом топлива. Это подтверждает и более высокий индекс роста потребления нефти и газа, по сравнению с углем, что обусловит их скорейшее истощение запасов в мировом масштабе.

Таблица 1.

Доля энергоносителей в топливно-энергетическом балансе по всем странам мира, %

Энергоносители	Предыдущие годы			Прогноз					Индекс роста потребления 2025 к 2001 г.
	1990	2000	2001	2005	2010	2015	2020	2025	
Уголь	26,3	23,6	23,7	23,2	23,1	22,5	22,0	21,7	1,45
Нефть	38,8	39,1	38,7	37,9	37,8	37,6	37,6	37,6	1,54
Природный газ	21,5	22,9	23,1	23,8	24,4	25,8	27,2	28,4	1,95
Атомная энергия	5,8	6,4	6,5	6,4	6,1	5,7	5,1	4,5	1,1
Прочие виды энергии	7,6	8,2	8,0	8,7	8,6	8,4	8,1	7,8	1,55
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	–
Индекс роста потребления энергоносителей по сравнению с 1990г.	1	1,14	1,16	1,25	1,38	1,53	1,67	1,84	–

В табл. 2 представлено распределение мировых запасов угля по странам по состоянию на 2001 год.

Таблица 2.

Распределение мировых запасов угля по странам, млн. тонн

Страны	Каменный уголь	Бурый уголь	Всего	Доля мировых запасов, %
США	111 338	135 305	246 643	25,1
Россия	49 088	107 922	157 010	15,9
Китай	62 200	52 300	114 500	11,6
Австралия	47 300	43 100	90 400	9,2
Индия	72 733	2 000	74733	7,6
Германия	24000	43000	67000	6,8
ЮАР	55333	0	55333	5,6
Украина	16388	17968	34356	3,5
Казахстан	31000	3000	34000	3,5
Польша	12113	20196	32309	3,3
Бразилия	0	11950	11950	1,2
Канада	4509	4114	8623	0,9
Колумбия	6 368	381	6 749	0,7
Общие мировые запасы угля	509491	474720	984211	100,0

Особенностью реструктуризации угледобывающих предприятий во всем мире является то, что в большинстве случаев данный процесс носит отраслевой характер. Это связано с тем, что угольная промышленность относится к тем отраслям, реструктуризация которых направлена, прежде всего, на эффективность и целесообразность их деятельности, а не на получение прибыли, являющейся основным источником для существования предприятия. Ведь угольная отрасль является сырьевой базой для существования энергетики, металлургии и машиностроения.

Причинами реструктуризации угольной промышленности в мировом аспекте являются:

изменение ситуации на международных рынках энергетических продуктов и падение спроса на уголь, в середине 20-го века;

необходимость перехода к технологиям, обуславливающим более высокую производительность и комфортность труда на угледобывающих предприятиях, более высокий уровень механизации и автоматизации работ, большую экологическую чистоту угледобычи;

переход ряда стран от плановой к рыночной экономике и соответственно необходимость осуществления мероприятий по повышению эффективности работы угледобывающих предприятий и конкурентоспособности угля как одного из ряда энергоносителей в новых условиях хозяйствования.

Цели и методы проведения реструктуризации угольной отрасли в каждой отдельной угледобывающей стране вытекают из побудительных мотивов, представленных на рис. 1.



Рис.1. Схема побудительных мотивов и целей реструктуризации угольной отрасли в различных странах

Как видно из рис. 1, основной целью реструктуризации угольной промышленности любого государства является осуществление, прежде всего, комплекса мер по обеспечению государства необходимым количеством угольной продукции и повышение ее конкурентоспособности на мировом рынке на основе рентабельного производства и переработки угольной продукции.

Данный комплекс мер включает в себя:

реконструкцию и расширение перспективных угледобывающих предприятий;

закрытие шахт, отработавших свои запасы, а также нерентабельных шахт и разрезов, неэффективных предприятий вспомогательного производства;

совершенствование экономического

механизма угольной отрасли;

переход к системе объективных рентных платежей;

преобразование организационно-хозяйственной структуры угледобывающих предприятий;

передачу объектов социальной сферы в ведение муниципальных органов при обязательном осуществлении комплекса мероприятий по социальной защите работников, высвобождаемых в процессе рестройки отрасли, изменение форм собственности и методов управления.

Но, несмотря на общий комплекс мер, отдельные аспекты реструктуризации (рис. 2) во многих странах (особенно это касается стран с благоприятным экономическим климатом) протекали по-разному.

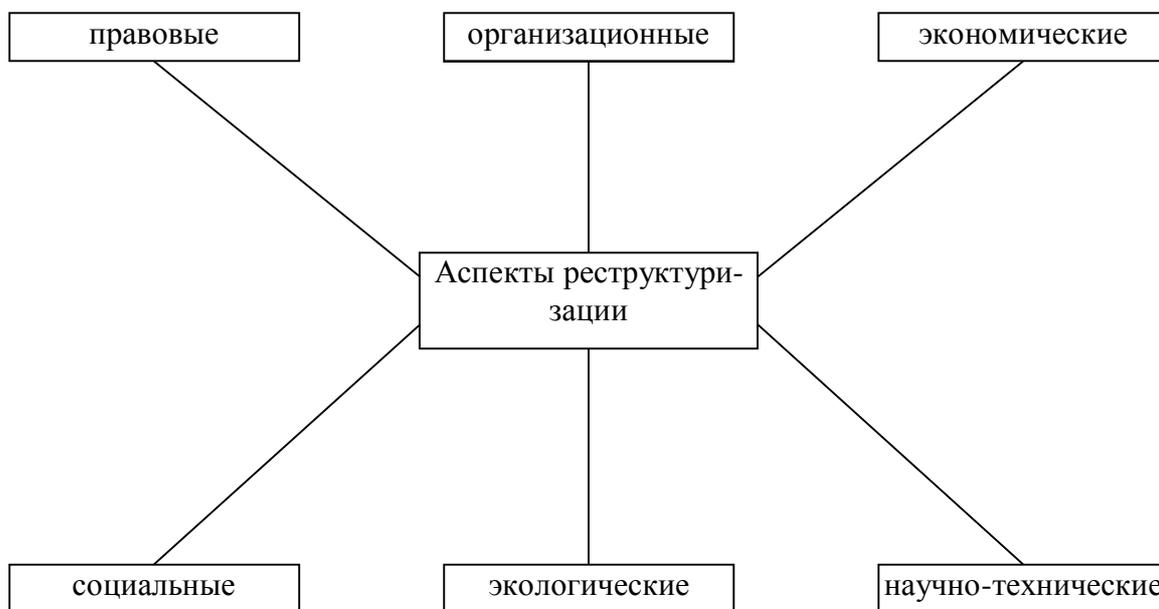


Рис. 2. Схема аспектов реструктуризации угольной промышленности

Правовой аспект заключается в изменении законодательной базы угольной отрасли в сторону обеспечения конкурентоспособности производства угля, а также в создании новых организаций, отвечающих за выполнение значительной части работ по улучшению функционирования угольной промышленности.

Организационный аспект, прежде всего, заключается в структурировании

всех шахт в государстве по уровню рентабельности, передаче убыточных объектов непроизводственного характера с балансов угледобывающих предприятий на баланс муниципальных органов власти. Затем осуществляется физическое закрытие нерентабельных либо отработавших свои запасы угля шахт, с проведением всех соответствующих работ в этом направлении:

погашение горных выработок с из-

влечением крепи;
демонтаж и выдача оборудования, включая стволы;
ликвидация стволов;
ликвидация технических скважин;
демонтаж оборудования на поверхности;
демонтаж механических конструкций на поверхность;
содержание шахты в период ликвидации;
создание водоотливных комплексов на ликвидируемых шахтах.

Экономический аспект подразумевает разработку программ экономического развития территории, прилегающих к закрываемым шахтам, и, кроме того, создание благоприятных условий функционирования в отрасли таким образом, чтобы государство смогло снизить субсидирование угольной промышленности или вообще его прекратить.

Социальный аспект реструктуризации заключается в социальной защите уволенных трудящихся шахт: в виде единовременных пособий; пособий по безработице до трех лет, в случае если уволенный работник вновь не трудоустроен; а также обеспечении обязательного трудоустройства, если уволенный человек не пенсионного возраста.

Экологический аспект основан на том, что при закрытии угольной шахты территория, на которой она расположена, должна быть приведена в состояние, которое было до того, как угледобывающее предприятие начинало добычу угля. Также необходимо, чтобы подземные воды из закрываемой шахты своевременно откачивались и не затопляли близлежащие к закрываемому угледобывающему предприятию территории и горные выработки соседних шахт.

Научно-технический аспект реструктуризации угольной промышленности заключается в применении менее энергоемкого и более производительного основного и вспомогательного горношахтного оборудования, использовании более безопасных технологий при осложняющихся горно-геологических условиях, использо-

вании оборудования, способного вынимать ценный по марочному составу уголь из тонких пластов, а также в создании более безопасных условий труда на угольном производстве.

Но все-таки, несмотря на стратегический отраслевой характер, реструктуризация отдельно взятой угольной шахты тактически зависит от:

внутреннего состояния шахты, то есть: оставшихся промышленных запасов угля, средней глубины разработки пластов, средней вынимаемой мощности пластов, уровня износа основных производственных фондов, финансового состояния предприятия, рентабельности производства, качественных характеристик угольной продукции, марки угля;

экономического состояния населенного пункта, в котором расположена шахта;

состояния общего уровня работы угольной отрасли;

состояния экономики государства, в котором находится угледобывающее предприятие;

наличия и количества в государстве других энергоносителей, и состояния развития отраслей, работа которых связана с их производством;

наличия и состояния угольной отрасли в странах, которые являются соседями государства, в которой находится угледобывающее предприятие и цены на уголь в них;

затратами на транспортировку угля из других стран (включая соседей) в государство, в котором находится угледобывающее предприятие, и размером импортного налогообложения угольной продукции.

Таким образом, подытожив всё вышесказанное, можно дать следующее определение для реструктуризации угольной шахты – это перестройка предприятия, отношений в отрасли, нацеленных на повышение конкурентоспособности, с государственных позиций её необходимости. Результаты её осуществления предполагают достижение целей, на предприятиях и в отрасли, включая интересы региональной

экономики шахтерского населенного пункта.

Литература

1. Чумаченко М.Г., Амоша О.І. Проблеми інвестування реструктуризації промисловості України // Регіональна економіка. – 1999. – №2. – С.7-15.
2. Булеев И.П., Брюховецкая Н.Е. Проблемы реструктуризации предприятий // Экономика промышленности. – 1999. – №3. – С.79-90.
3. Лепа Н.Н. Реструктуризация предприятия как фактор повышения эффективности производства // Тезисы доповідей Всеукраїнської наук.-практ. конф. "Сучасні проблеми економіки підприємства" (Дніпропетровськ, 5 листоп. 2003р.). – Дніпропетровськ: Наука і освіта. – 2003. – Т.1. – С. 26-27.
4. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 479с.
5. Кальниченко Л., Мендрул А. Реструктуризация предприятий в условиях становления рыночной среды // Экономика

Украины. – 2000. – №10. – С.27-33.

6. Лиховець О.Є. Комплексна програма реструктуризації підприємства // Український інвестиційний журнал «Welcome». – 1998. – №11-12. – С.20-22.

7. Водачек Л. Реструктуризация – вызов чешским предприятиям // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – №1. – С.85-88.

8. Паровий О. Стан та перспективи реструктуризації в Україні // Реструктуризація з метою створення середніх підприємств. – К.: НБУ, 2000. – 217 с.

9. Montgomery Y. Panel Presentation for USAID Restructuring Conference. Moscow. 25.03.1997.

10. Антикризисное управление / Крыжановский В.Г., Ламешков В.И., Лютер В.И. и др.; Под ред. Э. С. Минаева, В.В. Пагаушина. – М.: Приор, 1998. – 236с.

11. Гринько Н.К., Франкевич О.Г. Совершенствование подготовки и переподготовки специалистов для минерально-сырьевого комплекса // Уголь. – 2002. – №5. – С.49-51.

Статья поступила в редакцию 09.06.2006