

Література

1. Поплавська Ж., Поплавський В. Інноваційний процес в Україні: реалії і можливості.// Вісник НАН України. – 2003. – № 6. – С. 16.
2. Амоша А. Інноваційний шлях розвитку України: проблеми та рішення.// Економіст – 2005. – № 6. – С.28.
3. Голиков В. І. Наміри, реалії, можливості та шляхи реалізації інноваційної стратегії розвитку економіки України.// Економіка і прогнозування. – 2004. – № 1 – С. 33.
4. Статистичний щорічник України за 2003 рік – К.: Вид-во „Консультант”. – С. 346-353.
5. Поплавська Ж., Поплавський В. Інноваційний процес в Україні: реалії і можливості // Вісник НАН України. – 2003. – № 6 – С. 16.
6. Кириченко Е. Основы инновационного лидерства США.// Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 7 – с. 45.
7. Иванова Н. И. Национальные инновационные системы. – М.: Наука, 2002. – С. 184.
8. Матусьяк К. Децентралізація інноваційної політики – роль бізнес-інструкторів та інноваційних центрів // Матеріали міжнародної конференції “Наука, інновації та регіональний розвиток”. 23-25 травня 2005 року. – Львів: Видав-

- нич-поліграфічний відділ ЛьвЦНТЕІ, 2005. – С. 180.
9. Створення сприятливих умов для розвитку інноваційних підприємств України на основі регіональних механізмів. Інформаційні матеріали конференції. Львів 5-7 жовтня 2005 року – Львів: Видавничо-поліграфічний відділ ЛьвЦНТЕІ, 2005 – С. 10.
10. Балацкий Е., Конишев В. Роль государственного сектора в построении “новой экономики”.// Общество и экономика. – 2004. – № 2 .– С. 92.
11. Зуев А., Мясникова Л. Экономика пост-модерна // РИСК – 2001, IV – С. 89.
12. Минько С. В. Опыт стимулирования инновационной деятельности в странах Евросоюза.// БИКИ от 6 декабря 2003 года. – С. 5.
13. Пирожков С. Проблемы прискорення інноваційного розвитку.// Економіст – 2005. – № 4. – С. 31.
14. Сологуб О. П. Сучасні проблеми інноваційного розвитку України в контексті світової глобалізації.// Формування ринкових відносин в Україні. – 2005. – № 6. – С. 40.

Статья поступила в редакцию 20.01.2006

М.А. НЕМЧАНИНОВА, к.э.н., доцент,
Дальневосточный государственный университет путей сообщения

ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ КОНЦЕССИОННЫХ ДОГОВОРОВ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЙ ФОРМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Характерной чертой современных международных экономических отношений является движение капитала в виде иностранных инвестиций, обусловленное интернационализацией общественного производства и деятельностью транснациональных корпораций. Этот процесс имеет существенное значение для всех стран, в том числе и Российской Федерации (РФ), поскольку носит универсальный характер. Привлечение иностранных инвестиций в российскую экономику приобрело в настоящее время особое значение, так как уровень внутреннего накопления капитала не соответствует потребностям в инвестиционных ресурсах, необходимых для ее оздоровления. Формирование благоприятного инвестиционного климата в РФ обуславливает необходимость кардинальных преобразований в инвестиционной поли-

тике, проводимой государством.
Особое значение иностранные инвестиции имеют для экономики Дальнего Востока РФ. Преобразование региона на основе приоритетов геополитического и ресурсного характера обусловило формирование рыночных хозяйственных структур не столько экономической целесообразностью, сколько политическими решениями. Поэтому при переходе к рыночным отношениям Дальний Восток оказался менее готов к введению рыночных элементов, чем другие регионы страны. На сегодняшний день, в условиях инвестиционного кризиса в РФ привлечение в дальневосточные регионы иностранного капитала является одной из основных задач, содействующих реализации программ будущего экономического роста.

© М.А. Немчанинова, 2006

Дальний Восток РФ является регионом, где международное сотрудничество является практически единственным реальным способом стимулирования экономического роста. В то же время территориальное распределение привлеченного из-за рубежа капитала по РФ крайне неравномерно. Основной поток иностранных инвестиционных ресурсов устремляется в Центральный и Северо-Западный регионы страны.

Анализируя проблему привлечения иностранных инвестиций в реальный сектор экономики Хабаровского края, как важнейшей территории Дальнего Востока, следует подчеркнуть, что несмотря на их рост в последние годы, по своим абсолютным размерам инвестиции весьма невелики. Причины низкого уровня иностранных инвестиций видятся в отсутствии общей продуманной инвестиционной политики, недостаточной правовой базы, в наличии высокого инвестиционного риска, технологического и инфраструктурного отставания Дальнего Востока от европейской части РФ и динамично развивающихся соседних государств. Для региона характерна незавершенность формирования условий функционирования рыночной экономики, в том числе и инвестиционного режима, адекватного современным требованиям международного инвестиционного сотрудничества.

В условиях ограниченности инвестиционных ресурсов важной проблемой становится поиск механизмов и инструментов для определения приоритетных направлений и сфер приложения иностранного капитала, что требует детального изучения и учета как общеэкономических факторов, так и специфических особенностей конкретного региона. В этой связи возрастает потребность в исследовании и обобщении накопленного опыта, возможной адаптации существующего инструментария инвестиционного анализа к реалиям региональной экономики.

Целью настоящей статьи является обоснование возможности и необходимости использования концессионных договоров для привлечения иностранных инвестиций.

Проблемам привлечения иностранных инвестиций посвящены исследования многих отечественных и зарубежных ученых. В последние годы объем инвестиций в основной капитал РФ сократился более чем в 4 раза. Ряд исследователей стремятся в своих работах проанализировать причины подобного положения. Однако их труды посвящены изучению проблемы в целом по стране, а особенностям ее проявления в регионах уделяется недостаточ-

ное внимание.

В связи с этим, несмотря на повышенный интерес ученых к проблемам иностранного инвестирования в экономику Дальнего Востока РФ наблюдается рост публикаций, выявляющих факторы, способствующие или препятствующие иностранным инвестициям, ощущается относительно недостаточная разработанность вопроса разработки инструментария привлечения иностранного капитала в региональную экономику. Все это обуславливает актуальность настоящего исследования.

Основной целью настоящей работы является исследование основных механизмов и инструментов привлечения иностранных инвестиций, применяемых на Дальнем Востоке России в конце XIX – первой четверти XX веков и на основе этого определение основных инструментов повышения эффективности региональной инвестиционной политики на современном этапе развития инвестиционного рынка.

Во второй половине XIX в. начался процесс заселения и освоения русскими людьми дальневосточных территорий. Огромная удаленность их от Европейской России, отсутствие необходимых денежных средств в казне, нежелание крупной российской буржуазии вкладывать свои капиталы в малоизвестную и далекую окраину значительно осложняли экономическое освоение края. Поэтому важной составной частью российской государственной политики было привлечение в регион иностранных капиталов

Российское правительство и дальневосточная администрация были вынуждены в 1850-х – 1860-х годах разрешить беспошлинную торговлю иностранными товарами, так называемое порто-франко. Сегодня с этим понятием кое-кто связывает перспективы экономического развития Дальнего Востока.

Порто-франко определяется как часть территории в морских портах, изолированная таможенной границей. «Вольным портом», «свободной гаванью» в 1817 – 1859 годах была Одесса. В условиях протяженной морской границы России на Тихоокеанском побережье, где порты долгое время являлись главными центрами освоения территории, таможенная граница отсутствовала, порто-франко понималось как право, статус и распространялось на всю территорию Дальнего Востока до Иркутска включительно.

Кроме этого, иностранный капитал участвовал в акционерных предприятиях Дальнего Востока, которые учреждались на основе взаимных международных конвенций об их право-

вом положении. Правительство, оговаривая условия дееспособности предприятия, оставляло за собой право изменять статус капитала, определять условия его деятельности в стране. Однако значительного развития в то время эта форма иностранного инвестирования не получила.

Иностранный капитал активно привлекался российским правительством в добывающие отрасли края. Однако, право открытия горнопромышленных предприятий предоставлялось только тем иностранцам, которые были известны приамурской администрации, хорошо зарекомендовали себя и были способны создать солидное предприятие.

Составляющей деятельности иностранного капитала в промышленности региона было применение иностранной техники и технологии. На приисках применялись немецкие экскаваторы, английские драги, узкоколейные железные дороги. Первый удачный опыт дражной добычи золота в России был произведен Верхне-Амурской компанией при помощи драги, построенной в Бирмингеме по проекту голландских инженеров. Иностранная техника широко применялась в китобойном промысле, морском, речном и железнодорожном транспорте.

Вместе с тем в периодических изданиях России часто печатались сообщения о хищничестве русских и иностранных капиталистов при разработке золотоносных площадей в южной части Дальнего Востока. Запасы золота истощались, и владельцы ослабленных в финансовом отношении предприятий разорялись и продавали свои прииски платежеспособным конкурентам, в том числе иностранцам.

Следующей формой инвестирования экономики Дальнего Востока, указанного временного периода являются концессии. Как правило, эта политика используется развивающимися странами, не имеющими достаточных капиталов для разработки своих природных ресурсов. Достаточно большой опыт предоставления концессий как отечественным, так и иностранным предпринимателям имеет наша страна. В условиях стадийного экономического кризиса, переживаемого Россией в настоящее время полезно обратиться к этому опыту.

Концессии нашли достаточно широкое применение на Дальнем Востоке в 20-е годы. Это объяснялось как заинтересованностью иностранного капитала в разработке природных богатств региона, так и удаленностью этой части страны от европейской России. В начале XX века многие американские и английские пред-

приниматели получили право вести разработку рудных и золотых месторождений, японские - преимущественно лесной и рыбной промышленности.

В виду истощения золотых запасов многие промыслы приходят в упадок. Так, к 1913 году в Амурской области осталось не больше трех предприятий, оборудованных механическими приспособлениями для добычи золота. Промышленность перестала существовать и перешла в отрасль кустарной добычи золота, разрабатываемой преимущественно китайцами.

После Октябрьской революции Дальний Восток стал одним из первых регионов страны, привлечший внимание советского правительства в качестве объекта концессионной политики. С ней связывалась надежда на решение проблем как экономического характера, так и внешнеполитического. Советское правительство рассматривало концессии как источник средств, необходимых для восстановления и развития промышленности, привлечения передовой технологии, модернизации старых и организации новых производств. В международных отношениях преследовалась цель - использовать международные противоречия, помешать созданию единого антисоветского фронта.

В 1924 г. был подписан договор с Торговым Домом «Бринер и Ко» о праве на поиски, разработку и переработку серебро-цинковых, медных и других рудных месторождений в Ольгинском районе Приморского края. Месторождение Тетюхе с 1911 по 1919 гг. эксплуатировалось этой фирмой, но в годы гражданской войны находилось на консервации. На базе Торгового Дома была создана английская акционерная горно-промышленная корпорация «Тетюхе». Корпорация к 1927 г. восстановила предприятие, узкоколейку, телефонную линию и электросеть, жилые здания, наладила выпуск продукции, из которой 50 % получало советское правительство. К 1930 г. был построен медеплавильный завод, пущена вторая очередь обогатительной фабрики.

В 1925 г. через Токийскую Концессионную Комиссию был заключен ряд концессионных договоров с японскими предпринимателями.

Однако к концу 20-х годов советское государство свернуло концессии и отказалось от концессионной политики. Исключение составляли японские концессии на Сахалине. Они просуществовали до 1944 г.

Таким образом, опыт концессионной политики в Советской России показывает, что не все ее экономические резервы были раскры-

ты. Дело в том, что они осуществляли более политическую цель, чем экономическую.

В современных условиях ограниченности инвестиционных ресурсов одним из способов привлечения государством частных инвестиций, сохраняя при этом права собственности у себя, видится нам в реализации концессионных договоров.

Реализация концессий является одним из возможных способов привлечения иностранного капитала в экономический сектор страны и отдельного региона. Указанная форма отношений устроит и иностранных инвесторов, которые опасаются инвестировать в государственные объекты. Одной из положительных сторон концессионного направления является то, что расторгнуть договор концессии можно только через суд и только в случае невыполнения условий соглашения, четко прописанного при заключении договора между государством и инвестором.

Учитывая региональные особенности страны и Хабаровского края, в частности, применение концессионной формы инвестирования кажется, по нашему мнению, наиболее целесообразным. Посредством внедрения в практику хозяйствования концессионных договоров, иностранному инвестору предоставляется на срочной и возмездной основе право пользования природными ресурсами и имуществом, являющимся государственной и муниципальной собственностью, а также право на осуществление деятельности, составляющей государственную монополию.

Следует отметить, что содержание концессионного договора должно предопределяться инвестиционной политикой страны, направленной на привлечение инвестиционных ресурсов на строительство новых и модернизацию действующих производств, которые по различным причинам не инвестируются или инвестируются в недостаточном объеме различными категориями инвесторов, но необходимы для сбалансированного развития национальной экономики. Концессии должны обеспечить основные требования развития экономики страны и ее регионов.

Условием организации концессий является соответствующая законодательная база, определяющая порядок их использования и источники гарантий для концессионера.

Сущность концессионных договоров сводится к получению концессионерами, за определенное вознаграждение, во временное пользование и распоряжение объектов государственной и муниципальной собственности. Го-

товая продукция и доходы, полученные в результате эксплуатации данных объектов, за вычетом установленных платежей, остаются также в распоряжении концессионера.

Среди существующих форм инвестирования производства концессии обладают определенными преимуществами. Во-первых, на данный момент развития экономики, когда в силу определенных причин иностранные инвесторы не охотно вкладывают средства в действующие предприятия – при инвестировании в форме концессий зарубежные предприниматели получают возможность вкладывать средства в те производства, над которыми они получают контроль. Во-вторых, при относительно невысоких вложениях инвестиционных ресурсов инвестору нет необходимости приобретать или строить новое производство – оно поступает в его хозяйственное распоряжение. В третьих, собственник-государство, в лице муниципальных органов власти, по истечении срока действия концессионного договора получает свою собственность и контроль над ней обратно.

Таким образом, по своей экономической сущности концессия представляет собой разновидность аренды. Термин «концессия» происходит от латинского «*concesso*», что означает разрешение или уступку. Концессия представляет собой аренду, предполагающую уступку или льготные условия. Такой подход подтверждается опытом реализации данной формы привлечения иностранного капитала.

Нами рекомендуется определять концессии как сдачу государством в эксплуатацию части своих природных богатств, предприятий и других объектов иностранному юридическому лицу.

Реализация концессий должна обеспечивать высокую, то есть выше средней, сложившейся в стране концессионера, норму чистой прибыли на вложенный капитал при сохранении ею разумных пределов. Одним из способов установки такой нормы является регламентация в концессионном договоре отчислений в бюджет всех уровней. Отчисления концессионера в бюджет можно разделить на две группы:

- установленные действующим законодательством для всех функционирующих производств на территории России;
- предусмотренные в концессионных договорах долевыми отчислениями (вознаграждения) за получаемые в пользование объекты государственной собственности.

Вследствие этого, представляется эффективным регулировать норму прибыли нормой долевого отчисления (вознаграждения),

сохранив установленные законодательством отчисления в бюджет всех уровней в полном объеме.

При реализации концессионных договоров прибыль будет формироваться за счет первоначально вложенных инвестиций и за счет использования полученного в концессию объекта, что позволит регулировать норму долевых отчислений в бюджет, осуществляемых в форме вознаграждения за концессию. При этом установленный норматив и база отчислений должны применяться во все время действия концессии. Если регулирование отчислений в бюджет нормой долевого вознаграждения за концессию не достигнет уровня прибыли, удовлетворяющего требования концессионера, с учетом соблюдения интересов собственника объекта, то теряется заинтересованность в передаче объекта в концессию и целесообразность этого действия.

Организация концессий, экономическая значимость и методы оценки их эффективности должны отличаться многообразием. Различные виды концессий находятся в тесной взаимосвязи и предъявляют специфические требования к механизмам управления инвестиционным процессом в целом. Объектами концессий также могут стать государственные и муниципальные предприятия, подлежащие санации, модернизации, демонополизации, что позволит обеспечить конкурентные позиции экономики региона во многих отраслях.

Основными преимуществами применения концессионных договоров в регионе являются:

1. Приток дополнительных инвестиций в регион;
2. Ограничение финансового участия регионального бюджета в осуществлении проектов модернизации и развития предприятий;
3. Обязательное условие обеспечения экологической безопасности местности, где реализуется концессия;
4. Вложение инвестором части денежных средств, используемых для реализации проекта непосредственно на территории его исполнения, в виде приобретения части необ-

ходимых материалов, найма рабочей силы и т.д.;

5. Возврат в собственность государства или муниципального образования модернизированного и современного оборудования и других объектов реализации концессионных договоров после истечения срока действия договора.

Таким образом, действенная государственная инвестиционная политика и гарантия стабильности приведет к тому, что зарубежные инвестиции в форме концессий могут стать основой модернизации не только экономики региона, но и выдвинуть Российскую Федерацию на роль ведущего импортера прямых иностранных инвестиций.

Литература

1. Государственный архив Хабаровского края (см. дальше ГАХК). Ф. 668. Оп. 1. Д. 1. С. 214
2. Доможирова Н.Н. Привлечение российскими предприятиями иностранных инвестиций // Финансы. – 1999. – №1. – С.57-58
3. История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма (ХУ11 – февраль 1917 г.) / Под ред. А.И. Крушанова. – М.: Мысль, 1991. – С. 328-330
4. Ишаев В.И. Концепция долгосрочного развития Дальнего Востока России // Развитие инвестиционного климата и правовой основы привлечения инвестиций на Дальнем Востоке и Забайкалье. Приложение к инвестиционному атласу. – Дальневосточное бюро по разработке и экспертизе инвестиционных проектов. Отв. ред. Игнатъев А.Б. – Хабаровск, 1999. – С.9-13
5. Котов В.В. Вопросы организации государственных (муниципальных) концессий и их экономической безопасности // Экономист. – 2000. – № 5 – С.81-85
6. Марьясова Н. Есть резон вспомнить о концессиях // Проблемы Дальнего Востока. – 1992. – № 6. – С.20-28

Статья поступила в редакцию 12.01.2006