

Т.А. ВЫГОЛКО,
Донецкий национальный технический университет

ПРОЯВЛЕНИЕ ВЛАСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Отношения власти пронизывают всю экономическую жизнь, равенство экономических отношений, и отсутствие власти – теоретическая абстракция. Реальный экономический мир – это мир неравных отношений. В реальном мире экономические агенты занимают неравные позиции, имеют неравные возможности при обмене и принуждении. Каждый экономический агент осуществляет поиск путей реализации и наращивания власти.

Но, несмотря на то, что власть является бесспорным фактом экономической действительности, оказывая влияние на экономическое поведение людей, сейчас еще мало кто обращается к ее анализу, содержанию, роли в экономической жизни общества. Очень часто понятие «власть» или ассоциируют с такими понятиями, как «контроль», «принуждение», «влияние», «управление» и т.п., или не считают это сферой экономических исследований, предоставляя рассматривать этот вопрос другим наукам (социология, политология). Поэтому исследование проблемы власти приобретает особое значение.

Исследованию проблем экономической власти посвящены работы – В.Дементьева [1], Г.Задорожного [2], А.Либмана, А.Мовсеяна [3], Р.Нуреева [4], других авторов.

Целью статьи является дать ответы на следующие вопросы: каковы причины возникновения экономической власти, кто является субъектом и объектом экономической власти, как они взаимодействуют между собой, какую преследуют цель и с помощью каких средств происходит достижение этой цели и как власть находит свое проявление для ее субъекта и объекта, как соотносятся власть и эффективность.

Раскрытие экономического содержания власти неразрывно связано с четким определением этого базового понятия, но как уже было отмечено выше, проблеме власти в экономических исследованиях не уделяется достаточного внимания, и поэтому не существует четкого определения власти. Следует отметить, что в отличие от технических дисциплин, которые отличаются строгостью фундаментальных понятий, в экономике часто именно неодинаковая трактовка тех же самых понятий приводит к разногласиям между специалистами. Иссле-

дование экономической власти также весьма осложняется тем, что она не может рассматриваться как чисто экономический феномен, а требует междисциплинарного подхода.

Рассмотрим несколько определений власти в трактовке разных авторов.

Власть – это способность одного человека или целой группы навязывать свои цели другим [5, с.126].

Экономическая власть – специфическое отношение между экономическими институтами и организациями, а также социальными группами и отдельными лицами, чья деятельность связана с экономикой, в рамках которой субъект экономической власти генерирует вокруг себя властное пространство, а остальные институты и группы вынуждены в большей или меньшей степени следовать воле и интересам названного субъекта, поступаясь в определенной мере собственными интересами и целями [3, с.58-59].

Экономическую власть можно определить как отношения владения, имеющие своим содержанием подчинение объекта достижению экономических целей господствующего субъекта. [2, с.70].

Власть означает способность одного агента (субъекта власти) принудить другого (объект власти) нести неэквивалентные издержки ради создания дохода (максимизации полезности) ее (власти) субъекта. Власть, таким образом, реализуется в возможности субъекта власти получить ренту, т.е. такой доход, который превышает предельную производительность контролируемого фактора производства. [4, с.119].

В узком смысле слова под экономической властью понимается власть хозяйствующих субъектов в сфере экономики. Но под экономической властью так же может пониматься и власть, достигающаяся с помощью экономических средств. Однако установить, какие именно средства достижения власти являются экономическими, достаточно сложно. На практике любая форма власти основана на использовании всех своих ресурсов. Так экономическая власть может быть приобретена неэкономическими методами, но впоследствии

© Т.А. Выголко, 2009

расширять свое властное пространство уже на основе экономических ресурсов.

Теория экономической власти может рассматривать и «пограничные» формы власти, родственные экономической. Речь идет прежде всего о власти экономической элиты, воздействующей на принятие политических решений (например, через лоббирование). Данные формы власти весьма трудно отделить от собственно экономических, поскольку последствия политических решений оказывают влияние на экономику и ее эффективность. То же касается и власти государства, само оно как институт относится к политической сфере, а решения, принимаемые им в рамках экономической политики (а иногда и в других областях), воздействуют на экономическую эффективность. [3, с.58].

Таким образом, можно сказать, что в самом общем виде власть представляет собой отношения принуждения со стороны субъекта власти, и отношения подчинения со стороны объекта власти, вызванные асимметричным распределением ресурсов.

Основным условием возникновения власти является неравенство между экономическими агентами, которое может проявляться в виде неравномерного распределения ресурсов (финансовых ресурсов, ресурсов насилия, информации, ресурсов знания), неравной значимости ресурсов, степени монополизации ресурсов и пр. Неравенство создает преимущества одного агента перед другим. Неравенство позволяет субъекту власти оказать вредное воздействие или нанести ущерб объекту власти, которого он не может избежать.

Природа власти заключается в том, что есть такое взаимодействие между агентами экономической системы, при котором субъект власти принуждает объект власти нести издержки подчинения в свою пользу. Суть принуждения – в том, что в случае отказа от подчинения субъект власти создает для ее объекта такую величину потерь или такие издержки, которых невозможно избежать и которые нельзя сократить или компенсировать, действуя альтернативным подчинением образом. [1, с.35]. Субъект власти детерминирует поведение объекта власти. Это означает, что объект власти, при наличии над собой внешней власти, делает то, чего не сделал бы при ее отсутствии, т.е. изменяет свое поведение по сравнению с тем, которое было «до» применения власти, в пользу субъекта власти.

Направленность субъекта на объект яв-

ляется важной характеристикой во властных отношениях еще и потому, что иначе возможно отождествление власти со всеми формами влияния как намеренного, так и ненамеренного, которое подразумевает, что любое экономическое действие есть результат власти. В таком случае властные отношения оказываются идентичными экономическим отношениям в целом, а понятие власти лишается своей специфики.

Конечно, не все, что принуждает человека к определенным действиям, которые он не стал бы делать при других обстоятельствах, есть власть. Возникают определенные обстоятельства или потребности, которые порождают такое отношение, но не являются властью в точном смысле этого слова.

Таким образом, основанием, на котором возникает власть, является:

- асимметрия в распределении ресурсов между экономическими агентами, при которой субъект власти обладает способностью воздействовать на объект;
- создание, с помощью ресурсов, которыми обладает субъект власти, издержек, которые невозможно избежать;
- отсутствие у объекта власти альтернативы выбора;
- наличие у объекта власти ресурсов необходимых субъекту власти.

Отношения экономической власти структурируются посредством выделения: субъекта власти и объекта власти. Субъект власти – агент, который создает условия для изменений действий другого агента (объекта), что проявляется в способности субъекта власти создавать ее объекту определенную величину издержек в случае отказа от подчинения и принуждать нести издержки в свою пользу. Подчинение объекта не является конечной целью субъекта власти, а скорее выступает в качестве средства реализации неких целей.

В качестве субъекта, обладающего потенциалом власти, может выступать: экономическая организация (фирма, финансовые и нефинансовые корпорации, метакорпорации и т.п.); международные правительственные и неправительственные экономические и финансовые организации (МВФ, Мировой банк, ВТО и т.д.); некоммерческие структуры, воздействующие на экономические процессы (профсоюзы, объединения потребителей, гражданские союзы и др.); политические организации (принимая решения, воздействующие на экономическую сферу); отдельные предпринима-

тели и руководители корпорации, а также государственные чиновники.

Неизменным участником властных отношений и важнейшим субъектом экономической власти является государство, приоритетная роль которого обусловлена его особым положением в системе асимметричных экономических отношений. Государство с помощью норм закрепляет статус субъектов власти, поэтому оно является участником властных отношений даже тогда, когда не выступает непосредственно заинтересованным лицом. Часто стремление к политической власти осуществляется с целью реализовать свое господствующее положение и получения статуса субъекта власти.

Так как во властные отношения вступают люди, то именно они, а не вещи или овеществленные предметы являются объектами реализации власти. Объект власти – агент, изменение деятельности (поведения) которого является следствием влияния со стороны субъекта. В качестве объекта власти может выступать любой из вышеперечисленных субъектов власти, так как каждого можно рассматривать и как субъект власти (поскольку он воздействует на других экономических агентов) и как зону власти.

Для субъекта власти ее сущность заключается в способности к созданию для контрагента издержек в случае отказа от подчинения. В то же время наличие власти позволяет оказать сопротивление действиям других экономических агентов по отношению к субъекту власти. Следовательно, власть для ее субъекта характеризуется действием, которое она оказывает, и действием, которому она противостоит.

Целью, ради которой субъект власти оказывает влияние на объект власти, может выступать:

- присвоение благ, принадлежащих объекту власти;
- подчинение ресурсов, принадлежащих объекту власти для производства необходимых субъекту власти благ;
- выполнение объектом власти определенных действий в пользу субъекта власти;
- отказ от выполнения определенных действий, которые могут нанести ущерб субъекту власти.

Власть для ее объекта состоит в том, что в рамках властного отношения он несет издержки (в пользу другого), которые бы отказался нести в условиях отсутствия власти, он

зависим от субъекта власти, а его экономический интерес в этих отношениях не является господствующим.

Способность субъекта власти создавать издержки для ее объекта основана на принадлежащих ему ресурсах, т.е. свойстве, отличающем субъект власти от объекта и дающем первому доступ к соответствующему инструменту. В зависимости от ресурсов, принадлежащих субъекту власти, власть может принимать следующие формы:

- власть, основанная на экономических ресурсах, принимает форму побуждения (власть, основанная на вознаграждении в обмен на подчинение);

- власть, основанная на информационных ресурсах, принимает форму убеждения (применение рациональных аргументов для подчинения объекта власти ее субъекту) или манипуляции (предоставление неполной или неадекватной информации);

- власть, основанная на личных качествах субъекта власти, принимает форму авторитета;

- власть, основанная на административных и политических ресурсах, принимает форму принуждения;

- применение силы или угроза ее применения предполагают силовую форму власти.

Обобщая отмеченное выше, можно сказать, что отношения, возникающие между экономическими агентами, можно характеризовать как отношения власти при наличии следующих признаков:

- стремление одного экономического агента максимизировать свою полезность и наличие у него возможности (возможности создания издержек) подчинить для осуществления этой цели ресурсы другого экономического агента;

- субъект и объект власти имеют разные предпочтения в отношении того, что хочет субъект власти, поэтому объект власти не заинтересован в выполнении подчинения;

- подчиненный экономический агент несет издержки (издержки подчинения или издержки отказа в случае неподчинения), которые он не нес бы при условии отсутствия власти;

- субъект власти преднамеренно и сознательно создает для ее объекта издержки в случае отказа от подчинения;

- подчинение воздействует на изменение поведения или интересов объекта власти;

- издержки подчинения объект власти

несет в пользу ее субъекта.

Конечно, возникает вопрос, как соотносится власть и эффективность. В известной степени способность хозяйственной организации к эффективному функционированию будет зависеть от того, кто, над кем, в какой мере, в каких границах и каким способом осуществляет власть, а также от того, какие виды хозяйственной деятельности власть ограничивает, к чему она принуждает и какие возможности создает. Сложившаяся система экономической власти может послужить источником эффективности и порядка в хозяйственной системе или причиной неэффективности и хаоса. [6, с.45].

Нередко власть связана со снижением эффективности экономических процессов, что связано в первую очередь с возникновением издержек контроля за исполнением властных предписаний. Субъект затрачивает значительные усилия и ресурсы на поддержание власти, изымая их из производственного процесса, что соответственно приводит к уменьшению объема выпускаемой продукции, оказываемых услуг. Власть может служить причиной повышения цен и сокращения объема выпускаемой продукции, отсутствия стремления к сокращению издержек и внедрению инноваций при эгоистическом использовании власти (например, власть монополиста), что так же приводит к потерям для общества. Не следует ожидать, что субъект, даже осознавая неэффективность своих действий для общества в целом, начнет вести себя иначе, если это не обеспечивает расширение его власти или рост прибыли. «Власть по природе эгоистична и озабочена увеличением общего блага лишь тогда, когда оно ей выгодно». [3, с.62]. Власть противоречива, что находит свое выражение в стремлении субъектов экономики минимизировать ее влияние в том случае, когда она рассматривается как фактор ограничения реализации интересов, и максимизировать, если она оценивается как реальная или потенциальная возможность достижения собственных социально-экономических целей.

Результатом власти являются ограничение свободы и возникновение зависимости экономического агента, являющегося ее объектом, от ее субъекта. Всякая внешняя власть выступает для ее объекта в качестве прямой противоположности свободы, как фактор, ограничивающий самостоятельность выбора. Власть как свобода для ее субъекта переходит в свою противоположность: зависимость, под-

чинение, несвободу для ее объекта. «Расширение» свободы для субъекта власти оборачивается ограничением свободы для ее объекта. [1, с.88-89].

Отношения власти могут быть и эффективными, положительный эффект власти состоит в следующем. Во-первых, рыночная экономика связана со значительными транзакционными и информационными издержками. Власть вносит в поведение экономических агентов элемент предсказуемости, позволяет снизить риск непредсказуемости в действиях их контрагентов, уменьшить потери, вызванные случайными и непредсказуемыми действиями этих контрагентов, а также отсутствием согласованности с ними, сократить транзакционные издержки и расширить временной диапазон достижения целей. [1, с.63]. Концентрируя способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность и мотивацию людей посредством воли, авторитета, права, насилия, власть обеспечивает порядок в обществе, приводя поведение субъектов в соответствие с нормами и ценностями, господствующими в этом обществе. [7, с.106]. Правда, возникают издержки контроля, но до определенного предела роста зоны власти они меньше, чем издержки рынка. Во-вторых, действия властвующего субъекта позволяют повысить эффективность производства. Используя свою власть субъект привлекает необходимые для производства ресурсы, которые позволяют достичь целей или создать блага, которые невозможно было создать вне данного объединения ресурсов. В-третьих, именно борьба за власть стимулирует развитие экономических субъектов, приводя к конкуренции. Одна из них микроэкономическая конкуренция, при которой отдельные экономические субъекты, сумевшие победить в ценовой или инновационной конкуренции, резко расширяют свою власть, по масштабам иногда сопоставляемую с рынком в целом.

Современное развитие проблематики власти в экономической сфере позволило не только определить властные отношения как объективно неустранимый феномен экономической жизни на любом этапе ее развития, но и указать на ее важнейшие атрибуты – проявление, реализацию и распределение. Властные отношения составляют необходимый элемент жизнедеятельности любой социально-экономической системы. Власть создает своеобразную основу социально-экономических отношений, формирует контуры экономической иерархии в

обществе и тенденции ее изменения. Учет фактора власти помогает наиболее полно оценить все происходящие экономические процессы. Экономическая теория, в основном, рассматривает объективные процессы, включение фактора власти позволяет понять часто недооцениваемые, иррациональные, субъективные процессы. Бесспорно, что поведение экономических агентов в существенной мере формируется под влиянием системы власти. Так слияние корпораций может означать не только объективное стремление к концентрации капитала, но и субъективное желание расширить свою экономическую власть. Существование экономической конкуренции и стремление к созданию монополий также можно объяснить как борьбу за экономическую власть. «Почему так важна проблема экономической власти?... Обладание властью провоцирует акты произвола, угрожает свободе людей, разрушает сформировавшиеся порядки. Вместе с тем нет социальной жизни без существования положения, дающего власть, поскольку для любой жизни в обществе, будь то в государстве или на предприятии, необходим авторитет. Друзья власти преуменьшают ее опасность, а противники - ее безусловную необходимость. Преодоление этой дилеммы, видимо, является решающей задачей любой политики, в том числе и экономической» [Цит. по: 8, с. 187]. В экономической жизни отсутствуют такие механизмы, которые способствовали бы установлению равенства между экономическими агентами и исключению власти между ними. Экономическая власть всегда стремится к концентрации и максимизации. Следствием чего является фактическая невозможность распыления экономической власти, которая бы позволила устраи-

вать отношения принуждения. Таким образом, экономику следует рассматривать как систему власти.

Литература

1. Дементьев В.В. Власть: экономический анализ. Основы экономической теории власти: Монография. – Донецк: Каштан, 2003. – 200с.
2. Задорожный Г.В. Собственность и экономическая власть. – Харьков: Основа, 1996. – 144с.
3. А.Мовсеян, А.Либман. Роль фактора власти в экономике.// Экономист. – 2002. – №1. – С.58-64.
4. Постсоветский институционализм: Монография/ Под ред. Р.М. Нуреева, В.В. Дементьева. – Донецк: Каштан, 2005. – 480с.
5. Гэлбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества. – М.: Прогресс, 1976. – 406с.
6. В.Дементьев. Власть как проблема экономической теории.// Экономика Украины. – 2003. – №5. – С.41-46.
7. Т.И. Артемова. Экономическая власть и условия ее реализации в домохозяйствах различного типа.// Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. Випуск 34-1(138). – Донецьк. ДонНТУ, 2008. – 236с.
8. Г.В. Задорожный, В.Г. Перхун. Особенности реализации экономической власти в сфере кооперации.// Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. Випуск 31-1(117). – Донецьк. ДонНТУ, 2007. – 270с.

Статья поступила в редакцию 14.04.2009

В.В. ГРИЦЕНКО,

*Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского*

СТРУКТУРНА ТА ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНА ЕВОЛЮЦІЯ КЛАСИЧНОГО ІНСТИТУЦІОНАЛІЗМУ НАПРИКІНЦІ ХІХ – ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХХ СТ.

Початок ХХ ст. супроводжувався посиленням протиріч капіталістичної економіки. Посилилась нестійкість виробництва, стала постійною інфляція, зростало недовантаження виробничих потужностей підприємств, безробіття набуло хронічного характеру.

Але «неокласики» своєчасно не відреагували на ці глибинні якісні зміни в економіці

капіталістичних країн. Більш того, в рамках їхніх теорій ціни, досконалої конкуренції, рівноваги не змогли пояснити нові процеси в економіці. Таким чином, між економічною теорією і реальною дійсністю буржуазного світу виникає розрив. Його доводилося подолати

© В.В. Гриценко, 2009