

УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

В.П. ПОЛУЯНОВ, д.э.н., профессор
С.Г. КУЛИКОВ,

Государственное высшее учебное заведение «Донецкий национальный технический университет», Автомобильно-дорожный институт (г. Горловка)

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ**

Реформирование жилищно-коммунального хозяйства Украины, о необходимости которого неоднократно говорили на самом высшем уровне, за все время независимости Украины не только не произошло, но и весьма далеко от своего действительного начала. Особенно остро в этом плане является проблема установления такой тарифной политики, которая устраивала бы все заинтересованы стороны: потребителей услуг, производителей услуг и собственников инженерных сетей и коммуникаций. Не умаляя важности остальных проблемных вопросов отрасли, нет сомнений в том, что решение именно этой проблемы является ключевой на пути осуществления рыночных преобразований. Безусловно, ее решение имеет свои специфические особенности, а порой и кардинальные различия для каждой подотрасли. В частности, это касается и централизованного теплоснабжения, рассматриваемого в данной работе. В связи с этим особенно актуальным является научное обеспечение проводимых реформ, в рамках которых ярким индикатором являются диссертационные исследования.

ЖКХ Украины представляет собой основательный осколок жилищно-коммунального хозяйства бывшего Советского Союза, а потому обладает всеми чертами и характерными особенностями соответствующей отрасли экономики Российской Федерации. В связи с этим опыт наших ближайших соседей не только весьма полезен, но и в подавляющем большинстве случаев может быть использован в отечественных условиях. В связи с этим основу настоящей работы составили авторефераты диссертаций, которые выставлены для всеобщего обсуждения в сети Интернет. Полученные авторами материалы по понят-

ным причинам не могут претендовать на абсолютно полное рассмотрение данного вопроса, однако являются вполне достаточными для достижения поставленной в данной работе цели. В частности, использованы авторефераты следующих авторов: Бакиевой Д.Л., Батиной И.Н., Бекмурзова В.В., Булгаковой И.А., Бульчева В.Б., Гайнутдинова Н.А., Дарбасова А.В., Дубовой Е.А., Зекунова В.А., Корсаковой И.В., Логиновой Г.Г., Лубянца Г.А., Максимова Ю.Н., Маликова С.В., Малюты Д.В., Новичковой И.А., Останиной С.Ш., Писарева В.А., Рудометкина К.А., Стефурак Н.Ю., Султанова М.М., Сунгурова И.В., Тришкина О.Б., Фролова А.С., Чуксеевой Н.В.

Цель работы – на основании материалов авторефератов диссертаций, выполненных в последнее время в России, сформулировать основные задачи совершенствования тарифной политики предприятий централизованного теплоснабжения Украины.

Авторами проведен подробный анализ предложений, высказанных в указанных публикациях, на предмет возможности их использования при выработке рекомендаций по совершенствованию тарифной политики предприятий теплоснабжения. Анализ работ показал, что эти предложения сводятся к нижеследующим.

Д.Л. Бакиева предлагает ввести дифференцирование тарифов, предполагающее более высокий тариф за сверхнормативное потребление коммунальных услуг [1, 19].

И.Н. Батина, рассматривая предприятия ЖКХ с позиций локальной естественной монополии, предложила принципы тарифного регулирования как метода, вклю-

© В.П. Полуянов, С.Г. Куликов, 2008

чающего в действие механизмы снижения уровня неопределенности, коммерческого риска, блокирования оппортунистического поведения экономических агентов, характерных для институциональной среды в транзитивной экономике, что позволяет, по ее утверждению, достичь компромисса между экономической эффективностью и социальной справедливостью [2, 8]. Предлагает использовать двухставочный тариф, в котором постоянная часть рассматривается как потребление по некоторым нормам, а переменная - фактическое потребление услуг [2, с.26]. Кроме того, предлагается жилищно-коммунальные услуги рассматривать как некоторый пакет услуг. При этом тариф устанавливается на минимально необходимый и дополнительный набор, а покупатель сам выбирает, что ему нужно [2, с.27].

В.В. Бекмурзовым в результате проведенных исследований обосновано, что организационные и управленческие решения в области тарифной политики должны быть направлены на обеспечение согласования экономических интересов предприятий-производителей продукции, работ, услуг, цены на которые подлежат государственному регулированию, и потребителей продукции, работ, услуг. На основании этого определен механизм ценового и тарифного регулирования, применимый в российской экономике. Сущность этого механизма состоит в регулировании отпускного тарифа в зависимости от изменения цен на отдельные его составляющие и удельного веса составляющей в тарифе. При этом отдельно выделяется инвестиционная составляющая и плановая прибыль. Также обосновано, что достижение цели тарифной политики возможно путем решения трех взаимосвязанных задач:

формирование централизованной скоординированной системы управления тарифной политикой региона и единого порядка государственного ценового, тарифного регулирования;

разработка единых методологических принципов формирования цен и тарифов;

последовательная и скоординированная реализация управленческих и органи-

зационных мероприятий в соответствии со стратегическими направлениями и базовыми принципами тарифной политики [3].

И.А. Булгакова указывает на необходимость увязки уровня тарифа с реальными доходами населения. Предложено в тариф включать инвестиционную составляющую, но она должна быть ориентирована на конкретные проекты, а темп роста тарифа при этом не должен превышать темп роста доходов населения [4, с.17].

В.Б. Булычев предлагает рассматривать три набора жилищно-коммунальных услуг: услуга по замыслу, услуга в реальном исполнении и дополнительная услуга, для каждого из которых применяются свои уровни и принципы тарифообразования. Услуга по замыслу отвечает минимально необходимым требованиям. Услуга в реальном исполнении – весь перечень жилищно-коммунальных услуг. Услуга с дополнением охватывает дополнительные услуги и преимущества, создаваемые для клиента до оказания, во время оказания и после оказания услуги. Сюда включены: своевременное выявление требований клиента, быстрота обслуживания, бездефектное выполнение работ, гарантия качества выполненных работ, уважительное отношение к клиенту [5, с.14].

Н.А. Гайнутдинов отмечает в качестве недостатков существующей тарифной политики: слабый контроль за деятельностью муниципальных предприятий, снижающий достоверность и объективность определения тарифов на коммунальные услуги, а также снижающий стимулы к повышению качества менеджмента; влияние политической составляющей на процесс формирования тарифов; несогласованность действий различных уровней государственного управления при проведении тарифной политики; ограниченность финансовых возможностей малообеспеченных слоев населения, повышающая риск неплатежей в случае чрезмерного роста тарифов; отсутствие стимулов для привлечения частных инвестиций [6, с.7-8]. Суть авторской рекомендации заключается в применении ступенчатого механизма тарифного регулирования, создающего предпосылки

увеличения объемов и повышения эффективности инвестиций в коммунальный комплекс. В качестве возможных вариантов решения проблемы предлагается выделить десятилетний, семилетний и трехлетний периоды тарифного регулирования. В первом случае корректировка производится один раз в год с учетом индекса инфляции, во втором – два раза за период, в третьем – фиксирован на весь период [6, с.21-22].

Предложения А.В. Дарбасова по формированию тарифной политики сводятся к следующим основным положениям: использование нормативного метода тарифообразования; включение в состав тарифа инвестиционной составляющей; согласование интересов производителя, потребителя и собственника; ликвидация перекрестного субсидирования; учет платежеспособности населения [7, с.14-15].

Е.А. Дубова отмечает следующие недостатки формирования тарифной политики [8, с.12]: «...постоянное сокращение платежеспособного спроса населения за счет опережающего роста цен и тарифов по сравнению с изменением официальных доходов; необоснованная система регулирования тарифов на продукцию естественных монополий, когда тарифы отечественных монополистов пытаются привязать к мировому уровню цен, не учитывая того, что средний уровень заработной платы по всем отраслям экономики России, в том числе и определяющих стоимость продукции монополистов, в десятки раз ниже, чем в странах, показатели функционирования экономики у которых пытаются использовать в качестве эталона (в работе дана экономическая сравнительная характеристика зарубежного опыта развития жилищно-коммунального хозяйства)».

Исследование В.А. Зекунова посвящено формированию тарифной политики в электроэнергетике. Автор использует понятие «дифференцированный тариф», под которым понимает разные уровни тарифа для разных потребителей. Он видит два основания для такой дифференциации: стоимостное и маркетинговое. Стоимостное состоит в том, что стоимость произ-

водства, передачи и сбыта электроэнергии различна для различных групп потребителей. Если при производстве это различие практически отсутствует, то в остальных случаях достаточно существенно. Маркетинговое заключается в различной ценности электроэнергии для различных категорий потребителей, а также в существенном различии финансовых возможностей потребителей [9, с.17-18]. Кроме того, предлагается включать в тариф безнадёжную дебиторскую задолженность и нормативную величину оплаты по кредитам, которые связаны с естественным уровнем неплатежеспособности в период регулирования [9, с.21]. Данные предложения, по мнению авторов настоящей работы, вполне применимы и в случае тепловой энергии.

Работа Корсаковой И.В. посвящена результатам исследований в области учетно-аналитического обеспечения формирования тарифной политики на предприятиях теплоснабжения. Цитируемый автор рекомендует в условиях реформирования предприятий теплоэнергетики, учитывая высокую степень износа основных фондов, значительную величину аварийно-восстановительных работ и необходимость привлечения инвестиций, отдельными статьями выделять затраты топлива на компенсацию потерь тепловой энергии, проведение аварийно-восстановительных работ и инвестиционную надбавку к тарифу. Кроме того, для измерения и оценки затрат производителям тепловой энергии рекомендовано применение метода директ-костинга, что позволяет определить нижнюю границу цены тепловой энергии (тарифа). При этом, «к условно-постоянным затратам при транспортировании тепловой энергии следует относить расходы на зарплату, топливо для компенсации тепловых потерь в сетях, воду на подпитку сетей, электроэнергию на перекачку теплоносителя, ремонт, амортизационные отчисления. Эта часть затрат пропорциональна расчетной мощности системы теплоснабжения и связана с необходимостью поддержания в рабочем состоянии сетей и теплоснабжающих установок (ЦТП, бойлерные, абонентские вводы) и не зависит от количества отпу-

щенной тепловой энергии и горячей воды. Условно-переменными являются часть расходов на топливо, электроэнергию и воду, необходимые для генерации и транспортирования полезно используемой тепловой энергии» [10, с.11-12].

Логинова Г.Г. в качестве проблем формирования тарифной политики называет следующие [11, с.15]:

«структура тарифа не соответствует реальным финансовым потребностям предприятия. В то же время имеют место нерациональные ресурсные затраты, которые завышены до 30%;

отсутствие срока действия тарифа и условий для его обязательного пересмотра не позволяет планировать в среднесрочной перспективе финансовую деятельность предприятий ЖКХ;

действующая система тарифного регулирования не стимулирует привлечение инвестиций, так как в структуре тарифа значительно занижена доля инвестиционной составляющей.

Г.А. Лубенец [12] в своем автореферате отмечает политизированность процесса регулирования тарифов в жилищно-коммунальном хозяйстве. В то же время он отмечает тот факт, что тезис о неплатежеспособности населения не подтверждается практикой. Кроме того, данным исследователем установлено, что повышение уровня тарифов не отражается адекватно на росте количества семей, претендующих на получение субсидий. Данный факт объясняется принципами построения программы предоставления субсидий, социопсихологическими факторами и эффективностью работы служб субсидий.

Ю.Н. Максимов [13] считает, что основной целью тарифной реформы должно стать привлечение частных инвестиций в предприятия городской инженерной инфраструктуры. В связи с этим выступает за установление тарифа на таком уровне, который обеспечивал бы устойчивое развитие поставщика при жестком контроле со стороны органов местного самоуправления.

Аналогичные идеи высказаны и в работе С.В. Маликова [14]. Развитие конку-

ренции видит в увеличении тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения до экономически обоснованного уровня, определяемого в основном путем конкурсного отбора организаций, предоставляющих эти услуги

Д.В. Малюта предлагает применение двухставочных тарифов для промышленных потребителей с высоким и прогнозируемым потреблением тепла. Он считает, что тариф должен иметь инвестиционную составляющую, быть конкурентоспособным по сравнению с другими источниками тепла и стимулировать поставщиков к снижению затрат [15, с.24]

И.А. Новичков рассмотрел методические вопросы тарифного регулирования регионального рынка тепловой энергии. Им обосновывается целесообразность перехода на систему регулирования тарифов, в основе которой лежит увеличение периодов регулирования и упрощение процедуры принятия тарифов. Автор считает, что полный пересмотр тарифов на тепловую энергию должен осуществляется раз в три года на основе глубокого анализа работы энергоснабжающих организаций. Для потребителей с приборами учета рекомендуется применение двухставочных тарифов. Автором предложена методика расчета дифференцированных по зонам суток тарифных ставок на тепловую энергию. В работе также обосновывается необходимость снижения степени государственного регулирования тарифов путем отказа от прямого регулирования и перехода на систему регулирования через антимонопольное законодательство [16].

С.Ш. Останина в своем автореферате утверждает, что в результате проведенного ее исследования „выявлены основные тенденции формирования региональной тарифной политики на услуги ЖКК и сформулированы методические основы тарифного регулирования, заключающиеся в принципиально новом механизме расчета тарифов с выделением абонентской платы за обслуживание и надежность сетей, включающей постоянные затраты коммунальных предприятий и условно переменные платежи, возмещаемые коммунальным

предприятиям в зависимости от объема оказанных услуг» [17, с.10].

Цитируемым автором разработана методика формирования экономически обоснованных двухставочных тарифов на услуги ЖКК; предложены принципы дифференциации тарифов в зависимости от дохода; обоснована необходимость раздельного учета затрат на производство, транспортировку и сбыт тепловой энергии; доказана целесообразность использования инвестиционной надбавки в тарифе; разработаны механизмы реализации методов регулирования предельных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, дифференцированных тарифов, учитывающих сезонность, а также двухставочных тарифов со ставками, формируемыми по условно-постоянным и условно-переменным затратам организаций коммунального комплекса.

С.Ш. Останина предлагает перейти к «механизму формирования тарифов с выделением абонентской платы за обслуживание и надежность сетей, включающей постоянные затраты коммунальных предприятий и условно переменные платежи, возмещаемые коммунальным предприятиям в зависимости от объема оказанных услуг, состоящему из двух частей:

абонентской платы (цены услуги) – стоимости права на обслуживание, которая определяется реальным уровнем надежности и затратами на его поддержание и является постоянной величиной;

ресурсной платы или платы за фактическое потребление ресурса (воды, тепловой энергии и др.)» [17, с.33].

В.А. Писарев предлагает введение двухставочного тарифа с одновременным переходом на полную самокупаемость и изменения способа расчета тарифа (индексирование вместо затраты +) [18, с.17].

К.А. Рудометкин ратует за переход на полную самокупаемость; проведение независимого аудита тарифов; выделение и контроль за использованием инвестиционной и амортизационной составляющей тарифа [19].

Н.Ю. Стефурак вводит понятие «финансово – технологический аудит в систе-

ме ЖКХ», под которым он понимает системную и комплексную проверку обоснованности затрат, формирующих себестоимость услуг ЖКХ [20, с.11].

М.М. Султанов, рассматривая инвестиционные инструменты реформирования жилищно-коммунального хозяйства, в качестве таковых предлагает использовать государственные и муниципальные облигационные займы; паевые фонды реформирования сферы ЖКУ; государственные инвестиционные гарантии программ реформирования сферы ЖКУ; титульные ценные бумаги (акции) предприятий, созданных в целях модернизации данной сферы (в том числе управляющих компаний); кредитные ресурсы банков. Эти ресурсы обязательно включаются в систему двухкомпонентных тарифов [21].

И.В. Сунгуров предлагает применять двухставочные тарифы в качестве тарифного стимулирования ресурсосбережения [22].

О.Б. Тришкин считает, что формирование тарифов на услуги, оказываемые населению, должно проводиться с учетом суммарной нагрузки на потребителя, его реальной платежеспособности и возможностей бюджета региона, недопущение необоснованного завышения цен и тарифов, исключение влияния субъективных факторов на формирование размера платежей граждан. В тарифе обязательно должна присутствовать инвестиционная составляющая [23].

А.С. Фролов обосновывает положительную роль двухставочных тарифов для осуществления энергосбережения [24].

Н.В. Чуксева особую научную и практическую значимость проведенного исследования усматривает в «предложенной авторской методике расчета тарифов на товары (услуги) организаций коммунального комплекса» [25, 17]. Это предложение предполагает разделении производственной и инвестиционной программ предприятия и введении различных контролируемых составляющих тарифа: инвестиционную, условно-постоянную и условно-переменную.

В обобщенном виде высказанные

предложения сведены в табл. 1, в которой приведены внешние условия управления тарифной политикой, а именно: управление формированием тарифа и табл. 2, в ко-

торой сведены требования, непосредственно касающиеся структуры и размера тарифа.

Таблица 1

Предложения по совершенствованию тарифной политики предприятий теплоснабжения в авторефератах Российских исследователей: управление формированием тарифа

№ п/п	Предложение	Авторы
1	Отмена государственного регулирования (антимонопольный контроль)	И.Н. Батина; И.А. Новичков
2	Самостоятельное изменение тарифа в зависимости от инфляции по отдельным статьям себестоимости	В.В. Бекмурзов; В.А. Писарев
3	Учет платежеспособности населения	И.А. Булгакова; А.В. Дарбасов; Е.А. Дубова; О.Б. Тришкин
4	Установление сроков и правил пересмотра тарифов	Н.А. Гайнутдинов; Г.Г. Логина; И.А. Новичков
5	Использование нормативного метода тарифообразования	А.В. Дарбасов
6	Согласование интересов производителя, потребителя и собственника	А.В. Дарбасов; О.Б. Тришкин
7	Раздельный учет затрат	И.В. Корсакова; С.Ш. Останина
8	Устранить политизированность процесса регулирования тарифов в жилищно-коммунальном хозяйстве.	Г.А. Лубенец; О.Б. Тришкин
9	Тариф должен обеспечить самокупаемость поставщика	Ю.Н. Максимов; С.В. Маликов; К.А. Рудометкин
10	Тариф должен быть конкурентоспособным	Д.В. Малюта
11	Тариф должен стимулировать к снижению затрат	Д.В. Малюта
12	Независимый аудиторский контроль затрат, формирующих себестоимость услуг ЖКХ	К.А. Рудометкин; Н.Ю. Стефурак

Несложно заметить, что все предложения можно классифицировать на две большие группы: относительно процедуры формирования и использования тарифа и относительно его существенных характеристик, сведенных, соответственно, в табл. 1 (управление формированием тарифов) и табл. 2 (требования к структуре и уровню).

Соответствующие направления исследований можно обозначить как разработка процедурных вопросов формирования и использования тарифной политики и разработка соответствующих тарифов в рамках утвержденных (на настоящий момент или в будущем) методик его расчета.

Если задачи первого направления могут решаться только государственными институтами власти, наделенными на то полномочиями согласно действующему законодательству, то второго – на уровне отдельных предприятий.

Процедура формирования утверждения и использования тарифа, действующая на сегодня в Украине, не устраивает ни потребителей, ни поставщиков услуг. Отдельные шаги, предпринятые в этом направлении, ничего существенного, кроме отказа от централизованного ценообразования (и соответствующего централизованного финансирования) не дали. Органы

государственного контроля за ценами (что-то вроде независимого аудита цен) не созданы. Поэтому данное направление исследований актуально и в наших отечественных условиях. Своей очереди ждут реше-

ния следующие проблемы:
разработка процедур утверждения тарифа, обладающая прозрачностью, гибкостью и скоростью своего осуществления;

Таблица 2

Предложения по совершенствованию тарифной политики предприятий теплоснабжения в авторефератах Российских исследователей: требования к структуре и уровню тарифа

№ п/п	Предложение	Авторы
1	Повышенный тариф за сверхлимитное потребление	Д.Л. Бакиева
2	Специальный тариф (нормированная + дополнительная часть)	И.Н. Батина
3	Пакет услуг с установлением регулируемого тарифа на минимально необходимый набор и свободного – на дополнительный.	И.Н. Батина; В.Б. Булычев
4	Включение в состав тарифа инвестиционной составляющей	В.В. Бекмурзов; И.А. Булгакова; А.В. Дарбасов; И.В.Корсакова; Г.Г. Логинова; Д.В. Малюта; С.Ш. Останина; К.А. Рудометкин; М.М. Султанов; О.Б. Тришкин; Н.В. Чуксеева
5	Включать в тариф безнадежную дебиторскую задолженность и нормативную величину оплаты по кредитам	В.А. Зекунов
6	Двухставочный тариф (постоянная + переменная составляющая)	И.В. Корсакова; Д.В. Малюта; И.А. Новичков; С.Ш. Останина; В.А. Писарев; И.В. Сунгуров; А.С. Фролов; Н.В. Чуксеева
7	Трехставочный тариф (производство, транспортировка, сбыт)	В.А. Зекунов
8	Ликвидация перекрестного субсидирования (ценовой дискриминации)	А.В. Дарбасов
9	Дифференцированные по зонам суток тарифные ставки на тепловую энергию	И.А. Новичков
10	Ценовая дискриминация по доходам	С.Ш. Останина
11	Сезонная дифференциация тарифов	С.Ш. Останина

устранение влияние объективного фактора при смене тарифа;

условия предоставления предприятиям возможности самостоятельной корректировки тарифа;

временные рамки действия тарифов; обоснование наиболее эффективного метода тарифообразования;

устранение неоднозначности в системе управления тарифами (в настоящий

момент решения местных органов самоуправления способно повлиять на действия центральных органов и наоборот; отсутствие ответственности за принятые решения);

учет в тарифной политике влияния различных факторов на эластичность спроса на услуги.

Неисследованные проблемы второго направления, несмотря на казалось бы их

разнообразие, в управленческом плане можно свести к одной единственной: разработка процедур, позволяющих осуществлять учет и четкое сопоставление полученных доходов и соответствующих им расходов. Эта проблема возникла при переходе от социалистического принципа распределения и оплаты жилищно-коммунальных услуг, действующего в рамках экономики бывшего Советского Союза, к рыночному. Условность квартирной платы и стоимости жилищно-коммунальных услуг давали возможность экономить на многих вещах: счетчиках учета как потребляемых ресурсов, так и отпускаемых услуг; упрощенных методиках расчета затрат; разделении функций по эксплуатации и развитию инженерных сетей и т.д. Автоматический перенос данных подходов на рыночные условия невозможен. Переход к полной компенсации стоимости услуг требует и четкого разделения каждой услуги для каждого потребителя в отдельности: в зависимости от ее количества, качества, стоимости доставки и т.д. и т.п. Кроме технических моментов, решение которых обычно достаточно дорогостояще и не под силу в настоящий момент большинству предприятий, необходимо решить и методологические вопросы, к чему, собственно, и сформулирована данная проблема.

Обозначенные направления и проблемы совершенствования тарифной политики предприятий теплоснабжения требуют организации исследований, связанных с разработками методов, методик и процедур реализации высказанных предложений, построением соответствующих моделей. Кроме того, необходимо расширить круг предложений за счет реализации тех участков, которые остались пока в стороне от проводимых исследований.

Литература

1. Бакиева Д.Л. Повышение эффективности функционирования предприятий жилищно-коммунальной сферы (на примере организаций Тюменской области). Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 /

МОН Российской Федерации, Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка (ИТКОР). – Москва, 2007. – 21 с.

2. Батина И.Н. Институциональные соглашения как форма регулирования рынка локальной естественной монополии (на примере жилищно-коммунального хозяйства). Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.01 / МОН Российской Федерации, ГОУ ВПО «Уральский государственный университет имени А.М. Горького». – Челябинск, 2007. – 29 с.

3. Бекмурзов В.В. Формирование механизма регулирования городского рынка услуг энергоснабжения. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. – Санкт-Петербург, 2007. – 22 с.

4. Булгакова И.А. Управление развитием жилищно-коммунального хозяйства региона в условиях крайнего Севера. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва, 2007. – 24 с.

5. Булычев В.Б. Формирование предпринимательства в современном жилищно-коммунальном хозяйстве России (концептуальные и методические аспекты). Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Академия труда и социальных отношений. – Москва, 2007. – 33 с.

6. Гайнутдинов Н.А. Механизмы повышения эффективности функционирования коммунального комплекса России. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва, 2007. – 26 с.

7. Дарбасов А.В. Региональные особенности тарифной политики в жилищно-коммунальном хозяйстве республики Саха (Якутия) (на примере муниципального образования «Город Якутск»). Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Институт регио-

нальной экономики Академии наук Республики Саха (Якутия). – Якутск, 2006. – 22 с.

8. Дубова Е.А. Формирование и реализация организационно-экономического механизма развития жилищно-коммунального хозяйства городского округа Самара. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Самарский государственный экономический университет. – Самара, 2008. – 22 с.

9. Зекунов В.А. Государственное регулирование естественных монополий в электроэнергетическом комплексе. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, ГОУ ВПО «Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова». – Москва, 2007. – 22 с.

10. Корсакова И.В. Учетно-аналитическое обеспечение управления затратами на предприятиях теплоэнергетики. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.12 / МОН Российской Федерации, Казанский государственный финансово-экономический институт. – Казань, 2008. – 17 с.

11. Логинова Г.Г. Совершенствование инвестиционной деятельности управляющих компаний в жилищно-коммунальном хозяйстве. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, ГОУ ДПО «Государственная академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы» (ГОУ ДПО ГАСИС). – Москва, 2007. – 22 с.

12. Лубенец Г.А. Рыночные механизмы развития конкуренции в сфере жилищно-коммунальных услуг. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. – Санкт-Петербург, 2007. – 18 с.

13. Максимов Ю.Н. Особенности развития и регулирования городского рынка услуг теплоснабжения в условиях его реформирования. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Санкт – Петербургский государственный университет экономики и финансов. – Санкт – Петербург, 2008. – 18 с.

14. Маликов С.В. Административно-правовой механизм обеспечения граждан Российской Федерации жилищно-коммунальными услугами. Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.14 / МОН Российской Федерации, Московский гуманитарный университет. – Москва, 2007. – 21 с.

15. Малюта Д.В. Механизм управления комплексом коммунальной теплоэнергетики региона (на примере Кемеровской области). Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, ГОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет». – Кемерово, 2007. – 25 с.

16. Новичков И.А. Совершенствование экономического механизма формирования тарифов на региональном рынке тепловой энергии: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Ивановский государственный энергетический университет. – Иваново, 2007. – 22 с.

17. Останина С.Ш. Организационно-экономический механизм функционирования жилищно-коммунального комплекса региона. Автореф. дис... докт. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2008. – 48 с.

18. Писарев В.А. Управление процессами адаптации предприятий централизованного теплоснабжения к рыночным условиям (на примере г. Барнаула). Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Алтайский государственный университет. – Барнаул, 2004. – 23 с.

19. Рудометкин К.А. Формирование системы регулирования жилищно-коммунального обслуживания населения. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. – Санкт-Петербург, 2008. – 17 с.

20. Стефурак Н.Ю. Адаптация механизма управления сферой жилищно-коммунальных услуг к условиям рыночной экономики. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации,

ГОУ ВПО «Ленинградский областной институт экономики и финансов». – Санкт-Петербург, 2007. – 18 с.

21. Султанов М.М. Ресурсы и инструменты реформирования сферы жилищно-коммунальных услуг современной России. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса». – Майкоп, 2007. – 29 с.

22. Сунгуров И.В. Управление устойчивым развитием жилищно-коммунального хозяйства в сфере предоставления услуг потребителям. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федерации, ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации». – Москва, 2008 – 25 с.

23. Тришкин О.Б. Макроэкономический аспект регулирования тарифов естественных монополий. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / МОН Российской Федера-

ции, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. – Санкт-Петербург, 2008. – 19 с.

24. Фролов А.С. Организационно-экономические механизмы государственного регулирования процесса проведения реформы жилищно-коммунального хозяйства. Автореф. дис... канд. экон. наук: Специальность 08.00.05 / Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации, Институт макроэкономических исследований (ГУ ИМЭИ). – Москва, 2007. – 31 с.

25. Чуксеева Н.В. Государственное финансовое регулирование развития жилищно-коммунального комплекса. Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.10 / МОН Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. – Санкт-Петербург, 2008. – 22 с.

Статья поступила в редакцию 08.10.2008