

2. Великий тлумачний словник сучасної української мови/Уклад. В.Т.Бусел. – К.:Ірпінь, 2005. – 17-28 с.
3. Малафіїк І.В. Дидактика: Навч.посіб. – К.:Кондор, 2009. – 398 с.
4. Перспективні педагогічні технології в шкільній освіті: Навч.посіб. / За заг. ред. С. П. Бондар – Рівне: Тетіс, 2003. – 200 с.
5. Формирование общеевропейского пространства высшего образования: Задачи для российской высшей школы. – М.: Изд. дом ГУВШЭ, 2004. – 410 с.
6. Чошанов М.А. Теория и технология проблемно-модульного обучения в профессионально школе: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Казань, 1996

В статтє проведєн анализ модульного обучения с позиции некоторых категорий дидактики (цели обучения, содержание обучения). Рассмотрены критерии отбора, принципы структуризации и организации содержания обучения начал анализа в условия модульного подхода.

The analysis of modular education from the position of some categories of didactics (purpose of education, the content of education) is carried in the article. The criteria of the selection of the content of education, the principles of structurization and its division into the modules are examined.

УДК 379. 825

Суровцева І. Ю.

ШТРАФНІ ТА ПРЕМІАЛЬНІ БАЛИ В КРЕДИТНО-МОДУЛЬНІЙ СИСТЕМІ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Стаття присвячена використанню системи штрафних та преміальних балів в оцінці успішності студентів у вищому навчальному закладі. Саме системі оцінювання знань належить важлива роль у забезпеченні високої якості освіти та формуванні конкурентоспроможних випускників.

Постановка проблеми. Система штрафних санкцій широко використовується у повсякденній практиці (у різноманітних конкурсах, для водіїв на дорогах, у спорті).

Психолого-педагогічні засади вищої школи вимагають від викладачів умілого поєднання «санкцій» та «заохочень», тобто штрафних та преміальних балів. Отже, викладач ВНЗ виступає головним організатором навчально-виховного процесу [1, с.64].

Якщо викладачам за кожний вид наукової, методичної, організаційної роботи, так би мовити, «нараховуються» години, то студенти за КМСОНП отримують бали: модель рейтингової оцінки навчальної діяльності студентів повинна складатися також з окремих елементів початкової, науково-дослідної та творчої діяльності.

Виклад основного матеріалу. Виходячи з того, що у своїй діяльності учасники навчально-виховного процесу дотримуються вимог основних нормативно-правових документів МОН України, принципів гуманізації та демократизації освіти, відвідування всіх видів занять студентами винятково добровільне. Перевіряються тільки їх знання, вміння і навички «на виході». Свобода в опануванні навчальної дисципліни – це його особисте право. Якщо студент вважає за доцільне, то може відвідувати всі види поза- і аудиторних занять, які проводяться з даного курсу, може відвідувати вибірково з якихось тем чи заняття певного виду (наприклад, лекції): студент сам обирає для себе «тактику поведінки» у навчальному процесі, сам вирішує, як витратити свій час. «Тактика поведінки» викладача, навпаки, обов'язкова: викладач повинен виконати всі ті види навчального навантаження, які заплановані з даного курсу: лекції, семінари, практичні й лабораторні заняття, консультації тощо. Явка студентів іноді не фіксується, за винятком семінарських і практичних занять, бо вони, як правило, не повинні дублювати теми лекцій і лабораторних.

Отже, викладач може практикувати «штрафи» у вигляді зменшення набраних балів за пропуск лекційних занять, за порушення термінів виконання навчальної роботи, за систематичну відмову відповідати на семінарських заняттях тощо (тобто передбачається оцінювати пасивність студентів). Розмір штрафів може встановлюватися у межах норм за відповідний вид роботи студента, але при наявності фіксованої кількості балів за семестр [2, с.10].

Запізнення у здачі лабораторної роботи чи реферату призводить до того, що оцінюватися ця робота вже буде за штрафною шкалою (наприклад, запізнення на один тиждень – мінус один бал, на два – мінус два і т.д.), про що студенти заздалегідь поінформовані і тому можуть самі зробити вибір: виконати вчасно завдання і одержати оцінку по максимуму чи вирішити особисті проблеми, але й оцінку одержати нижчу [3].

Якщо ж студент пропускає семінарське або практичне заняття, він просто отримує мінус одиницю або «нуль», який повинен відпрацювати. Але відпрацьована пропущена чи перескладена незасвоєна тема може бути оцінена у цьому випадку вже за штрафною шкалою (мінус 1 бал). Якщо студент пропустив усі лекції, то пропонуємо його тестувати за програмою-мінімум.

Якщо студент не з'явився без поважної причини на контрольно-екзаменаційну роботу, то він одержує 0 балів, і при повторному написанні мінусуються штрафні бали від рейтингової оцінки. Якщо студент не з'явився на контрольну роботу з поважної причини, то штрафні санкції при переписуванні не застосовуються.

З метою стимулювання студентів, що регулярно відвідують лекції, у деяких вузах передбачені додаткові бали, в інших випадках за пропуски лекцій застосовують «штрафну шкалу» [4]. Додаткові або преміальні бали (так звані бонуси) налічуються за виконання додаткових завдань підвищеної складності, за активну роботу на занятті.

Для врахування ставлення до навчального процесу використовуються преміальні та штрафні бали у відповідності з таблицею [5]:

<i>Преміальні бали (бонуси)</i>		
1	- присутність на всіх заняттях	5
2	- виступ на науково-практичній конференції студентів на рівні навчального закладу	5
3	- виступ на міжвузівській студентській науково-практичній конференції	10
4	- опубліковані тези на науково-практичній конференції	15
5	- опублікована стаття у науковому збірнику	20
<i>Штрафні бали</i>		
1	- відсутність на занятті, індивідуальній консультації	-1
2	- відсутність повного конспекту	-5
3	- систематична відмова відповідати на семінарських заняттях, порушення дисципліни на семінарських заняттях	-5

Систему штрафних та преміальних балів можна використовувати при організації командних, ігрових (змагальних) форм проведення практичних занять. «Преміальні» бали додаються командам після завершення прийому завдань.

Отже, не виконати завдання, пропустити практичне або інше заняття студентам просто не вигідно, оскільки губляться бали.

Тому використання штрафних та преміальних балів повинне, на думку автора, сприяти створенню стимулюючої системи відповідальності за навчання. Одноманітність та систематичність у питаннях стимулювання постійної роботи студентів повинні принести свої результати. Таким чином, досягається найбільш об'єктивне оцінювання, яке виконує дві головні функції – контролюючу й мотивуючу [6, с.10].

Висновки. На основі вищевикладеного, пропонуються наступні рекомендації:

1. Залучати науково-педагогічних працівників до розробки «Положення про рейтингову систему оцінки успішності студентів», в якій врахувати штрафні санкції та преміальні бонуси.

2. На основі нарахованої студентам кількості рейтингових балів за усіма дисциплінами за семестр (навчальний рік) проводити конкурси «Кращий студент», «Кращий студент курсу», «Краща навчальна група».

Література:

1. Вітвицька С. С. Практикум з педагогіки вищої школи: Навч. посібник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури / С. С. Вітвицька. – К. : Центр навч. літератури, 2005. – 396 с.

2. Коваленко В. Г. Модульно-рейтингове навчання як засіб індивідуалізації навчального процесу у вищому технічному закладі: Автореф. дис...к. пед. н. 13.00.09 – теорія навчання / В. Г. Коваленко / Волинський державний університет ім. Лесі Українки. – Луцьк, 2005. – 14 с.

3. Безобразова Л., Киридон П. З досвіду використання рейтингово-кумулятивної системи у Полтавському педуніверситеті / Л. Безобразова, П. Киридон // www.pdpu.poltava.ua/nauka/bolonskij_process.php

4. Петрук В. А. Теоретико-методологічні засади формування професійної компетентності майбутніх фахівців технічних спеціальностей у процесі вивчення фундаментальних дисциплін // http://universum.vinnica.ua/txt/Petruk_V_Teoretyko_metodychni_zasady_formuvannya_2006.pdf

5. Критерії атестації та оцінювання результатів виконання завдань рубіжної контрольної роботи // http://imash.ufe.ukrsat.com/inf_student/Redich/10_fbp/mod_kontr.htm

6. Модернізація вищої освіти України і Болонський процес // Освіта України. – 10 серпня 2004 (№ 60-61). – С. 7-11.

Статья посвящена использованию системы штрафных и премиальных баллов в оценке успеваемости студентов в высшем учебном заведении. Именно системе оценивания знаний принадлежит важная роль в обеспечении высокого качества образования и формировании конкурентоспособных выпускников.

The article is devoted to the use of the system of penal and bonus balls in the estimation of progress of students in higher educational establishment. Exactly the system of evaluation of knowledge an important role belongs to in providing of high quality of education and forming of competitive graduating students.

УДК 371.27:37

Хотченко І. А.

ДОСВІД ПРОВЕДЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ІСПИТІВ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ У ВИЩИХ ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ КИТАЙСЬКОЇ НАРОДНОЇ РЕСПУБЛІКИ

Стаття присвячена проблемі організації контролю навчальних досягнень студентів з іноземної мови у вищих закладах освіти в Україні, яка може бути вдосконалена через вивчення й перейняття корисного досвіду у цьому питанні в КНР.

Постановка проблеми. “Відповідно до Національної доктрини розвитку освіти, основними напрямками оновлення змісту освіти є: особистісна орієнтація системи освіти на основі новітніх досягнень науки, культури і соціальної практики” [4, с. 26].

Вивчення іноземних мов набуває все більш пріоритетного напрямку модернізації змісту освіти, коли відбувається удосконалення розвитку комунікативної культури,