

Мартякова Е.В., д.э.н., с.н.с.,
Снеговая С.Н., аспирант ДонНТУ
ИЭП НАН Украины, Донецк

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР РОСТА КАПИТАЛИЗЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Исследования факторов экономического роста высокоразвитых стран, говорят о том, что подъем экономики в значительной степени определяется неэкономическими факторами. Крупнейшие западные ученые (Э. де Сото, Р. Патнэм, Д. Норт, Р. Коуз) убедительно доказывают, что экономический рост в первую очередь зависит не от экономических факторов, а от коллективно разделяемых правил и ценностей, которые царят в обществе, от утвердившихся в нем моделей социального взаимодействия. Устойчивое социально-эколого-экономическое развитие общества неразрывно связано с непрерывным ростом социального потенциала как общества в целом, групп, классов, в него входящих, так и отдельных индивидов. При этом проблемой является оптимизация социального обмена, критерием которого выступает возможность сегодняшнего поколения сделать собственный вклад для расширения, обновления и создания нового качественного состояния общества.

Целью статьи является выявление взаимосвязи качества образования и формирования социального капитала, способствующей увеличению его капитализации.

Комплексные исследования проблем формирования социального капитала осуществлялось такими отечественными учеными, как: В.Геец [1], А. Гриценко [2], О. Олейник. Значительный вклад в исследование социального капитала сделали российские ученые: Р. Капелюшников [3], В.Радаев, В. Полтерович, В. Тамбовцев, П. Шихирев [4], И. Золотова [5]. Однако в их исследованиях не в достаточной степени рассмотрены вопросы влияния качества образования на капитализацию социального капитала.

Анализ определения капитализации [6-8] дает возможность формально представить капитализацию в виде возрастания исходной стоимости (предприятия, территории, страны, отдельного человека).

В научной литературе [9, 10] на данном этапе рассматриваются три принципиально разные типа капитализации:

- индустриальная - определяемая уровнем развития производственного и финансового капитала;

- традиционная - определяемая уровнем безопасности территории в условиях весьма вероятной постиндустриальной катастрофы с неизбежной социальной и технологической деструкцией;

- когнитивная - определяемая уровнем развития высших форм капитала – человеческого, социального, интеллектуального, частными проявлениями которых являются знаниевый, культурный, цивилизационный, фазовый капитал. Для бизнеса - это один из основных инструментов роста. Не случайно Ф. Фукуяма отмечал, что Япония, Германия, США стали ведущими мировыми промышленными державами именно благодаря тому, что эти страны обладали социальным капиталом в достаточном количестве.

При этом необходимо выделить наличие финансовых и не материальных форм капитализации [10]. К первым можно отнести: прирост стоимости акций, прирост капитала банка, прирост основных и оборотных фондов. Что же касается «не денежной» формы однозначного ответа ученые не дают. В основном к ним относят: возрастание социального капитала (благотворительность, частно-государственное партнерство).

Рассматривая людей как цель, возникает необходимость его трансформации в капитал, в стоимость, способную приносить дополнительную стоимость. Именно это и отражает процесс капитализация человеческого ресурса. Низкая капитализация человеческого ресурса всегда означает низкую капитализацию всех прочих ресурсов. Капитализация человеческого ресурса требует ряда составляющих: роста профессионализма, роста знаний и квалификации.

Капиталом сегодня могут быть не только финансовые и основные средства, но и качества людей, их квалификации и формы взаимоотношений. При этом под социальным капиталом рассматривается способность человека проявлять инициативу, действовать и взаимодействовать. Для выявления сущности термина «социальный капитал» проведем анализ существующих подходов в научной литературе (табл.1).

Таким образом, в подходах к выявлению сущности социального капитала можно выделить три основных направления:

1) явный или кодифицированный социальный капитал, который выражается в создании социальных институтов, принятии законов о социальной защищенности граждан;

2) не кодифицированный социальный капитал, возникающий в процессе взаимодействия на основе сформированных в обществе традиций, ценностей, правил поведения. Отличительной особенностью такого капитала является его способность к постоянному возрастанию и не «изнашиваемости», т.е. при каждом использовании его объемы только увеличиваются.

3) воплощенный социальный капитал, который формируется в процессе получения знаний, умений, навыков в системе образования, в процессе производственной деятельности. В данной трактовке социальный капитал позволяет включить цепочку инновационного развития: капитализация человеческого ресурса приводит к формированию новых мотиваций. Это позволяет капитализировать иные ресурсы, имеющиеся в данном обществе (или, например, в корпорации), диверсифицировать и сделать гораздо более эффективным их дальнейшее использование [10].

Для достижения цели поставленной в статье наиболее интересно третье направление.

Таблица 1

Сущность социального капитала

| | | |
|-------|---------------------|------------------|
| Автор | Определение термина | Ключевой элемент |
|-------|---------------------|------------------|

| | | |
|-----------------|---|---|
| Т. Субботина | Социальный капитал – совокупность существующих форм организаций (государственных, частных или общественных), а также все формальные и неформальные отношения между людьми, основанные на традициях или регулируемые законом | общественные институты |
| М. Грейбил | Социальный капитал – это связи, а также признанные нормы, ценности и понимание, что способствует взаимодействию внутри или между группами. | ценности и нормы |
| А. Воробьев | Социальный капитал – синергетический эффект, полученный в результате взаимодействия людей как элементов совокупной рабочей силы в процессе производства (имидж, корпоративная культура, престиж – на уровне организации) и как личностей вне процесса производства (традиции, культура – на уровне государства) | знания, опыт, квалификационный уровень |
| А. Гриценко | Социальный капитал – процесс усвоения индивидом социального опыта, культурных норм и социальных ролей, осуществляемый в общении, т.е. преобразование действительности в соответствии с социальной сущностью человека. | Образование, воспитание, наставничество |
| М. Горожанки на | Социальный капитал – это специфические предпочтения и ограничения, формального и неформального характера, обеспечивающие взаимодействие хозяйственных агентов на основе методологического принципа «доверие-обязательства без санкций». | законы, нормы, правила, традиции |
| И. Золотова | Социальный капитал – это отношенческие связи, которые соединяют индивидов в социум. | нормы, ценности, традиции |

Проделанный анализ подходов к определению социальный капитал позволяет сделать вывод, что для накопления социального капитала необходимо создавать определенные условия. К этим условиям относятся: 1) гуманитарные технологии, которые позволяют работать с коллективным сознанием; 2) сети эффективных гражданских организаций, которые будут

способствовать созданию точки эффективного взаимодействия субъектов взаимодействия, построенного на доверии. При этом капитализация социального капитала будет осуществляться через механизмы межсекторного взаимодействия.

С. Ю. Солодовников рассматривает капитализацию социального капитала как сумму выгод, получаемых субъектами от определенных взаимных действий (как совокупности межличностных отношений, снижающих транзакционные издержки) с целью взаимовыгодного сотрудничества, достигаемого путем информационного обмена, и позволяющих получить осязаемую социально-экономическую выгоду [11].

Анализ приведенных определений дает возможность выявить сферы формирования и капитализации социального капитала. Одной из таких сфер традиционно является система образования. Более высокий (качественный) уровень образования позволяет получать больший доход от последующей экономической деятельности, кроме того формируется более значимый социальный статус человека в обществе и длительные социальные связи. Образование является связывающим звеном между социальной сферой и сферой производства. В этой связи в понятии «образование» необходимо выделить два аспекта: с одной стороны это деятельность, связанная с формированием и выработкой нового знания, с другой стороны – деятельность, направленная на подготовку субъекта производства, который способен усваивать эти знания и продуцировать новые.

С целью повышения качества образования разработана и реализуется программа развития системы образования Украины, в которой отмечается целесообразность социального партнерства с работодателями в сфере формирования качественной и конкурентоспособной рабочей силы на рынке труда, а также обеспечение инновационного развития высшего образования и его опережающий характер [12]. На рис. 1 рассмотрен алгоритм формирования инновационного потенциала работника. Как видно из рис.1, внедрение инноваций и научных разработок при наличии определенного уровня

образования и росте квалификации приводит к увеличению интеллектуального и технологического потенциала, которые в свою очередь способствуют повышению капитализации социального капитала.

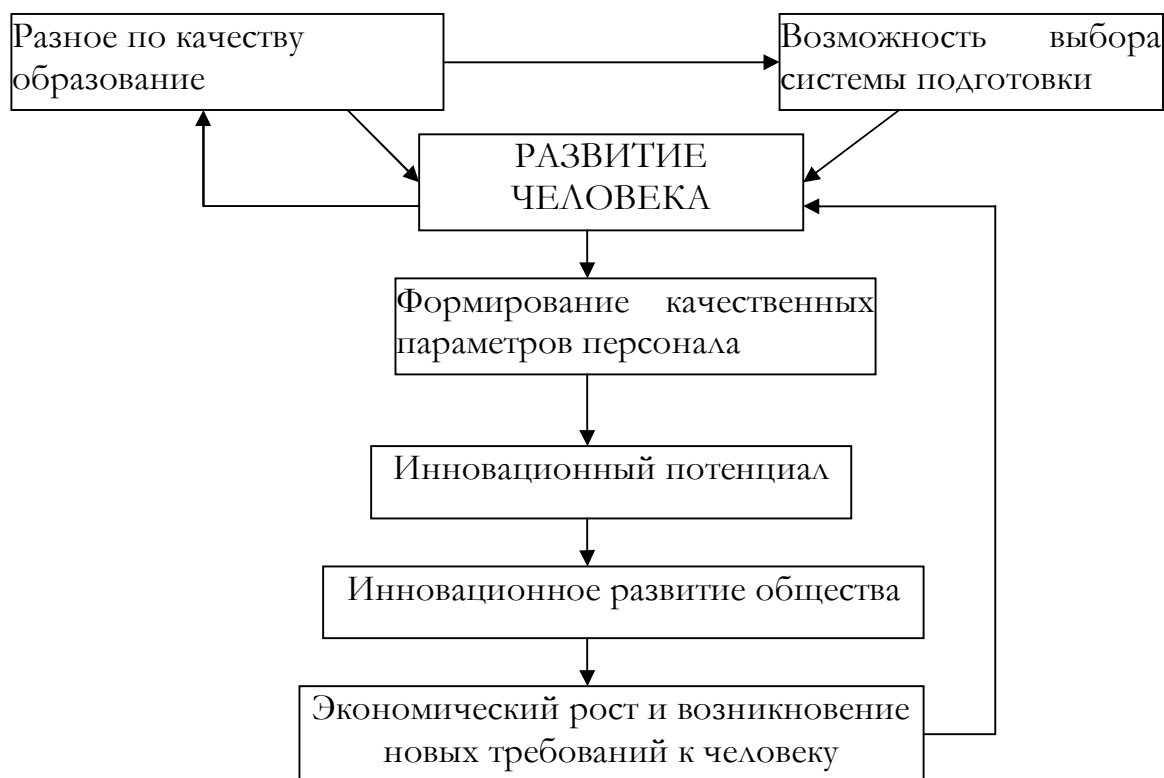


Рис. 1. Формирование инновационного потенциала работников

Для стоимостной оценки социального капитала (С) А. Гриценко предлагает представить его в виде агрегатов, отражающих разные формы проявления социальной сущности человека как главной капитальной силы общества [2]. Объединив данный подход с предложенным алгоритмом формирования инновационного потенциала, получим следующие показатели:

1) C_0 – характеризует накопленный образовательный и культурный потенциал (страны, области, предприятия) и определяется как сумма произведения численности населения с определенным уровнем образования на длительность и стоимость обучения;

2) C_1 представляет собой сумму C_0 и дополнительных затрат на повышение качества образования, повышение квалификации, переобучение,

обучение в течении всей жизни, а также учитывает прирост производительности труда от увеличения уровня образования, стоимость НИОКР, внедренных в производство;

3) C_2 дополнительно к C_1 включает эффект (прирост прибыли, снижение налогов, формирование имиджа), полученный от благотворительности, частно-государственного партнерства;

4) C_3 образуется из агрегата C_2 и социально-ответственных инвестиций.

Капитализация социального капитала в Украине затрудняется наличием некоторых негативных факторов: распределение средств государственного бюджета не в пользу науки; недостаточное число работников науки и научного обслуживания, что явилось следствием длительного сокращения их численности; снижение среднего квалификационного уровня преподавателей высшей школы, что не может негативно не сказаться на качестве подготовки студентов; дискредитация фундаментальной науки, ведущая к недостаточному уровню подготовки научных кадров; нехватка промышленных рабочих высшей квалификации. Для примера, в Германии промышленные рабочие высшей квалификации составляют 52 % от общего числа индустриальных рабочих, в США - около 40 %, в Беларуси - 7 %, в России, Украине - 2 % [11].

Таким образом, рассмотренные методы оценки капитализации социального капитала позволят оптимизировать социальный обмен знаниями для формирования качественно-новых устойчивых состояний общества в целом.

Аннотация. В статье рассмотрены процессы капитализации социального капитала. Выявлено влияние качества образования на процесс капитализации. Рассмотрены методы измерения капитализации социального капитала.

1. Геєць В.М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку / Валерій Михайлович Геєць ; НАН України ; Ін-т екон. та прогнозів. НАН України. – К., 2009. – 864 с.

2. Гриценко А.А. Капіталізація і соціалізація економіки в ретроспективі і перспективі: зб. наук. праць «Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства». Випуск 15 [Електронний ресурс]. – Режим

доступа: www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Mtpsa/2009_15/Gricen.pdf

3. Капелюшников Р.И. Социальный и человеческий капитал России: проблемы измерения и особенности эволюции / Р.И. Капелюшников. – М.: ИМЭМО РАН, 2005. – 250 с.

4. Шихирев П.Н. Природа социального капитала: социально-психологический подход / П.Н. Шихирев // Общественные науки и современность. – 2003. - № 2. – С. 17-32.

5. Золотова И.К. Социальный капитал как фактор снижения издержек фирмы [Электронный ресурс] / И.К. Золотова, Е.И. Виноградова // Экономический журнал. – 2010. - № 1. - Режим доступа: http://economicarggu.ru/2010_1/index.shtml

6. Экономический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://abc.informbureau.com/>

7. Бизнес-словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.deport.ru/slovar/biz/k/kapitalizatsija.html>

8. Молчан А.С. Капіталізація виробничого потенціала як фактор, забезпечуючий промислове розвиток регіону / А.С. Молчан, Л.И. Тринка, Ю.П. Копачёв // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – №02(66). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2011/02/pdf/40.pdf>

9. Капитализация будущего // Российское экспертное обозрение [Электронный ресурс]. – 2005. - № 2(14). - Режим доступа к журналу: www.rusrev.org

10. Тюрин Г. Корпорации, социальный капитал и модернизация страны / Тюрин Глеб / Проект русская община [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusobschina.ru/2010-08-25-19-02-38/567-2010-11-12-20-40-52>)

11. Солодовников С.Ю. Влияние социального капитала на конфигурацию рыночной системы Республики Беларусь в контексте национальной безопасности / Сергей Юрьевич Солодовников [Электронный ресурс] // Международное право и международные отношения. - 2009 - № 1. - Режим доступа: http://www.evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=1537&Itemid=232

12. Баталов А.С. Маркетинг образовательных услуг / А.С. Баталов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.supermarketing.narod.ru

13. Горожанкина М.Е. Экономический институт в контексте социального капитала [Электронный ресурс] / М.Е. Горожанкина: сб. науч. трудов ДонНТУ. Серия: Экономическая. Выпуск 70. – С. 70-76. - Режим доступа: www.library.dgtu.donetsk.ua/fem/vip70/70_10.pdf