

нение производителей с целью «вытеснения» посредников, производителей других регионов) посредством обретения доминирующих позиций в институциональной структуре региона и на региональном рынке.

Литература

1. Федорук С. Система факторов конкурентоспособности предпринимательских структур //Сотрудничество государств Балтийского моря в сфере образования. Сборник трудов экономической секции. –Калининград: КГУ, 2002.
2. Составлено с использованием: Фатхутдинов Р. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. –М.: ИНФРА-М., 2000.

–С.134-138.

3. Иншаков О., Лебедева Н. Типология и классификация институциональных механизмов /Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы. Ежегодник. Вып.1. – Волгоград: ВолГУ, 2002. –С.32.
4. Составлено с использованием источника: Социально-экономическое положение Карачаево-Черкесской республики в 2004 г. – Черкесск: Госкомстат, 2005 г. – С.74.
5. Стратегия управления по Клаузевицу /Под ред. и с комментариями Т. фон Кинзи и др. –М.: Альпина Паблишер, 2002.

Статья поступила в редакцию 13.01.2006

Ю.В. ЧАЙКОВСКАЯ, к.э.н.,
Белорусский государственный экономический университет

РОЛЬ ИНСТИТУТА СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ КАК «ПОЛЮСА РОСТА» В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Свободные экономические зоны (СЭЗ) очевидно являются одной из самых заметных институциональных инноваций, отмеченных в мировой экономике второй половины XX века. СЭЗ представляют собой особую форму организации хозяйственной деятельности, где посредством специального экономического механизма формируется преференциальный режим, включающий финансовые, таможенные, административные и другие льготы.

Свободные экономические зоны получили широкое распространение во многих странах мира. К началу XXI века в мире функционировало более 4-х тысяч СЭЗ разного типа и, по экспертным оценкам, через них проходило около 30% мирового товарооборота. Однако, несмотря на то, что свободные экономические зоны имеют значительный практический опыт, СЭЗ как экономическое явление стало исследоваться сравнительно недавно. Экономисты стран СНГ обратились к вопросам зональных образований в конце 80-х, начале 90-х годов, что объясняется началом формирования СЭЗ в этих странах. Весомый вклад в разработку теоретических и методологи-

ческих основ СЭЗ внесли исследования Авдокушина Е.Ф., Данько Т.П., Замятина Б.И., Леденева С.В., Овчинниковой С.Г., Окрут З.М., Чумаченко Н.Г. и ряда других авторов.

Традиционно основной целью создания СЭЗ для постсоветских стран выступает открытие национальной экономики путем активизации внешней экономической деятельности и интеграция страны в мировое хозяйство. Интеграция путем создания экономически обособленной территории с преференциальным режимом деятельности происходит на основе развития межфирменных связей и способствует углублению сотрудничества и адаптации страны-учредителя СЭЗ к новым условиям межстранового взаимодействия.

В то же время, феномен СЭЗ целесообразно рассматривать как регион ускоренного развития в соответствии с институциональной теорией «полюса роста» Франсуа Перру, увязывающей кластеры нововведений со структурно-отраслевыми сдвигами в национальной экономике.

© Ю.В. Чайковская, 2006

Именно этот подход позволяет отнести институт свободных экономических зон с выделением новых факторов экономического роста и заслуживает внимательного рассмотрения в качестве перспективного для стран с переходной экономикой.

Зональные образования могут выступить как центры роста трансформируемой экономической системы как вследствие концентрации капиталовложений, так и в результате целенаправленного сосредоточения на локальной территории зоны большого количества нововведений: институциональных, технологических, социально-экономических, управленческих и организационных.

Исходя из вышеизложенного, целью представленной статьи является анализ роли СЭЗ как «полюса роста» в переходной экономике Республики Беларусь и выявление всех возможных модернизирующих воздействий зональных образований на национальную экономику в целом.

Идея создания центров роста как способа решения социально-экономических проблем не является новой: начиная с 1960-х годов данный подход закладывался многими государствами в соответствующие программы развития. Однако центры или полюса роста далеко не всегда поддавались целенаправленному развитию в рамках государственных инвестиционных программ. В большинстве случаев (и эта тенденция является доминирующей в настоящее время) центры роста возникают как самоорганизующиеся динамические системы в результате либерализации государственного регулирования над определенными сферами деятельности или в границах отдельной территории. Это означает, что преференциальный режим СЭЗ выступает весьма подходящим механизмом повышения инновационной способности территории и ее преобразования в динамично развивающийся «полюс роста» национальной экономики.

Мировой опыт показывает, что СЭЗ во многих развивающихся странах нередко становятся основной концепцией экономического роста, рассчитанного на опреде-

ленный период. В этих странах обычно прослеживается тенденция к развитию промышленно-производственных зон экспортной ориентации. Причем, если для стран Азии и Африки характерны зоны обработки экспортных товаров, то в странах Латинской Америки чаще создаются свободные пограничные зоны и зоны свободных складов для хранения грузов, что отражает внешнеэкономические и региональные приоритеты.

Экономический подъем НИС юго-восточной Азии (Гонконг, Сингапур, Тайвань) во многом связан с развитием свободных зон, что позволило создать значительное количество рабочих мест, повысить производительность труда и увеличить налоговые поступления. В этих странах зоны направлены на создание отраслевых анклавов экономического роста, преимущественно экспортного и научно-технического характера. Можно сказать, что развитие новых индустриальных стран юго-восточной Азии и свободные экономические зоны находятся во взаимовлиянии. Здесь подразумевается то обстоятельство, что успешное развитие экономики этих стран было обусловлено сменой приоритетов экономической политики и, как следствие, во многом благодаря созданию СЭЗ. С другой стороны, экономический взлет новых индустриальных стран подтвердил зависимость между притоком иностранных инвестиций и экономическими успехами, что способствовало дальнейшему распространению зональных образований.

Успешный опыт создания и функционирования СЭЗ демонстрирует Китайская Народная Республика. Большая часть специальных зон и зон технико-внедренческого характера за прошедшее после их создания время превратились в развитые производственные комплексы с участием иностранного капитала. Число предприятий, размещенных в зонах и уже наладивших производство, колеблется от нескольких десятков в технопарках до нескольких сотен (СЭЗ «Шеньчжень»), причем развитие СЭЗ идет устойчивыми темпами. Эффективность зональной стратегии

Китай подтверждается тем фактом, что через специальные зоны в страну пришло свыше половины иностранных инвестиций.

При рассмотрении зоны как целостной экономической структуры, эффективность ее деятельности можно проанализировать по схеме «затраты – результаты» на основе совокупности показателей:

- затраты страны-учредителя на создание СЭЗ;
- рост доходов страны от активизации внешнеэкономической деятельности;
- приток иностранных инвестиций, в том числе в форме создания в свободных зонах совместных предприятий;
- доля экспортной продукции, производимой в СЭЗ, в общем объеме производства;
- развитие новых видов деятельности, в частности, связанных с обслуживанием зональных структур;
- увеличение дохода непосредственных организаторов свободной экономической зоны (города, порта, региона), рост поступлений в местный бюджет, улучшение территориальной инфраструктуры, развитие сферы услуг;
- уровень занятости в свободных зонах, количество созданных рабочих мест.

В Республике Беларусь в настоящее время действуют шесть свободных экономических зон. Все зоны Беларуси являются комплексными и включают в себя свободные производственные, экспортные и таможенные зоны и созданы на длительную перспективу – сроком от тридцати до пятидесяти лет.

По данным Министерства статистики Республики Беларусь, в 2005 году в свободных зонах было зарегистрировано около 300 предприятий, 70% из них – предприятия с иностранными инвестициями. По состоянию на 01.10.2005 года резидентами СЭЗ накоплено 192, 9 миллиона долларов иностранных инвестиций, а налоговые отчисления превысили 70 миллионов долларов. Рентабельность реализованной продукции составляет 14%, что существенно выше общереспубликанского по-

казателя. Численность работников, занятых на предприятиях-резидентах СЭЗ, более 22 тысяч человек [6, с. 15].

В белорусских экономических зонах работают инвесторы из 24 стран. Больше всего зарегистрировано предприятий с участием польского и российского капитала, однако наибольший объем капиталовложений получен из Германии. Крупных иностранных инвесторов, поступления от которых составили бы свыше 10 миллионов долларов привлечь в СЭЗ пока не удастся. Отчасти это результат недостаточно активной рекламы белорусских СЭЗ.

Внешнеторговая деятельность резидентов СЭЗ характеризуется постоянным ростом основных показателей. Доля внешней торговли СЭЗ в общем объеме торговли Беларуси за последние три года увеличилась более чем в 2,5 раза и составила 1,8%. В основном резиденты зон экспортировали мебель, закупорочные и упаковочные принадлежности из недрагоценных металлов, пластмассовые изделия для упаковки и транспортировки товаров, провода изоляционные, кабели. В импорте преобладали оборудование, промышленное сырье и строительные материалы, то есть «инвестиционный» импорт, который в дальнейшем может привести к росту экспорта.

В товарообороте более 50% занимают страны СНГ, из них Россия около 95%, экспорт СЭЗ ориентирован на Россию – свыше 90% от общего объема. Причинами такой географической ориентированности внешней торговли резидентов стали усиление торгово-экономических связей с Российской Федерацией, в том числе в рамках таможенного союза, отсутствие практики сертификации большинства видов продукции в соответствии с международными стандартами и относительно низкое качество.

Большое значение для успешного формирования СЭЗ имеет создание инфраструктуры зональной территории и все расходы обычно ложатся на страну-учредителя СЭЗ. Исследования, проведенные в 26 странах Институтом востоковедения РАН, показали, что на начальном этапе

на каждый доллар привлеченных иностранных капиталов для создания инфраструктуры в свободной экономической зоне необходимо затратить 4 доллара собственных средств [1, с. 38]. Для белорусских свободных зон это соотношение в среднем составляет 1:1,13, что объясняет неразвитость инфраструктуры белорусских СЭЗ.

В целом, влияние хозяйственной деятельности резидентов белорусских зональных структур на экономику страны можно охарактеризовать как незначительное, так как их удельный вес в основных макроэкономических показателях не превышает 1,5% - 2,5%, а производительность труда, объем инвестиций на создание одного рабочего места и фондовооруженность мало отличаются от сложившегося в среднем по республике уровня аналогичных показателей. Свободные экономические зоны пока не стали теми точками экономического роста, которые могли бы реализовать инвестиционный и экспортный потенциал Беларуси и вывести страну на новый уровень производства. Частично это можно объяснить периодом становления СЭЗ. В то же время растущие объемы инвестиций и анализ основных показателей деятельности резидентов белорусских свободных зон, свидетельствует о более динамичном развитии СЭЗ в сравнении с другими регионами республики. Это дает основания предполагать об увеличении роли свободных экономических зон в экономике Беларуси.

Существуют так же другие позитивные последствия деятельности свободных экономических зон, действие которых растянуто во времени, а результаты невозможно подсчитать количественно, то есть косвенное воздействие.

Косвенное влияние состоит в возможности приобретения современных технологий, овладении новыми методами организации и управления предприятий, содействии достижения равновесия на внутреннем рынке. В связи с высокими требованиями предпринимателей, работающих в СЭЗ, повышается качество производимых в принимающей стране комплектующих. Воздействие свободных зон проявляется

также в сохранении и развитии кадрового потенциала, в частности в приостановлении «утечки мозгов», привлечении специалистов из других стран и в «эффекте роста» (резидентам СЭЗ необходимы местные товары и услуги, что стимулирует рост их производства), «эффекте производительности» (посредством ценовой конкуренции), «эффекте инноваций» (достижение цели посредством имеющихся ресурсов по новому).

Обучающий эффект деятельности СЭЗ проявляется через множество каналов и механизмов. Первый из них представляет собой широкую и точную информацию о зоне и стране-учредителе. Свободная зона и иностранные предприятия, организованные в ней, привлекают пристальное внимание местных предпринимателей. Это внимание неизбежно порождает эффект подражания за пределами зоны. Эти обучающие эффекты не обязательно могут быть быстрыми и эффективными – и это абсолютно нормально, так как создаваемые зональные структуры как обучающие организации для внешних отраслей и не задумывались. Но обучающий эффект, тем не менее, существует и, поэтому долгосрочные последствия могут оказаться более существенными, чем предполагалось.

Вторым каналом обучения через подражание являются местные предприятия, расположенные внутри или в непосредственной близости от СЭЗ. Тесные контакты с иностранными предпринимателями могут вылиться в серьезные межфирменные связи, что неизбежно приведет местные предприятия к технологическому и управленческому уровню иностранных фирм.

Третий канал обучения заключается в межфирменной миграции персонала. Количественно она может быть небольшой, но качественно может быть весьма существенной: обученные в зоне менеджеры, перейдя на местные предприятия, могут коренным образом изменить принципы их работы.

Применительно к Республике Беларусь косвенные модернизирующие эффекты свободных зон особенно важны, так как

они могут способствовать подъему предпринимательской культуры, формировать новые стандарты и оказывать прогрессивное влияние на становление новых технологических укладов.

Рекомендации по совершенствованию функционирования свободных зон Беларуси могут касаться как создания благоприятных макроэкономических условий для бизнеса, так и изменений и корректировки отдельных составляющих специального режима СЭЗ. В основном все рекомендации связаны с инициативой государства в развитии свободных зон и системности проведения реформ, что характерно для всех стран с переходной экономикой. Но в качестве необходимых можно выделить:

- прежде всего стабилизацию зонального законодательства. Для эффективного функционирования СЭЗ необходимо сразу определить степень либерализации режима хозяйственной деятельности. Успех зональных образований во многом зависит от стабильности¹, и правовые изменения в зональной политике возможны только в сторону усиления либерализации, в то время как введение дополнительных ограничений может подорвать доверие потенциальных инвесторов. Белорусское зональное законодательство многократно менялось и, к сожалению, изменения принятые осенью 2005 года существенно снизили объем предоставляемых резидентам преференций, что негативно сказалось на привлекательности белорусских СЭЗ;

- отход от единообразия в предоставлении льгот и стимулов резидентам СЭЗ. Для большей эффективности было бы целесообразным для каждой отдельной свободной зоны определить свой оптимальный набор преференций, зависящий от ее целей и специализации. Однако, можно предположить, что такой подход приведет к конфликтной ситуации, так как

каждая зона будет стремиться обеспечить себе наиболее благоприятные условия. Исходя из этого, предлагается определить универсальный набор льгот, общий для всех отечественных свободных зон, который будет дополняться отдельными преференциями, различными для каждой зоны и учитывающими их цели и специализацию. Помимо этого, должны действовать отраслевые приоритеты для инвестирования в СЭЗ, реализуемые через дифференцированные налоговые ставки. Такой подход позволит лучше учитывать специфические цели и задачи каждой зоны и обеспечит большую гибкость в работе с инвесторами.

Литература

1. Данько Т. П., Окрут З. М. Свободные экономические зоны в мировом хозяйстве: Учебное пособие. / Рос. экон. Академия им. Г. В. Плеханова. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 168с.
2. Друзик Я.С. Свободные экономические зоны в системе мирового хозяйства. – Мн.: ФУАинформ, 2000. – 365с.
3. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория./ Под общей ред. д.э.н., проф. Аузана А.А. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 418с.
4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Начала, 1997. – 198с.
5. Олейник А.Н. Институциональная экономика. – М.:ИНФРА-М, 2002. – 416с.
6. Скуратович К.А. СЭЗ – и свобода и убыток // Белорусы и рынок. – 2005. – № 45.– С.15-16.
7. Chen X. The evolutional of free economic zones and the recent development of cross-national growth // Intern. J. of urban and regional research. – Oxford: Cambridge, 1995. – Vol. 19, № 14. – P. 593-621.

Статья поступила в редакцию 28.12.2005

¹ Д. Норт по этому поводу писал «главная роль, которую институты играют в обществе, заключается в уменьшении неопределенности путем установления устойчивой (хотя и необязательно эффективной) структуры взаимодействия» [4, с. 21].