

## К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*У статті на основі останніх видань узагальнено особливості розвитку вищої освіти за умов глобалізації. Особливу увагу надано інформаційно-комунікаційним технологіям, перспективі їх впровадження.*

**Актуальность темы.** Глобализация представляет собой процесс интеграции человечества в единое целое, характеризует новую эпоху развития человечества – эпоху глобального мира. Под глобализацией в социологии понимается «все более усиливающееся влияние и воздействие общечеловеческих, мировых и глобальных процессов на судьбы отдельных стран и народов, а также всего человечества в целом» [1, с.212].

В понятии «глобализация» отражается реальная взаимозависимость мира, стран и народов друг от друга. Глобальный характер природной зависимости не вызывает особых сомнений, поскольку он очевиден и существовал всегда. Социальная же зависимость была не столь очевидна и не столь всеобъемлюща. Возрастает она по мере развития человечества и вовлечения в общие процессы удаленных в пространственном отношении процессов.

В современном мире с разной степенью интенсивности в различных регионах и странах формируются условия адаптации университетов к глобализации: интернет, гибкие режимы обучения; курсы для студентов различных культурных сред; многообразные перемены и пересмотр миссии университетов. Университеты планеты в разной мере подвергаются воздействиям глобализации: одни как субъекты, другие как ее объекты. Учебные программы все более становятся проекциями глобальных и международных перспектив. Украина до сих пор не выработала четкого представления о глобализационных процессах и их влиянии на систему образования.

Именно поэтому **целью** нашей **статьи** мы определяем анализ различных точек зрения на проблему глобализации в образовании, изучение ее положительных и негативных сторон.

**Состояние исследования проблемы.** Теория глобализации не является чем-то далеким и искусственно привнесены на украинскую почву. Ее источники находятся в трудах выдающихся отечественных и зарубежных философов и педагогов XVII-XIX ст. Первые шаги по разработке и организационному оформлению теории глобализма относятся к началу 60-х годов прошлого столетия. Теория глобального образования оформилась в США и некоторых странах Западной Европы только в 70-е гг. Она стала своеобразным ответом на запросы общества, которые столкнулись с угрозой общепланетарной трагедии. На сайте с материалами по проблеме глобального образования [2] мы можем найти то, что академик Л.В. Лесков трактует глобализацию лишь как глобальность социального и экологического кризиса, который охватил во 2 пол. XX ст. всю планету. Кризис, по мнению Л.В. Лескова, принимает в это время все более острые формы поскольку механизмы сдерживания, которые позволяли сохранять определенный баланс между цивилизацией и окружающей средой, ныне стремительно деградируют, утрачивая эффективность.

Интересна, на наш взгляд, точка зрения ученого В.Я. Нечаева, который справедливо выделяет три этапа глобализации.

Первый этап характеризуется зарождением мировых религий в начале новой эры летоисчисления. Появление мировых религий связано с поиском общечеловеческих ценностей, которые выходили за пределы национальных границ.

Второй этап обусловлен появлением первых университетов и относится к началу второго тысячелетия. Формирование университетов помогало преодолеть узкие пределы

национальных, традиционных практик.

«Они принимают под свой космополитический покров религии, науки, искусства, предлагая им состязаться в дисциплинарной динамике, «укладывая» свои знания и свою культуру в головах новых поколений людей. По существу современная эпоха (Новое и Новейшее время) наступает тогда, когда университеты уже подготовили поколения образованных людей, способных использовать науки, искусства, технологии во всех сферах общественной жизни» [3, с.27-34].

Третий этап – это начало третьего тысячелетия когда появляются новые информационно-коммуникативные системы (сети) с компьютерными технологиями, позволившими вести интерактивное, транзактивное общение в синхронном режиме. Современные сети дают новые возможности, а также предлагают модернизацию действующих институтов цивилизации.

В настоящее время наибольшей популярностью пользуются две модели глобального образования [2, с.63], авторами которых являются американские философы Р. Хенви и В. Боткин. По мнению Р. Хенви, обучение является важнейшей базой призванной помочь каждому человеку гармонично войти в мир, в систему взаимосвязей на культурном, социальном, экономическом и других уровнях современной жизни. Главный тезис модели В. Боткина – необходимость перехода каждого индивидуума от бессознательного приспособления к миру на позиции активной и осмысленной социализации, сознательного предвидения личной причастности. Причастность означает способность к активному сотрудничеству, диалогу, взаимопониманию и сочувствию. Данные авторы выдвигают приоритетной задачей формирование взгляда на мир как на единое целое, как на огромное общество, в котором благополучие каждого пребывает в прямой зависимости от благополучия других.

По сути, сегодня можно выделить два понимания глобализации:

- глобализация как объективный процесс, который идет рядом с регионализацией и диалогом культур (две стороны единого внешне противоречивого явления);
- глобализация как унификация – процесс, который навязывается миру как вроде объективный субъективным групповым интересом транснациональных корпораций.

Обращается внимание на негативные последствия глобализации, неготовность многих государств к участию в этом процессе и отсутствие такой необходимости.

Если «оптимисты» (сторонники глобализации) исходят из полного, не критичного принятия глобализации и ее результатов. В одностороннем порядке актуализируют позитивные стороны глобализации, а ее негативные моменты замалчивают и преуменьшают. «Пессимисты» же (противники глобализации) подвергают глобализацию полному, огульному отрицанию, акцентируют внимание на негативные стороны глобализации, игнорируя или преуменьшая положительные.

Нам представляется, обе позиции ограничены и односторонни. Необходимо выработать более диалектичную, объективную позицию в рассмотрении глобализации.

На наш взгляд, глобализация действительно, с одной стороны, объективный, с другой – субъективный процесс. Понятно, что участия в глобализационных процессах Украине не избежать, но главной задачей становится сохранение ее самобытности, ее культуры, менталитета и т.д. Как и на каких основаниях впишется Украина в глобализирующийся мир – это по сути, футурологический вопрос, от решения которого зависит наше будущее.

На вопрос о том, как следует вести себя в этих условиях России, А. Галкин предлагает не закрываться от глобализации, а осторожно, шаг за шагом, продвигаться вперед при тщательном учете всех возможных выгод и потерь [4, с.21].

К этому выводу склоняются многие авторы в Украине.

Современная цивилизация вступила в принципиально новую стадию развития – информационную. Информацию общества принято связывать с тремя основными аспектами развития:

- ускоренное накопление информации;
- создание новых технологий и развитие средств информации и вычислительной техники;
- инновации на уровне общества и личности.

Анализ этих составляющих информации показывает, что эффективно развивающееся государство вкладывает средства в образование, стремится к максимальному развитию и использованию человеческого потенциала. Ф. Фукуяма справедливо замечал, что классовые различия будут вызваны прежде всего различиями в образовании. Современное общество нуждается в человеке, обладающем знаниями, подготовленном к жизни, ориентирующемся в социокультурном пространстве и способном понять и определить свое место в мире. Антропологические основания образования в современном мире состоят в том, что акцент смещается с «человека знающего» на «человека подготовленного к жизни».

Распространение новых информационных технологий расширило площадь образовательной сферы. Также это породило использование новых возможностей для обучения групп граждан, ранее слабо задействованных в процессах образования.

Так использование системы интернет в образовании, по мнению многих авторов, можно выразить через следующие возможности:

- открываются новые перспективы для обучения инвалидов;
- для детей разных регионов мира увеличиваются возможности общаться и выходить на новый уровень культурного осмысления и понимания;
- создаются новые средства для когнитивного обучения и интеллектуального сотрудничества;
- новые технологии дистанционного обучения открывают большие возможности для профессионального роста.

В программном документе ЮНЕСКО «Реформа и развитие высшего образования» высшим учебным заведениям настоятельно рекомендуется шире использовать возможности коммуникационных технологий.

В нем отмечается, что современные информационные технологии – могучий инструмент прогресса во всех отраслях общественной жизни. Поэтому в наше время к традиционным стратегическим материалам и энергетическим ресурсам добавляется еще и информационный ресурс общества, качественно сформировать который можно лишь совершенствуя систему образования, готовя творчески мыслящих людей, способных самостоятельно трудиться над развитием собственного интеллекта, повышением квалификации, культурного уровня, нравственности. Такие члены обновленного общества должны прежде всего досконально владеть современными информационными технологиями и уметь в короткие сроки овладевать новыми. Достичь этой цели в учебном процессе можно, прежде всего через новейшие, личностно ориентированные и информационные технологии. Традиционное обучение, которое рассчитано на среднего студента, на усвоение и воспроизведение знаний и умений вне конкретной практической и информационной ситуации, не способно решать такие задачи.

Украина четко определила ориентир на вхождение в образовательное пространство Европы, осуществление модернизации образовательной деятельности в контексте современных требований, на практическую реализацию присоединения к Болонскому процессу. Поэтому одной из главных задач образовательных учреждений Украины является обеспечение соответствия содержанию, уровню и качеству подготовки специалистов современным требованиям. Первоочередная роль в этом принадлежит формированию информационной культуры личности.

Общий анализ исследований по этой проблеме показал, что вопрос информационной культуры, использование информационно-коммуникативных технологий в учебном процессе и подготовке специалистов способных найти свое место в информационном обществе, является актуальной проблемой, которую исследуют

педагоги, психологи, информатики [5, с.214-221].

На современном этапе модернизации образования информатизация ее объектов и процессов предполагает создание новой образовательной информационной среды как важнейшее условие, инструмент и результат модернизации системы образования для обеспечения дальнейшего повышения ее качества.

Главной целью информатизации образования является повышение ее качества, подготовка подрастающего поколения к полноценной плодотворной жизни. Причем реализация главной цели, по мнению многих специалистов, предлагает достижения таких задач:

- формирование информационной культуры подрастающего поколения, что становится сегодня неотъемлемой составляющей общей культуры каждого члена общества;

- создание новых и дополнительных (за счет введения ИКТ) условий повышения качества образования;

- развитие новых форм образования и учебных технологий, которые принципиально базируются на ИКТ, реализация на этой основе концепции открытого и дистанционного образования.

Информационные технологии способны полностью заменить устаревшие технические средства обучения – телевизор, видео-, аудиоманускрипты, диапроекторы, кодоскопы, киноустановки; дают возможность отказаться от неудобных в сохранении и тиражировании таблиц. Изображения какой-либо наглядности и содержания аудио-, видеокассет можно легко перевести в цифровой формат и сохранять в памяти компьютера, быстро отражая необходимый материал. Кроме того, современные информационные технологии дают возможность создавать собственные наглядные пособия, которые отвечают индивидуальным особенностям студентов, методике преподавания дисциплины. Их можно быстро и без особых усилий изменить или обновить.

Информационные технологии обеспечивают современную привлекательную форму подачи учебного материала, имеют высокую информативную наполняемость, позволяют избавиться от лишних экономических затрат на тиражирование учебной литературы, давать консультационную помощь и осуществлять дистанционное обучение.

Новые технологии включают такие разновидности обучения, как программное обучение, интеллектуальное обучение, использование гипертекстов и мультимедиа, имитационного обучения и т.д.

Характерными чертами учебного процесса построенного на новейших технологиях является гибкость, адаптивность, модульность, экономическая эффективность.

Работа с компьютерными средствами обучения позволяет выбрать индивидуальный темп обработки учебной информации, максимально персонализировать образовательный процесс, что является важным для более полного развития способностей личности. Образование должно изменить свои акценты. Главным показателем эффективности обучения должна стать не просто сумма знаний, которые учащийся усвоил в процессе обучения, а способность к их **самостоятельному получению, к самообучению**, умению пользоваться источниками и средствами информации, постоянно повышать уровень своего образования.

Однако следует отметить и ряд проблем, современного образования связанных с активизацией информационных потоков.

Информационный бум – один из признаков и одно из ведущих направлений глобализации. Информация сегодня накатывается на человека, как лавина в горах. Она удваивается и утраивается практически через каждые два-три года. Это означает, что без компьютера, прежде всего, как средства оперативной обработки информации, человек обречен на социальное отставание. В Украине же компьютеризация образования осуществляется бессистемно, а главное – распыленными усилиями разрозненных

субъектов хозяйственной, научной и политической деятельности.

Как отмечают многие специалисты в этой области, настало время формирования и внедрения единой, целостной, комплексной государственной программы компьютеризации образования. Без такой программы средства будут «выброшены на ветер», а школы и вузы, как и раньше, будут наполняться устаревшей и несовместимой техникой, которая не имеет надлежащего программного обеспечения. Не менее важно здесь и формирование информационно-компьютерной культуры преподавателя. Без такой культуры техника останется лишь игрушкой в руках подростка, а не инструментом развития его познавательных способностей, образования и воспитания.

Особо следует подчеркнуть принципиальное изменение содержания образования – это его переориентация на человеческие, жизненные ценности. Глобализация – вещь жестокая и неотвратимая. Остановить ее невозможно. Однако «сохранить цивилизованное лицо» - культурное, человеческое – не только возможно, но и необходимо. Самый важный инструмент для этого – образование. Образование должно быть ориентировано на **личность**.

*Гуманизация образования – ведущая общемировая тенденция его развития в XXI веке.*

Гуманизация образования имеет много измерений. Она охватывает сферу управления (демократизация и переход к государственно-общественной форме управления); отношения между преподавателями и студентами (они должны разворачиваться как партнерские); организацию учебно-воспитательной деятельности и т.д. Центральная же магистраль гуманизации проходит через содержание образования: от физики, математики и других естественно-технических дисциплин – к философии, социологии, ко всей гуманитарной составляющей системы образования в узком смысле этого понятия. Здесь следует выделить три взаимосвязанных аспекта.

Первый из них – обеспечение человекоцентризма дисциплин естественно-технического профиля. Их содержание должно быть перестроено, чтобы в процессе подготовки специалиста формировались гуманистические мировоззрение и культура, моральные и эстетические ценности, любовь к Родине и уважение к разным народам и культурам мира. Техничко-технологический экстремизм, сформированный эпохой научно-технического прогресса должен уступить место – гуманистическому мировоззрению. Не человек для техники, а наоборот – техника для человека – таким должен стать лейтмотив естественно-технического образования в современном обществе.

Второй аспект касается дисциплин гуманитарного профиля. Идеал открытого демократического общества, настоящих прав и свобод человека для многих из нас остается Эверестом, для покорения которого в пределах прежней методологической и мировоззренческой парадигмы нет ни сил, ни возможностей. Новые же подходы осваиваются чересчур медленно.

Общая цель гуманистического воспитания студентов вуза в основном ложится на плечи социально-гуманитарных кафедр. Здесь прежде всего решаются задачи:

- формирования в сознании студентов научной картины мира;
- философско-мировоззренческая ориентация студентов в понимании смысла жизни, своей уникальности и ценности;
- приобщение к системе культурных ценностей и формирование личного отношения к ним;
- усвоение общечеловеческих норм гуманизма (истины, справедливости, добра, милосердия), следования им в жизни;
- воспитание патриотизма в единстве эстетических и этических ценностей;
- уважение к законам страны и гражданским правам личности;
- развитие валеологических установок и представлений о здоровом способе жизни.

Третий аспект связан с активным проникновением в систему образования т.н. иррациональной составной человеческой духовности – вненаучного знания, религии,

мифологии, теологии и т.д. И глобализация создает для этого благоприятные условия. Постепенно формируется «человек иррациональный» вместо «человека разумного».

Авторы ряда изысканий рассматривают глобализацию высшего образования как развитие и усиление сотрудничества университетов во всемирном масштабе и как процесс укрупнения университетов и захват мегауниверситетами образовательных рынков. Многие авторы опасаются, что с глобализацией высшего образования из него выдавливается духовная составляющая и его воспитательная функция.

Мнения ученых не отличаются единодушием. Одни полагают, что именно в университетах происходит фильтрация негативных и позитивных аспектов глобализации, смягчение ее дурных сторон, формируется «новая этика глобализации». Другие признают угрозы высшему образованию, исходящие от глобализации, но видят в этом неизбежный вызов университетам, побуждающий к ускорению их рыночной переориентации. Третьи, находят, что наступила эра смерти «классического типа университетов» и окончание золотого века профессоров. Четвертые настаивают на необходимости организовать мощное сопротивление глобализации именно посредством защиты классических академических традиций и культуры. Пятые призывают не прятаться от глобализации, но использовать ее в интересах высшей школы [6, с.54-55].

**Вывод.** Для нас представляется, что глобализация с неизбежностью ведет к таким негативным явлениям:

- к ограничению академических свобод и критического мышления, вызванного зависимостью от финансирования корпорациями;
- к превращению университетов в экономически неоднородные образовательные организации;
- к перерождению посредством коммерциализации профессора - просветителя и носителя высших образцов академической этики в предпринимателя;
- к девальвации местной университетской культуры из-за поглощения ее англо-американской моделью высшей школы;
- к нарастающему доминированию английского языка.

Университеты, по нашему мнению, сохраняя и переосмысливая, наследуя и переопределяя свою миссию, призваны сочетать верность традициям с гибкостью своих новых стратегий, открывать себя внешней среде без риска уничтожения классической университетской культуры, насчитывающей почти тысячелетнюю историю.

Процесс глобализации необратим и Украина неизбежно должна интегрировать в мировое образовательное пространство. Диалектический принцип, который здесь важно реализовать, состоит в том, что отрицание старого новым необходимо осуществлять не через уничтожение, как это нередко бывало, а через преемственность.

#### **Литература:**

1. Социологическая энциклопедия. В 2т. – М., 2003. – Т.1. – С.212
2. Публикация материалов по проблемам глобализации образования // <http://m-m.sotcom.ru/2-3/globobr.htm>
3. Нечаев В.Я. Параметры глобализации и факторы Болонского процесса // Вестник Московского университета. – 2004. - №4. – С.27-34.
4. Галкин А.А. Поступь глобализации и кризис глобализма // Полития. – 2002. - №2. – С.21.
5. Нестеренко С.В. Від інформації освіти до інформаційного суспільства // Нова педагогічна думка. Тематичний спецвипуск «стратегія управління закладами освіти в умовах формування інформаційного суспільства». – 2002. - №3-4 (31-32). – С.214-221.
6. Байденко В.М. Болонский процесс. Курс лекции. – М.: Логос, 2004. – 208с.

*В статье на основе последних научных публикаций обобщены особенности развития высшего образования в условиях глобализации. Особое внимание уделено информационно-коммуникативным технологиям, перспективах их внедрения.*

*In the article on the basis of the last scientific publications the features of development of higher education are generalized in the conditions of globalization. The special attention is spared informative-communicative technologies, prospects of their introduction.*