

Смеричевский Э.Ф., Хоруженко А.С.

ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ВИРТУАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА И ПРЕДЕЛЫ РАЗВИТИЯ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Виртуализация общества стала объектом социально-философского анализа далеко не случайно. Разрабатываемая самыми разными науками, проблема виртуализации как информационной парадигмы прогресса человечества прежде всего способствует саморефлексии философского научного познания на философско-методологическом уровне. Кроме того, будучи по природе своей информационным феноменом, виртуализация занимает особое место, выполняя роль системообразующей детерминанты общественного развития. В связи с вышесказанным особое значение приобретает методологически целостный социально-философский анализ процессов виртуализации общества, определяющий его возможные последствия. Эти вопросы и будут рассмотрены в статье.

Обобщённым результатом прошлых этапов изучения информационно-компьютерной проблематики в социальной философии явилась мысль о предельном характере техногенеза. Информационная цивилизация подошла к такому моменту, когда ее дальнейшее развитие, даже в условиях виртуализации, уже больше не определяется технико-экономическими факторами – и в первую очередь определяющим является человеческое сознание. Это значит, что человечество выставляет перед техногенезом свои ценности, которые могут вывести его за рамки не только информационной, но и в целом техногенной цивилизации, сформировав способность к преодолению ее кажущихся неразрешимыми противоречий.

Виртуализация всех сфер жизни, благодаря своей информационной природе, значительно усиливает самоорганизацию человеческой цивилизации. В условиях виртуальной реальности человек будет поставлен в условия

сознательного выбора, и в этом проявится его истинная сущность. По мнению западных философов, именно проявление истинной сущности человека есть сверхзадача информационной цивилизации.

Виртуализация всех сфер общественной жизни является мощным стимулом интеграционных процессов. Сама виртуализация стала возможна на основе всеобщей компьютеризации одновременно с интеграцией информационных линий связи. В рамках социально-философского анализа появилась философия компьютерной революции, в которой были введены понятия "социальная кибернетика", "кибернетическая философия", "киберпанк" и т.п.. В любом случае степень прогрессивности этого процесса будет связана с проблемой общественных ценностей. Другое дело, что разные философы по-разному видят эти ценности. Так, Н.Н.Моисеев в центр прогресса ставит человека и антропогенез; А.Моль - культурогенез; А.И.Ракитов считает свободу высшим проявлением критерия человечества [7, с.65].

В условиях повсеместной виртуализации социальных сфер жизни обостряется понимание ценности вопроса взаимоотношения человека с природой, проблемы выживания человечества и невозможности ее решения никаким техногенным способом и по техногенным меркам. Виртуализация выведет человека на новый уровень понимания прогресса, укажет на новые возможные границы развития всего человечества и место человека во Вселенной. Глобальная виртуализация общества заставит формировать новое мировоззрение, затрагивая массовое сознание, в котором будет отражён прогресс усложняющейся цивилизации и проблема индивидуализации в нем. Жесткость виртуальных условий существования с еще большей силой вытолкнет на поверхность жизни проблему гуманистического детерминизма цивилизационного процесса. Новый тип виртуальной экономики поставит проблему изменения внутренней природы человека, а также породит новые внутренние стимулы к развитию на глобальном, локальном, индивидуальном уровнях.

Иногда можно услышать высказываемые мнения о том, что дальнейшее

развитие Интернета и всех достижений информационно-компьютерной революции приведёт к построению абсолютно нового, полностью индивидуализированного и погружённого в виртуальную реальность общества. Это общество будет управляемо исключительно искусственным разумом, без участия человека. [6] Однако академик Н.Н.Моисеев считает, что какие бы чудеса ни создала информационно-компьютерная революция, ее удел быть очередным, хотя и важным, этапом в развитии человеческой цивилизации. [8]

Поддерживая общую дискуссию, развернувшуюся в мировой литературе по поводу виртуальной обусловленности трансформации техногенной цивилизации в информационную ноосферу, о внутренних пределах техногенеза, можно сказать, что информационная ноосфера с ее виртуальными характеристиками является переходным этапом от техногенеза к антропогенезу человеческой цивилизации. Поэтому антропогенный фактор будет ведущим вектором социального развития и мирового общественного процесса в целом.

Ряд современных исследователей отмечает также и тот факт, что виртуализация всех сфер общественной жизни ставит еще один вопрос в совершенно другой плоскости, а именно переход от понятия «информация» к понятию «транс-формация». В результате термин «информация» получает интересный смысловой поворот. Эти ученые полагают, что наступление информационной цивилизации, с её виртуализацией общества приводит к завершению «эру сырьевых технологий», длившуюся почти половину тысячелетия. В результате этого процесса техногенные ценности, удовлетворявшие человечество на протяжении многих столетий, в условиях информационно-компьютерной революции и виртуализации общества объективно порождают свои внутренние пределы.

Согласно методологии современного знания ценность явления – это не любая его значимость, а только положительная значимость; кроме того, эта значимость имеет в своей основе коренные цели и идеалы человека.

Под ценностями сегодня понимают не только нравственные и эстетические идеалы ("мир должного"), но и любые феномены сознания и даже

объекты из "мира сущего", имеющие ту или иную мировоззренчески-нормативную значимость для субъекта и общества в целом. В применении к познавательному процессу понятие «ценность» стало многоаспектным, фиксирующим различное аксиологическое содержание [2, с.287-292].

Прежде всего, одной из первейших ценностей виртуализации социальных процессов является виртуальное пространство, ведущее к появлению новых виртуальных трансформационных технологий, создающих новую технико-экономическую модель цивилизации. Путь к виртуальному развитию общества пролагают, прежде всего, быстрые процессы информатизации и компьютеризации экономики. При этом главной технической особенностью виртуального пространства является создание ею модели реальности, с которой можно работать как с живой субстанцией и тем самым видоизменять весь облик производственного процесса, учебы, отдыха, общения и других социальных действий. Например, бизнес при помощи виртуальных технологий получает свою новую роль: видоизменяется занятость и работа, улучшается качество профессиональной жизни. Представляется возможность создавать новые профессии и высокопроизводительные производственные системы, которые значительно улучшат качество профессиональной жизни. Концепция «работать, чтобы выжить», основная для человечества на протяжении тысячелетий, теряет свою актуальность. [1] Возможности компьютерных сетей позволяют преобразовать структуру организации труда, предприятия создают гибкую «мобильную рабочую силу». Использование рабочих умственного труда в течение неполного рабочего дня сокращает затраты производителя, и неполный рабочий день становится особой социальной ценностью. Что касается самих работников умственного труда, многие предпочитают именно такие соглашения с работодателем, потому что они обеспечивают большее разнообразие в работе и возможность повышения своего профессионального уровня. [4]

Разумеется, феномен виртуальной экономики – это действительно важный показатель, но в единственном числе он является проявлением

исключительно технократического мышления. В методологическом плане определяющие характеристики информационной цивилизации было бы неверно сводить к набору информационно-виртуальных услуг. Исходя из того факта, что сами по себе экономические ценности преходящи, исторически переменны, сменяемы, по природе своей они могут служить лишь показателем уровня техногенеза, но не критерием или причиной исторического предела цивилизации. Однако процессы виртуализации, не будучи определяющими характеристиками информационной цивилизации, представляются определенными социально-технологическими условиями вызревания и утверждения новой информационной цивилизации. Они обеспечивают «социальное поле» (термин впервые применил А.Моль), в котором действует главный определитель новой эпохи – человек информационной цивилизации, вооруженный всеми её достижениями. Феномен виртуализации на базе информационно-компьютерного симбиоза обеспечивает процесс самоорганизации этого «социального поля» на глобальном уровне. [9]

Подобные качественные изменения позволяют сделать вывод о том, что ценности индустриальной цивилизации уже сейчас ставятся под сомнение, Под воздействием виртуализации различных сфер жизни идет массовый сдвиг в сторону от старых индустриальных ценностей, которыми люди жили в течение столетий, в обществе массово возрастает внутренняя потребность «неиндустриального» существования.

Интеллектуальному уровню как очередному пределу техногенной цивилизации также будет задан ноосферный вектор, «взрыв научного творчества». Это потребует различных социальных инноваций. Как известно, по В.И.Вернадскому ноосферное развитие – это далеко не линейный процесс и тем более не «планомерное мероприятие». Обеспечение научного развития, переход в инновационное «научное общество» – это были для В.И.Вернадского основные условия перехода человечества к ноосферной цивилизации, что не исключает и ее виртуального уровня и характера. Сам же процесс

трансформации техносферы в ноосферу В.Н.Вернадский полагал как широкий глобальный процесс, охватывающий все точки земного шара и менее всего походящий на «национальное мессианство». [10]

Развитие знания есть один из внутренних пределов техногенной цивилизации, которая «перерастает себя» посредством рожденных ею самой информационно-компьютерных технологий с виртуальным феноменом. Соответственно сама виртуализация интеллектуального развития в качестве ноосферного генезиса является внутренним пределом техногенеза.

Литература.

- 1 Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. - М., 1994. - 336с.
- 2 Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. Издание второе, переработанное и дополненное. - М., 1998
- 3 Баландин М.Н. Виртуальный вызов философии // Дефиниции культуры. - Томск, 1999.- Вып.4.
- 4 Бритченко И. Г. Виртуальные банки и их связь с реальной банковской системой Украины //Наука. Релігія. Суспільство. - №2, 2001.
- 5 Гребеньков Г.В. Философия ноосферы как мировоззренческая основа современной философии хозяйства //Творческое наследие В.И.Вернадского и современность //Сборник трудов международной научной конференции в г.Донецке 10-12 апреля 2001г. - Донецк: "Донбасс", 2001.
- 6 Звегинцев В.А. Проблема отношений человека и машины в компьютерной революции// Вопросы философии. - 1986. - №3.
- 7 Нечитайло В.Н. Информационная парадигма прогресса. М.,1991
- 8 Моисеев Н.Н. Философия выживания // Терминатор. 1997. -№2
- 9 Моль А. Социодинамика культуры. - М., 1973.
- 10 Никитин Л.Н. Виртуальность - этап или тупик ноосферы? // Творческое наследие В.И.Вернадского и современность // Сборник трудов международной научной конференции в г.Донецке 10-12 апреля 2001 г. - Донецк: "Донбасс", 2001.